



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

VIEŠOSIOS NUOMONĖS TYRIMAS APIE 2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS INVESTICIJAS

Vykdytojas:
spinter tyrimai

2019 m. lapkričio mėn.

Vilnius

TURINYS

I. TYRIMO METODIKA	3
II. TYRIMO REZULTATAI	9
2.1. ĮMONIŲ VADOVAI.....	9
2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ.....	9
2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE.....	12
2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	14
2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	17
2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS.....	18
2.1.6. RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA	19
2.1.7. SOCIALINĖ ATSAKOMYBĖ	21
2.1.8. APLINKOSAUGA	22
2.1.9. ĮMONIŲ PLĖTRA.....	27
2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI.....	31
2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	31
2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	34
2.2.3 RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA	35
2.2.4 APLINKOSAUGA	35
III. APIBENDRINIMAI	38
IV. IŠVADOS.....	42

I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos užsakymu, 2019 metų spalio 11 – lapkričio 11 dienomis atliko viešosios nuomonės tyrimą apie 2014–2020 m. Europos Sąjungos investicijas.

1.1. Tyrimo tikslai

Išsiaiškinti tikslinių grupių nuostatas dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų (pagal apibrėžtus komunikacijos rodiklius).

1.2. Tyrimo tikslinė grupė

Tikslinė grupė	Tikslinės grupės charakteristikos
Įmonių vadovai	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždaryjū akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) vadovai / darbdaviai.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždaryjū akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) darbuotojai.

1.3. Tyrimo imtis

Tikslinė grupė	Tyrimo imtis
Įmonių vadovai	507 respondentai
Įmonių atstovai (darbuotojai)	515 respondentai

Tyrimo metu iš viso buvo apklausti 507 įmonių vadovai / darbdaviai bei 515 įmonių darbuotojų.

Tyrimo imtis nustatoma įvertinus tikslinės grupės dydį tiriamųjų socialinių–demografinių charakteristikų įvairovę (įmonės dydis, veiklos vieta, veikla) ir analizės segmentų skaičių. 500 respondentų imtis leidžia tikėtis pakankamo (apie 30) analizės vienetų skaičiaus atskiroje „gardelėje“ analizuojant duomenis.

1.4. Tyrimo atranka

Tikslinė grupė	Atrankos metodas
Įmonių vadovai	Kvotinė atranka.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Kvotinė atranka.

Tiek įmonių vadovų, tiek įmonių atstovų tyrimas atliktas naudojant kvotinės atrankos metodą. Atrankoje taikomos įmonės dydžio, veiklos srities ir lokacijos (apskritis) kvotos. Tyrimo imties kvotos nustatomos remiantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis. Siekiant išlaikyti tyrimo tęstinumą ir vienodą imties formavimo pagrindą, naudojami 2018-ųjų metų pradžios verslo statistikos duomenys. Atsižvelgiant į Statistikos departamento ūkio subjektų skirstymą pagal veiklos sritį, gamybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso žemės ūkio, miškininkystės, žuvininkystės, kasybos ir karjerų eksploatavimo bei apdirbamosios gamybos kategorijoms. Prekybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso kategorijoms didmeninė ir mažmeninė prekyba. Paslaugoms – apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veikla, administracinė ir aptarnavimo veikla, žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas, transportas ir saugojimas, informacija ir ryšiai, finansinė ir draudimo veikla, nekilnojamojo turto operacijos, profesinė, mokslinė ir techninė veikla, viešasis valdymas ir gynyba, privalomasis socialinis draudimas, švietimas, meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla, elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas, vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas bei kita aptarnavimo veikla. Kitos veiklų kategorijos (statybos) priskiriamos veiklai „kita“.

Taikomas bendras principas – pradinė tyrimo atranka sudaroma taip, kad imties pasiskirstymas pagal nustatytas įmonių charakteristikas atitiktų įmonių bendrą pasiskirstymą šalyje. Be to, siekiant užtikrinti duomenų analizės galimybę visose vidinėse „gardelėse“, nustatomas minimalus 30 respondentų skaičius kiekvienoje „gardelėje“.

Įmonės dydžio kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)	81,5%	55,4%	281	55,1%	284
Maža įmonė (10-49 darbuotojai)	15,1%	24,1%	122	21,0%	108
Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)	2,9%	12,6%	64	13,0%	67
Didelė įmonė (250 darbuotojų ir daugiau)	0,5%	7,9%	40	10,9%	56
Iš viso	100,0%	100,0%	507	100,0%	515

Įmonės veiklos srities kvotų nustatymas:

Įmonių vadovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai Vnt.
Paslaugos	54,9%	44,0%	223
Gamyba	11,0%	21,1%	107
Prekyba	27,2%	27,2%	138
Kita (statyba)	6,9%	7,7%	39
Iš viso	100,0%	100,0%	507

Įmonių atstovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai Vnt.
Paslaugos	51,2%	48,5%	250
Gamyba	23,8%	22,7%	117
Prekyba	17,0%	20,6%	106
Kita (statyba)	7,8%	8,2%	42
Iš viso	100,0%	100,0%	515

Įmonės lokacijos (apskritis) kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Alytaus apskritis	3,2%	5,9%	30	6,0%	31
Kauno apskritis	20,4%	19,5%	99	16,7%	86
Klaipėdos apskritis	11,4%	9,5%	48	10,1%	52
Marijampolės apskritis	2,8%	5,9%	30	6,2%	32
Panevėžio apskritis	5,6%	6,7%	34	6,4%	33
Šiaulių apskritis	6,6%	7,1%	36	6,4%	33
Tauragės apskritis	2,1%	5,7%	29	5,6%	29
Telšių apskritis	3,5%	5,9%	30	5,8%	30
Utenos apskritis	2,5%	5,9%	30	6,0%	31
Vilniaus apskritis	41,9%	27,8%	141	30,7%	158
Iš viso	100,0%	100,0%	504	100,0%	515

1.5. Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant kombinuotą CATI ir CAWI metodą.

CATI (Computer Assisted Telephone Interview) atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus telefonu, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

CAWI (Computer Assisted Web Interview) metu respondentas kvietimą dalyvauti tyrime gauna el. paštu su aktyvia nuoroda į elektroninį tyrimo klausimyną, kurį užpildo jam / jai patogiu metu.

1.6. Duomenų analizė

Duomenų apdorojimo būdai:

Tikslinė grupė	Duomenų analizės būdas
Įmonių vadovai	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas

Tyrimo duomenų skaičiavimai ir analizė atliekama naudojant SPSS programinę įrangą. Ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas. Taikant aprašomosios statistikos metodą naudojami statistiniai dydžiai: dažniai, procentai, vidurkiai. Reikšmingi rezultatų skirtumai skirtingose respondentų grupėse analizuojami, naudojant krostabuliacinę (angl. crosstabulation) analizę. Statistiškai reikšmingiems skirtumams, skirtingose socialinėse demografinėse grupėse, nustatyti, naudotas Pearsono χ^2 kriterijus (skirtumas laikytas statistiškai reikšmingu su tikimybe, lygia 95%, jei pagal šį testą atitinkamam skirtumui apskaičiuota p reikšmė yra mažesnė už 0,05). Esant statistiškai reikšmingam skirtumui, ieškoma kuriose gardelėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis yra – naudojama funkcija Adjusted Residuals. Statistiškai reikšmingas ryšys gardelėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelyje sąryšyje su imties gardelėje dydžiu.

1.7. Statistinė duomenų paklaida

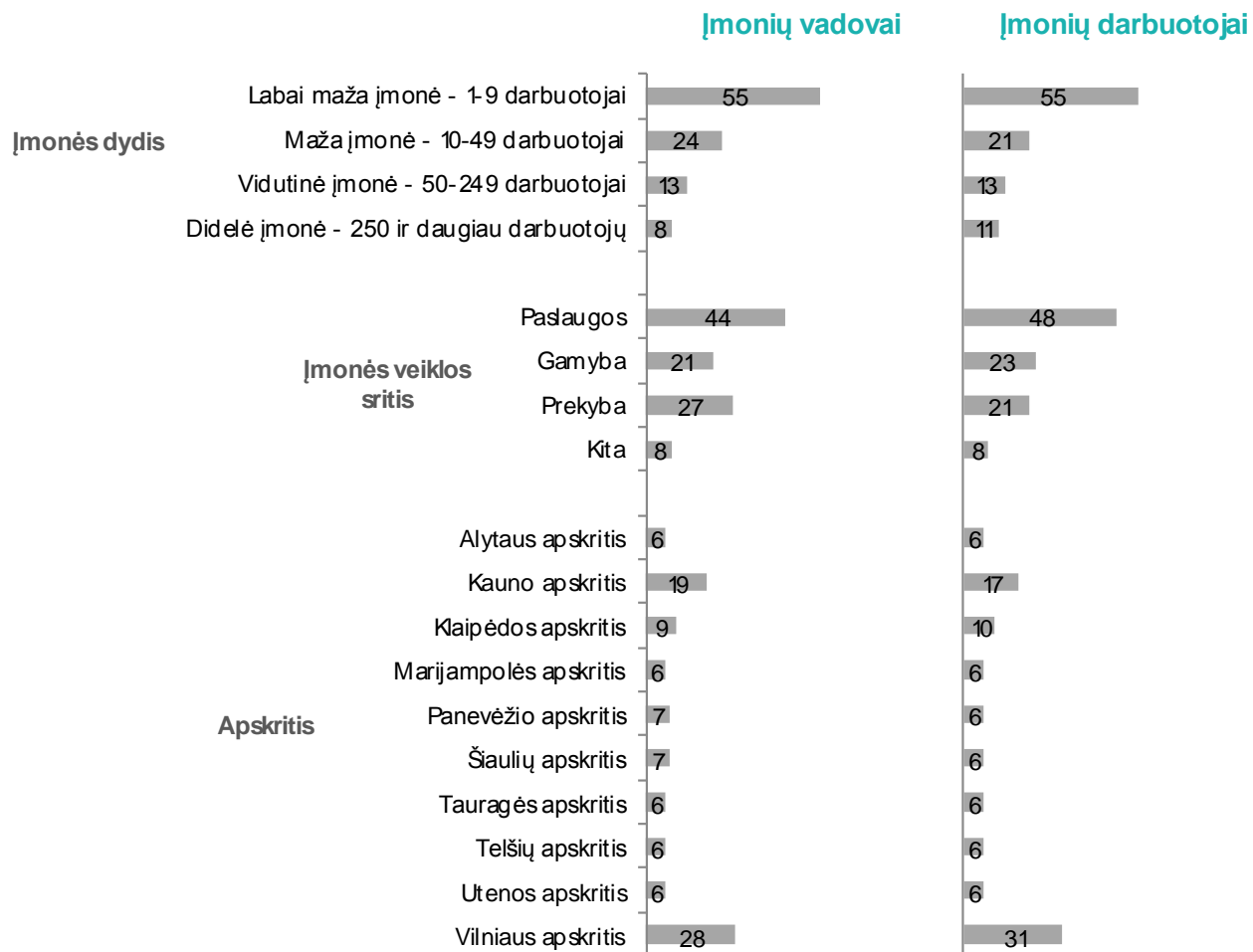
Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 507 respondentus gavome, kad 56,0 proc. apklaustųjų teigia žinantys apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m., tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 51,6 proc. ir 60,4 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

Statistinė duomenų paklaida:

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.4	3.5
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1
1500	1.1	1.5	1.8	2.1	2.2	2.4	2.5	2.6

1.8. Respondentų charakteristikos (%)



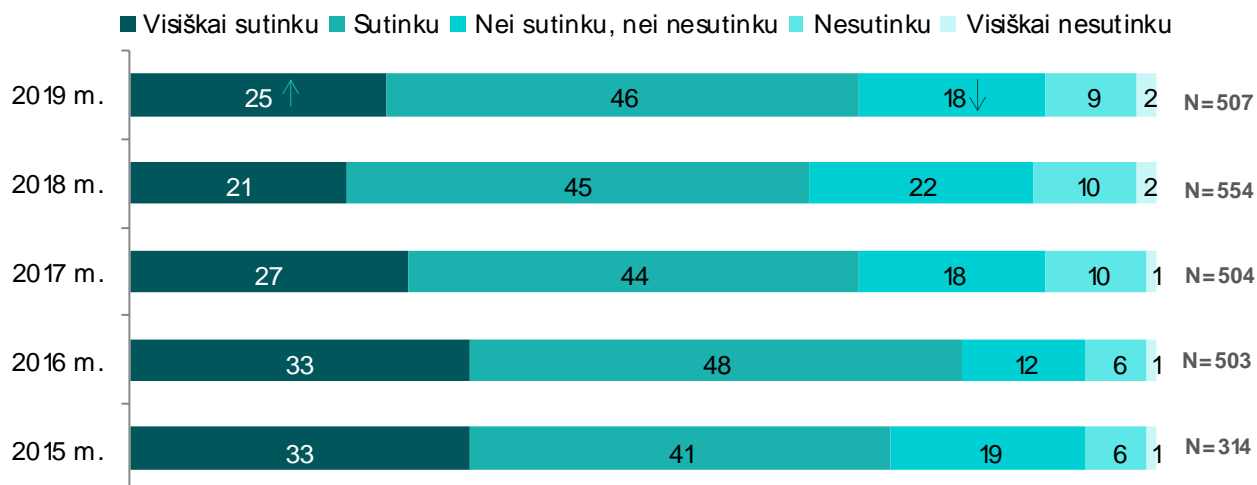
II. TYRIMO REZULTATAI

2.1. ĮMONIŲ VADOVAI

2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ

Dauguma (71 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 25 proc. visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka. 18 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka nei nesutinka. 11 proc. laikosi priešingos nuomonės: 9 proc. nesutinka, 2 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. duomenimis, reikšmingai padaugėjo (nuo 21 proc. iki 25 proc.) pritariančių, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija. (Pav. 2.1.1.1)

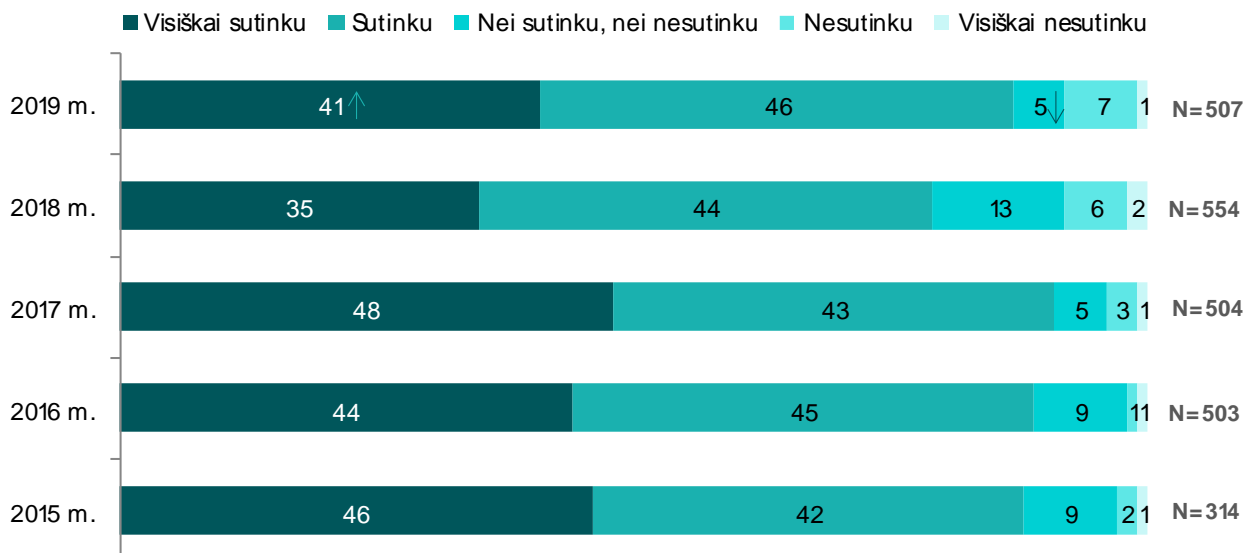
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis“? (proc.)

Absoliuti dauguma (87 proc.) įmonių vadovų sutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 41 proc. visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka. Neutralios pozicijos (nei sutinka, nei nesutinka) laikosi – 5 proc. apklaustųjų. 8 proc. respondentų laikosi priešingos nuomonės: 7 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas yra svarbesnė. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis reikšmingai padaugėjo griežtą pritarimą („visiškai sutinku“) išreiškusių respondentų dalis (nuo 35 proc. iki 41 proc.) bei sumažėjo besilaikančių neutralios pozicijos (nuo 13 proc. iki 5 proc.). (Pav. 2.1.1.2)

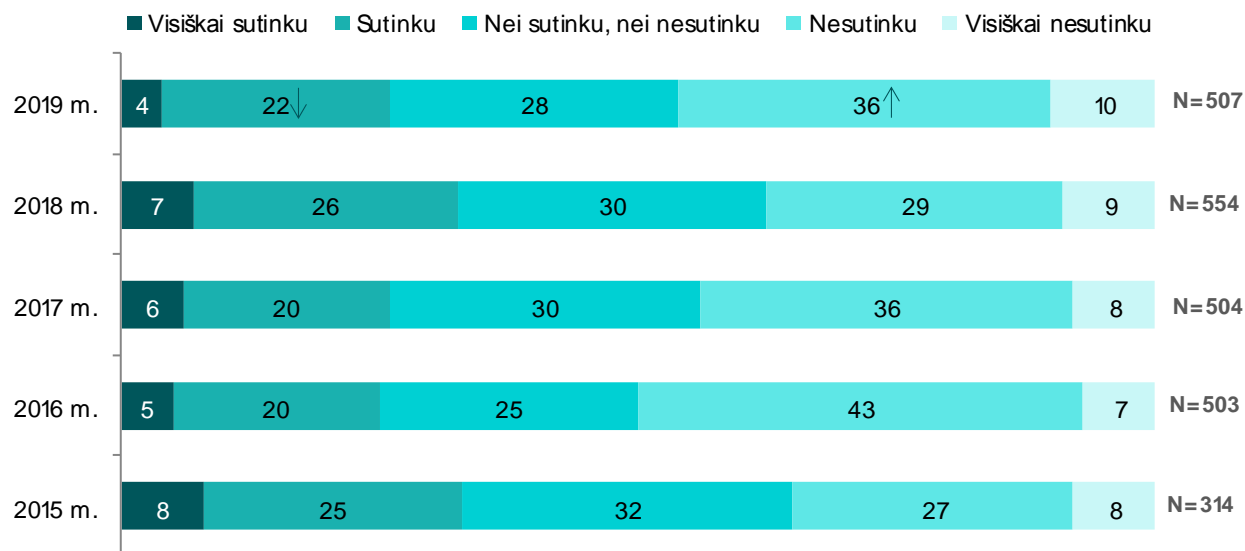
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų“? (proc.)

Ketvirtadalis (26 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį: 4 proc. visiškai sutinka, 22 proc. – sutinka. 28 proc. apklaustųjų nei sutinka, nei nesutinka. 46 proc. tyrimo dalyvių išreiškė priešingą poziciją: 36 proc. nesutinka, 10 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. reikšmingai sumažėjo sutinkančių su šia nuostata respondentų dalis (nuo 26 proc. iki 22 proc.). (Pav. 2.1.1.3)

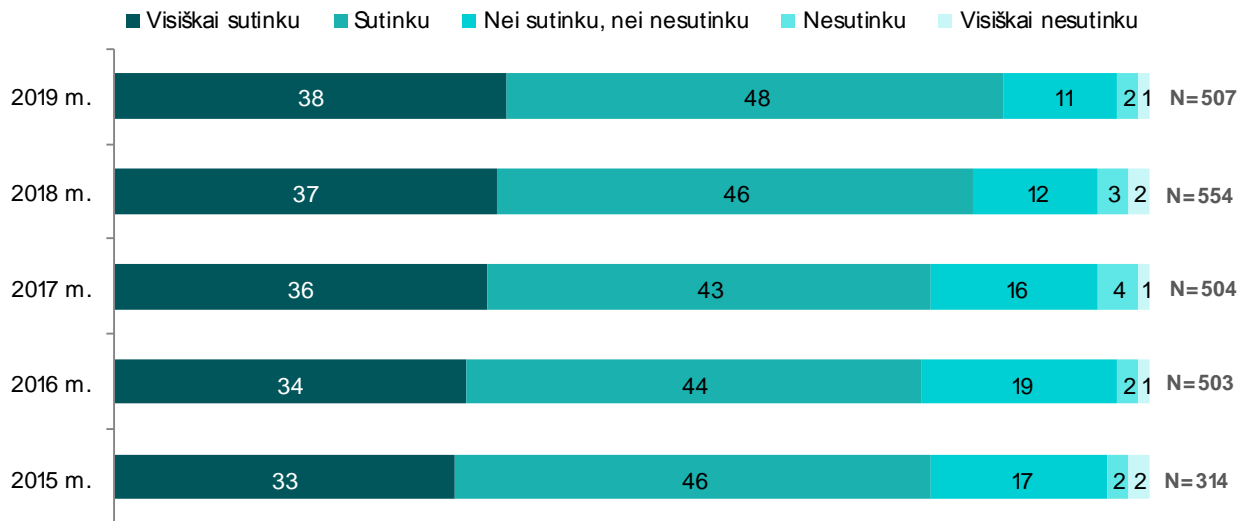
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį“? (proc.)

Dauguma (86 proc.) apklaustų įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos: 38 proc. visiškai sutinka, 48 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė 11 proc. tyrimo dalyvių. 3 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 2 proc. vadovų nesutinka, 1 proc. – visiškai nesutinka, kad darbuotojų mokymasis yra investicijos, o ne išlaidos. (Pav. 2.1.1.4)

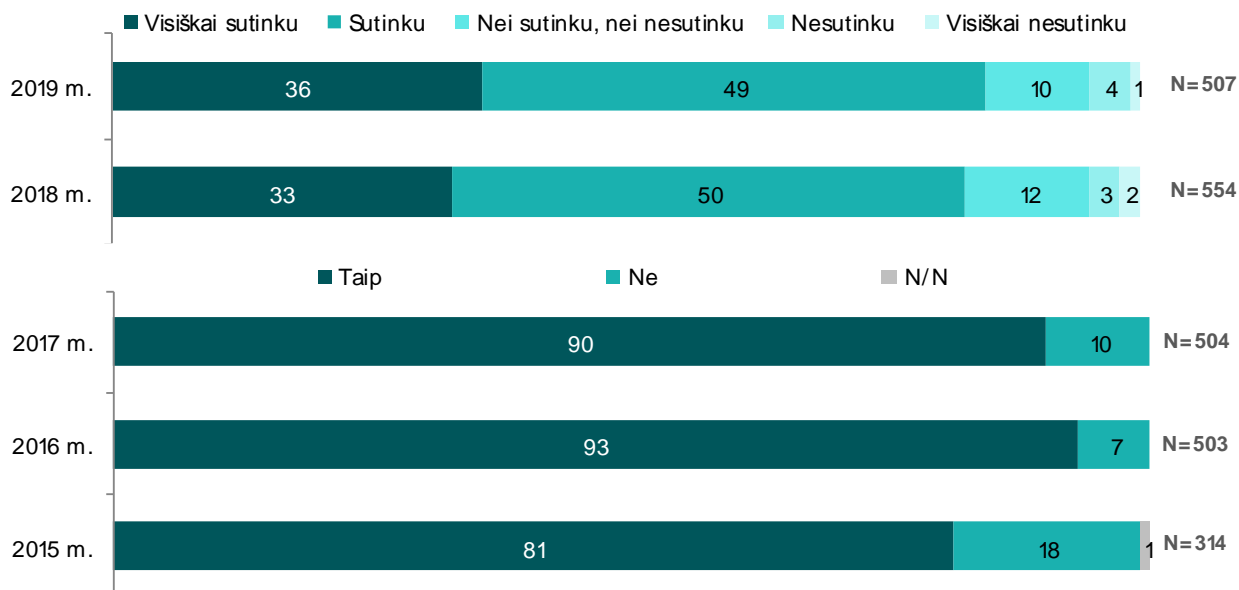
Pritarimą teiginiui dažniau išreiškė mažų ir vidutinių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.1.4 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“? (proc.)

Absoliuti dauguma (85 proc.) tyrimo dalyvių laikosi nuostatos, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas: 36 proc. visiškai sutinka, 49 proc. – sutinka. Neutralios pozicijos (nei sutinka, nei nesutinka) laikosi 10 proc. apklaustųjų. 5 proc. su šiuo teiginiu nesutinka: 4 nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.1.5)

Tvirtą pritarimą („visiškai sutinku“) dažniau išreiškė didesnių įmonių vadovai, nuosaikesnį pritarimą („sutinku“) – mažiausių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).

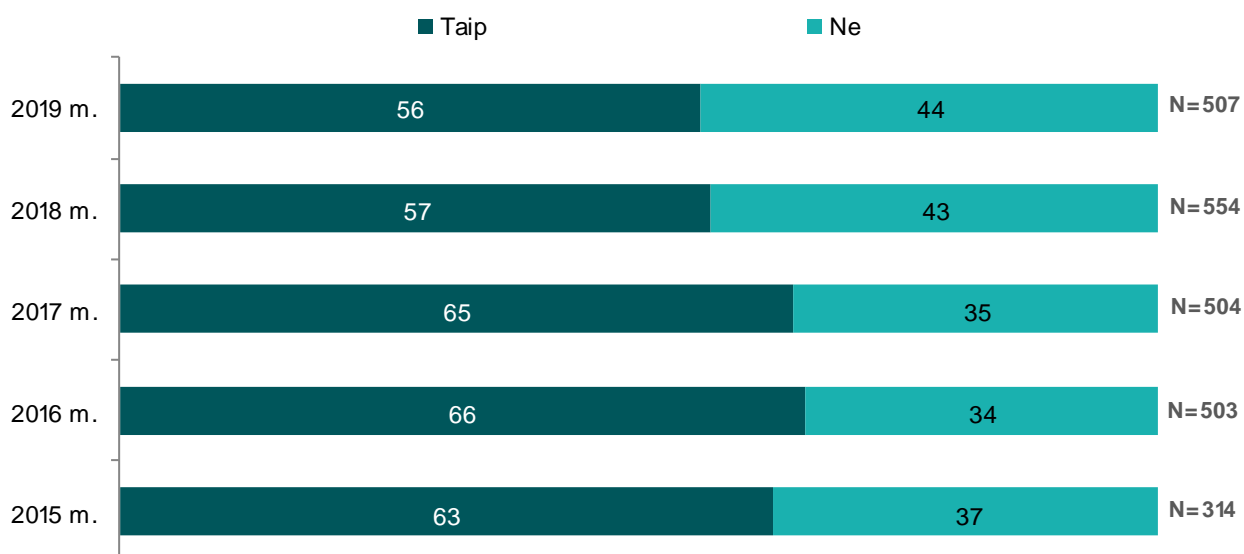


2.1.1.5 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas“? (2018–2019 m.); Ar sutinkate su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas? (2015–2017 m.) (proc.)

2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE

Daugiau nei pusė (56 proc.) apklaustų įmonių vadovų nurodė žinantys apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m. Likusieji 44 proc. – nežino. (Pav. 2.1.2.1)

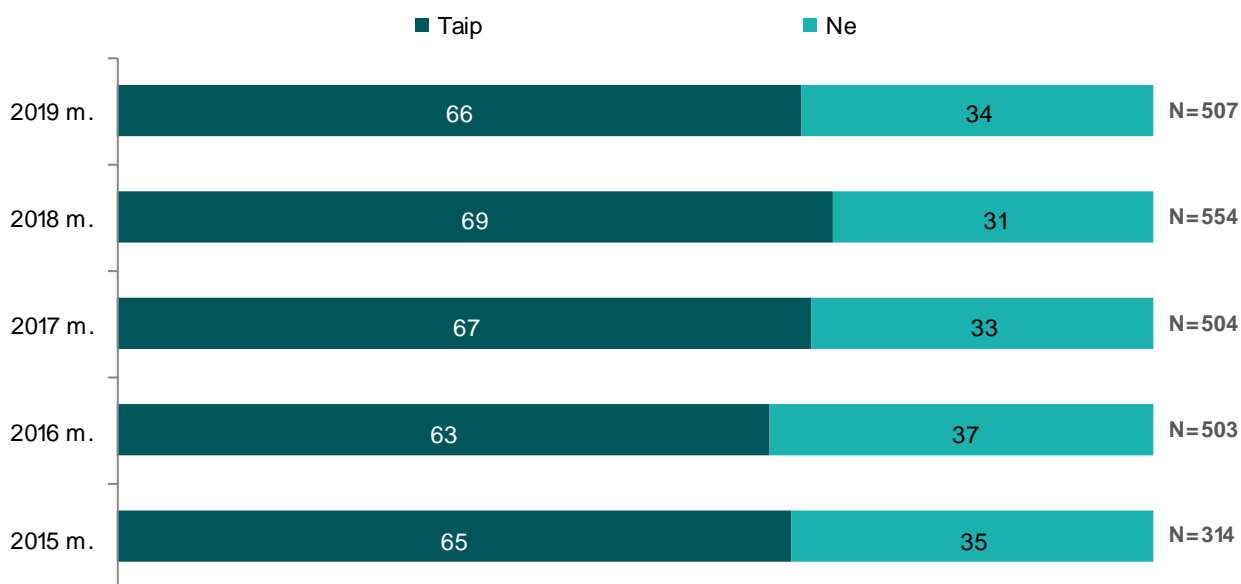
Apie valstybės teikiamą paramą dažniau žino mažesnių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.2.1 pav. Ar žinote apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m.? (proc.)

Du trečdaliai (66 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimantys jaunimą praktikai. 34 proc. nepriima. (Pav. 2.1.2.2)

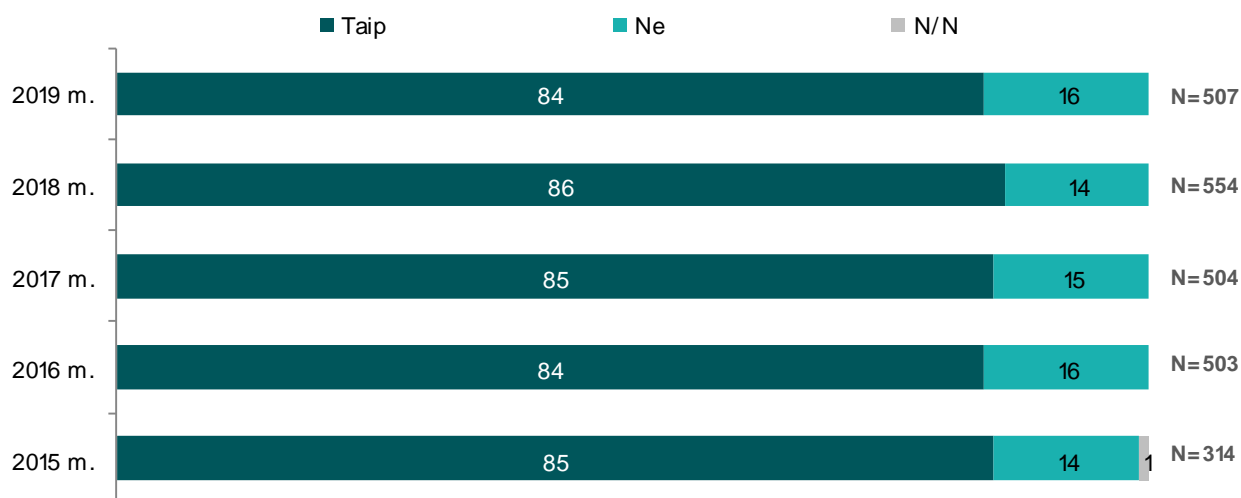
Jaunimą praktikai dažniau priima vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.2.2 pav. Ar savo įmonėje priimate jaunimą praktikai? (proc.)

84 proc. apklaustų įmonių vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui. 16 proc. apklaustųjų vadovaujamosiose įmonėse patirtis jaunimui nėra perduodama. (Pav. 2.1.2.3)

Praktinius įgūdžius jaunimui dažniau perduoda gamybos sektoriaus atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

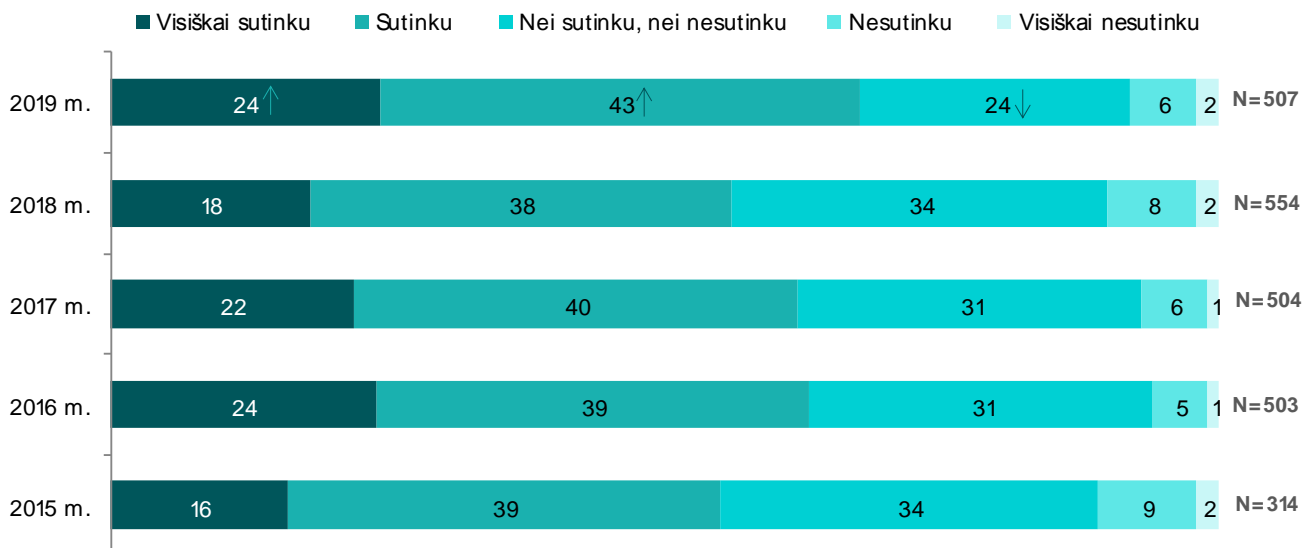


2.1.2.3 pav. Ar turintys patirties Jūsų įmonės darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui? (proc.)

Dauguma (67 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 24 proc. visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka. Ketvirtadalis (24 proc.) respondentų laikosi

neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 8 proc. įmonių vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 6 proc. nesutinka, 2 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis reikšmingai padaugėjo pritariančių, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos (nuo 56 proc. iki 67 proc.). (Pav. 2.1.2.4)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

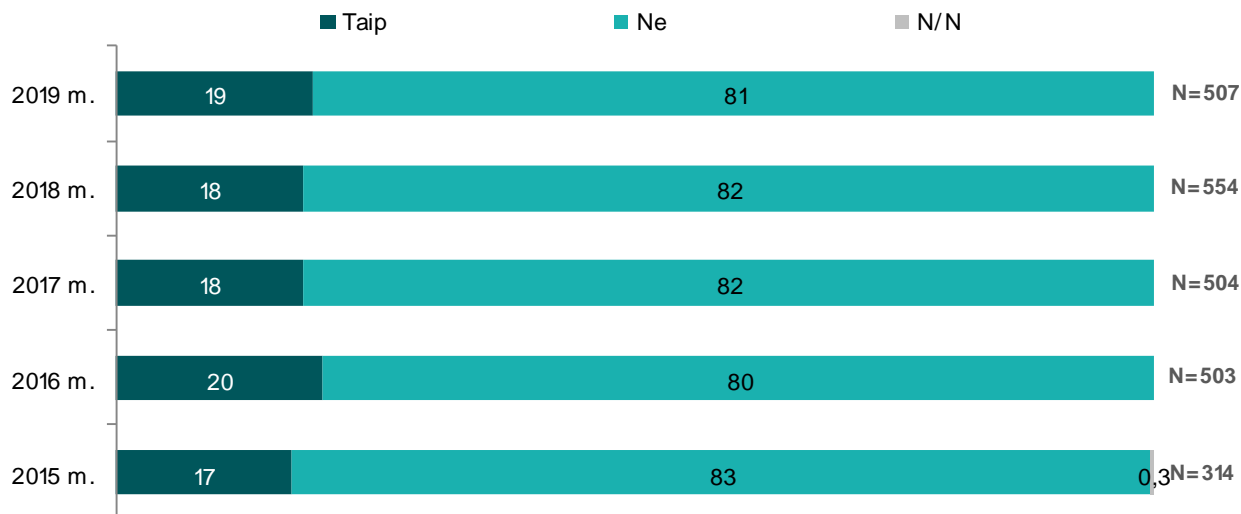


2.1.2.4 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad jaunimo praktika Jūsų įmonėje, tai ne išlaidos, o investicijos? (proc.)

2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

19 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis. Dauguma (81 proc.) tokioje veikloje nedalyvauja. (Pav. 2.1.3.1)

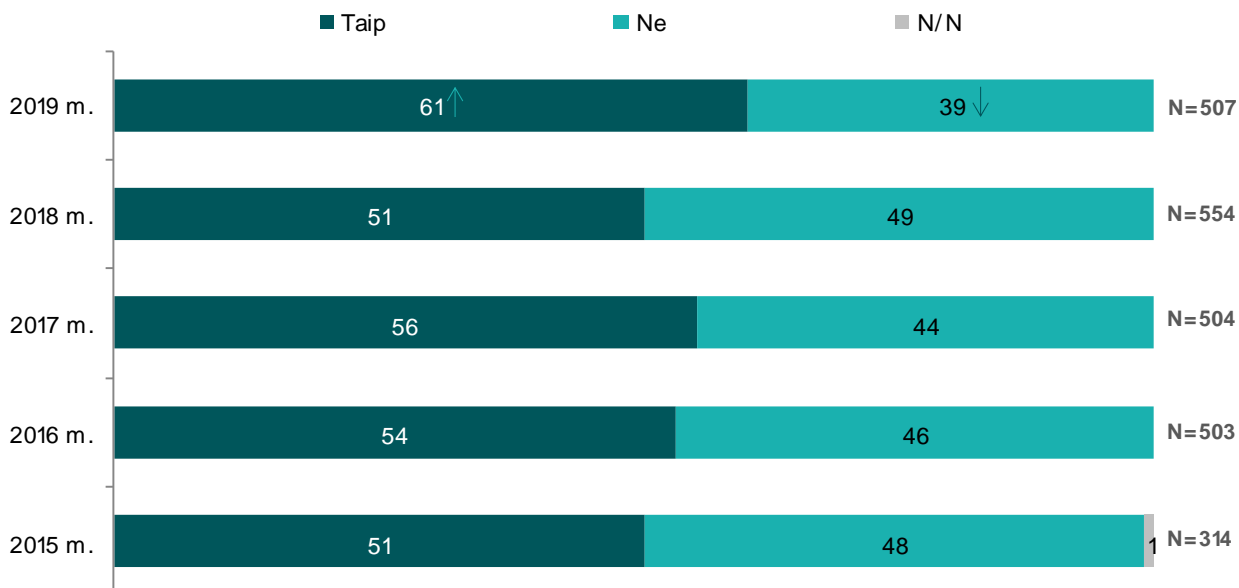
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.1 pav. Ar dalyvaujate profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis? (proc.)

61 proc. apklaustųjų pritaria teiginiui, kad tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius. 39 proc. išreiškė priešingą nuomonę. Lyginant su 2018 m. reikšmingai padaugėjo (nuo 51 proc. iki 61 proc.) teiginiui pritariančiųjų dalis. (Pav. 2.1.3.2)

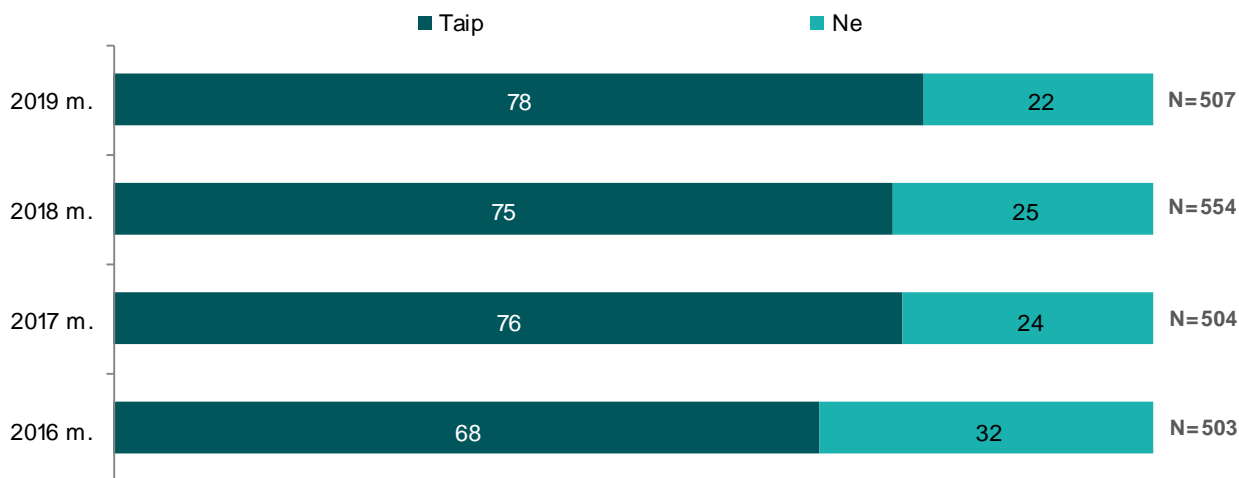
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks mūsų įmonės poreikius“? (proc.)

Daugelis (78 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę. 22 proc. laikosi priešingos nuomonės. (Pav. 2.1.3.3)

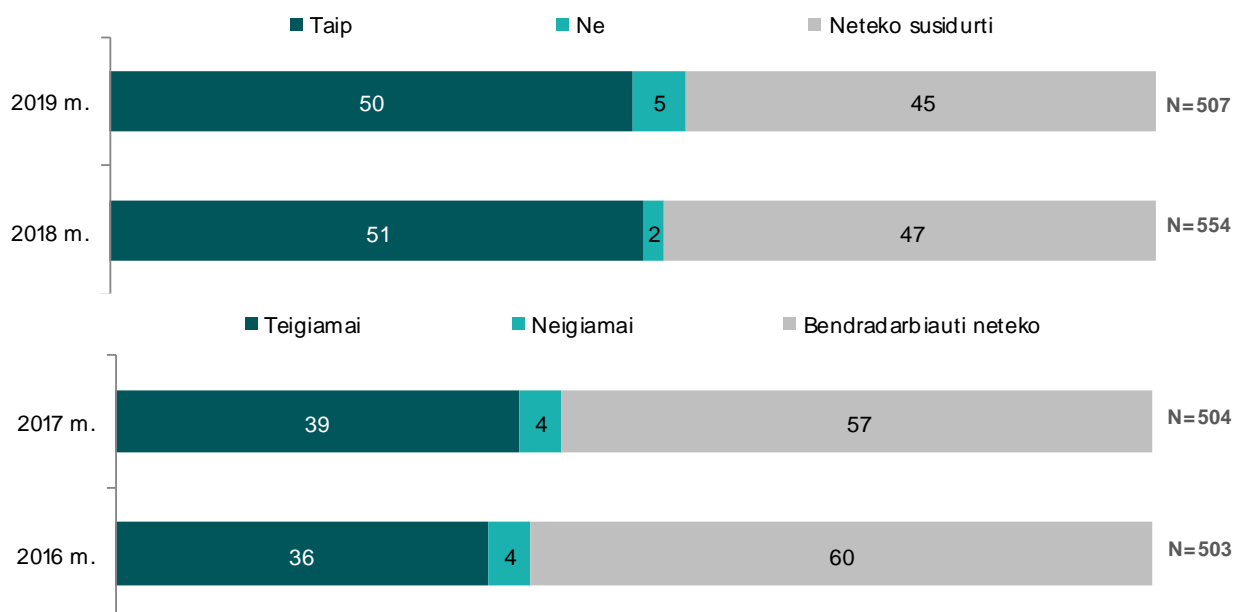
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda išlikti konkurencingiems / kuria pridėtinę vertę“? (proc.)

Pusė (50 proc.) apklaustų įmonių vadovų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 5 proc. – neigiamai. Kiek mažiau nei pusė (45 proc.) apklaustųjų nurodė, kad jiems neteko susidurti su mokslo ir studijų institucijomis. (Pav. 2.1.3.4)

Teigiamą vertinimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

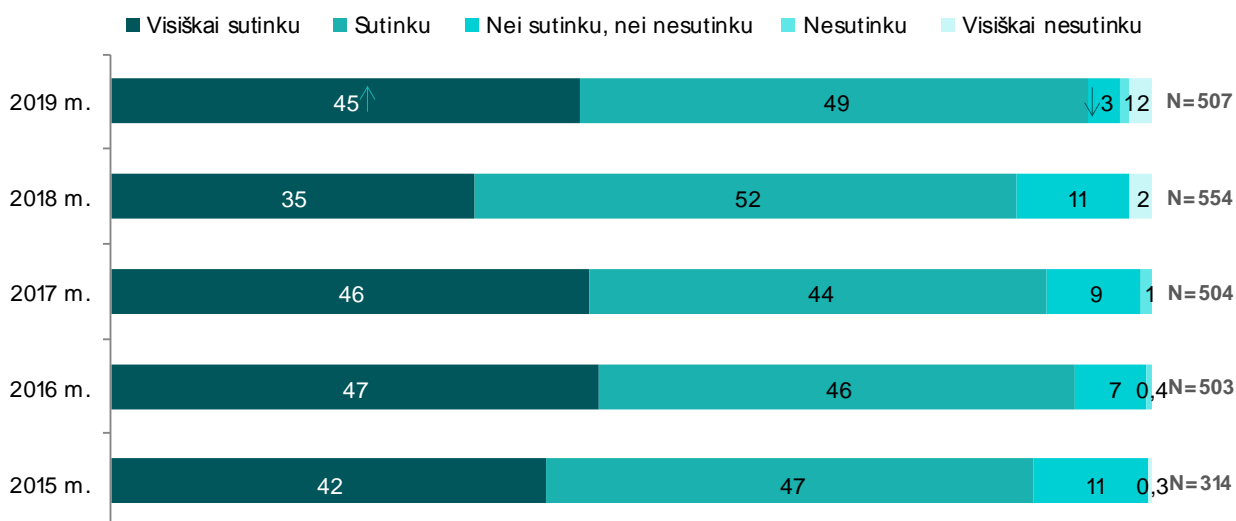


2.1.3.4 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Teigiamai žiūriu į mūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis“? (2018-2019 m.); Kaip vertinate Jūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis? (2016-2017 m.) (proc.)

2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Absoliuti dauguma (94 proc.) įmonių vadovų investicijas į inovacijas laiko svarbiu konkurenciniu pranašumu: 45 proc. – visiškai sutinka, 49 proc. – sutinka. 3 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 3 proc. respondentų nesutinka: 1 proc. nesutinka, 2 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. reikšmingai padaugėjo manančių, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas (nuo 35 proc. iki 45 proc.). (Pav. 2.1.4.1)

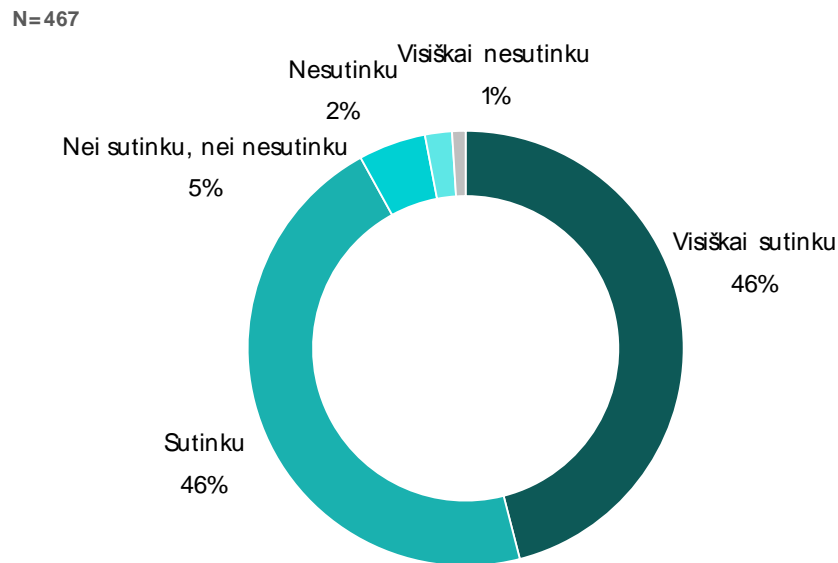
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.4.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas“? (proc.)

9 iš 10 (92 proc.) pritaria teiginiui, kad kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis: 46 proc. – visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka. (Pav. 2.1.4.2)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

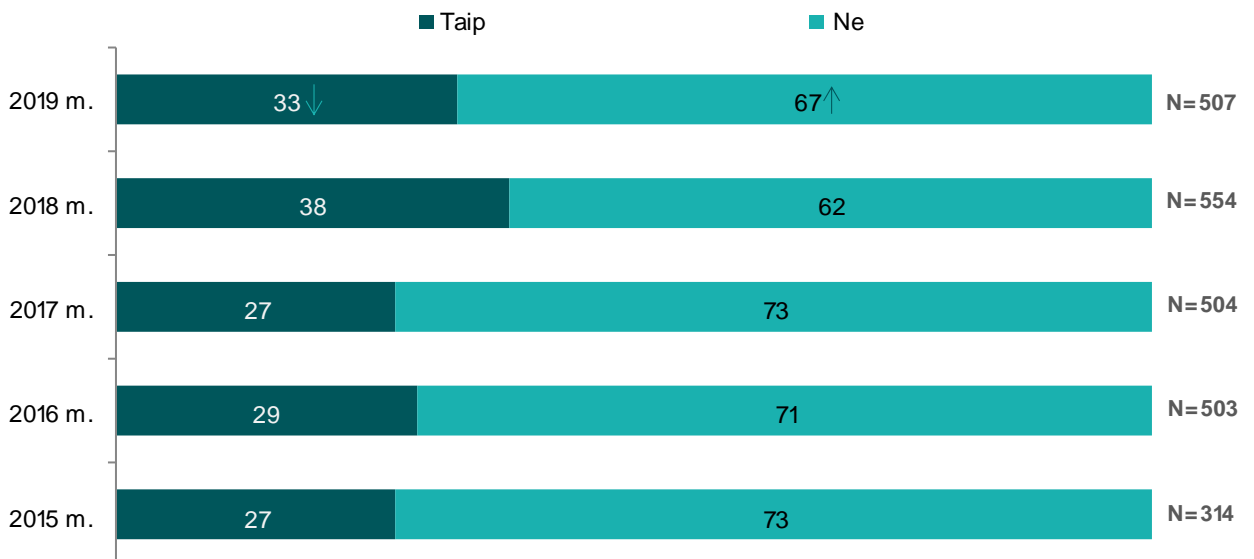


2.1.4.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis“? (proc.)

2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS

Trečdalis (33 proc.) respondentų vadovaujamos įmonės per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas. 67 proc. neigė įmonių dalyvavimą. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, sumažėjo įmonių įsitraukimas į vietos bendruomenės socialinių problemų sprendimą (nuo 38 proc. iki 33 proc.). (Pav. 2.1.5.1)

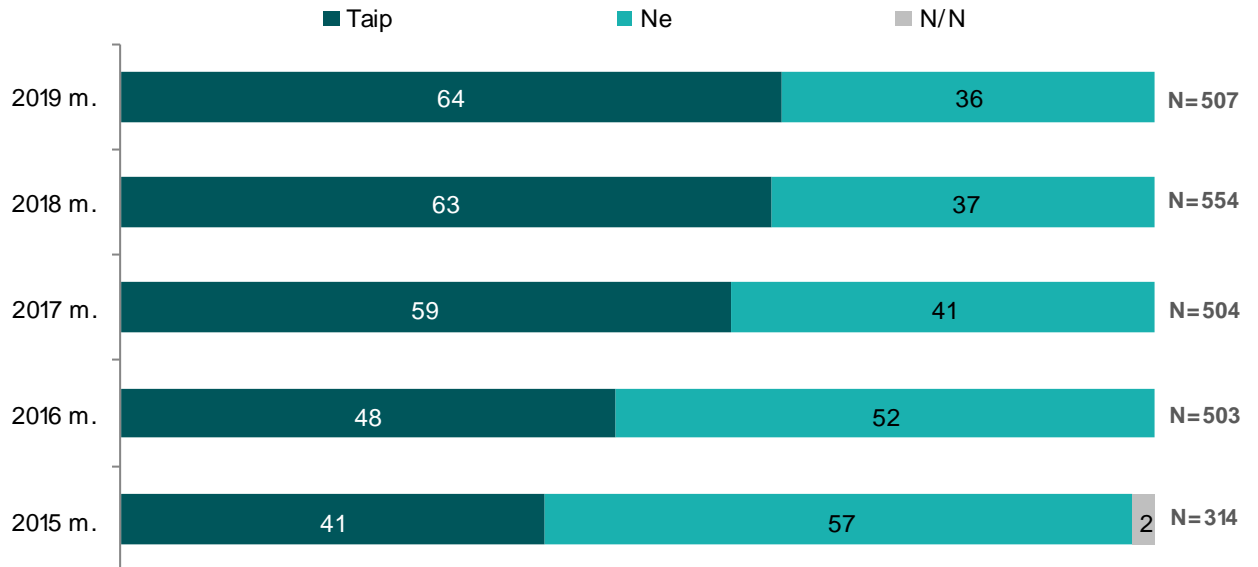
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.5.1 pav. Ar Jūsų įmonė per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas? (proc.)

Dauguma (64 proc.) apklaustųjų vadovų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas. 36 proc. su šia nuostata nesutinka. (Pav. 2.1.5.2)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

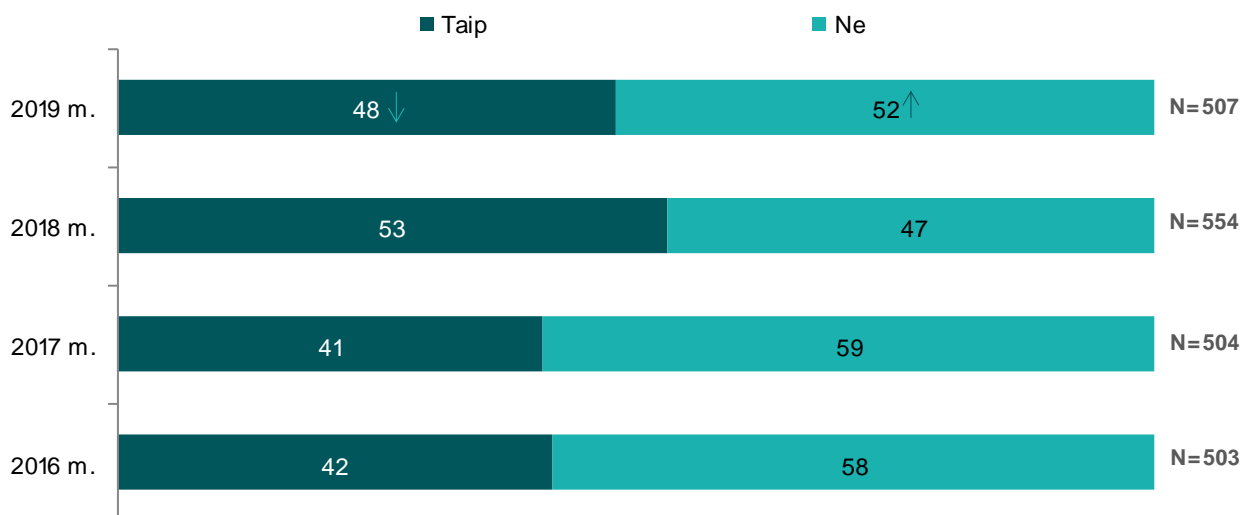


2.1.5.2 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas? (proc.)

2.1.6. RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA

48 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą. 52 proc. – netaikomos. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis reikšmingai sumažėjo (nuo 53 proc. iki 48 proc.) teigiančių, kad jų įmonėse yra taikomos darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą skatinančios priemonės. (Pav. 2.1.6.1)

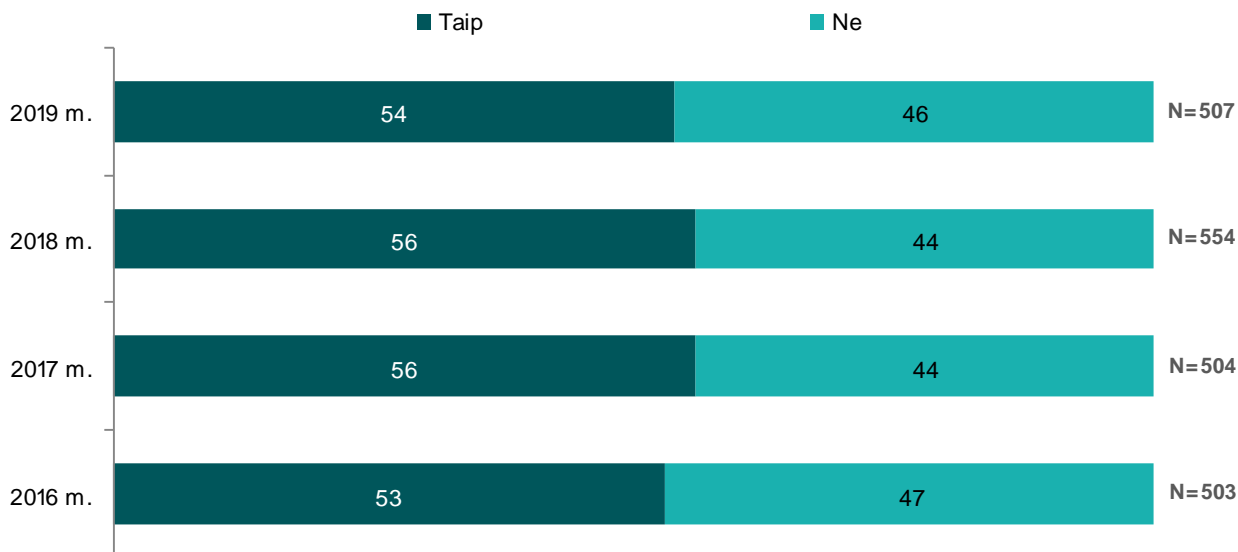
Priemonės, skatinančias darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą, dažniau taiko labai mažos ir didesnės (nuo 50 darbuotojų) įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.6.1 pav. Ar Jūsų įmonėje yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą? (proc.)

Daugiau nei pusės (54 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos. 46 proc. nurodė, kad darbuotojams šios paslaugos neprieinamos. (Pav. 2.1.6.2)

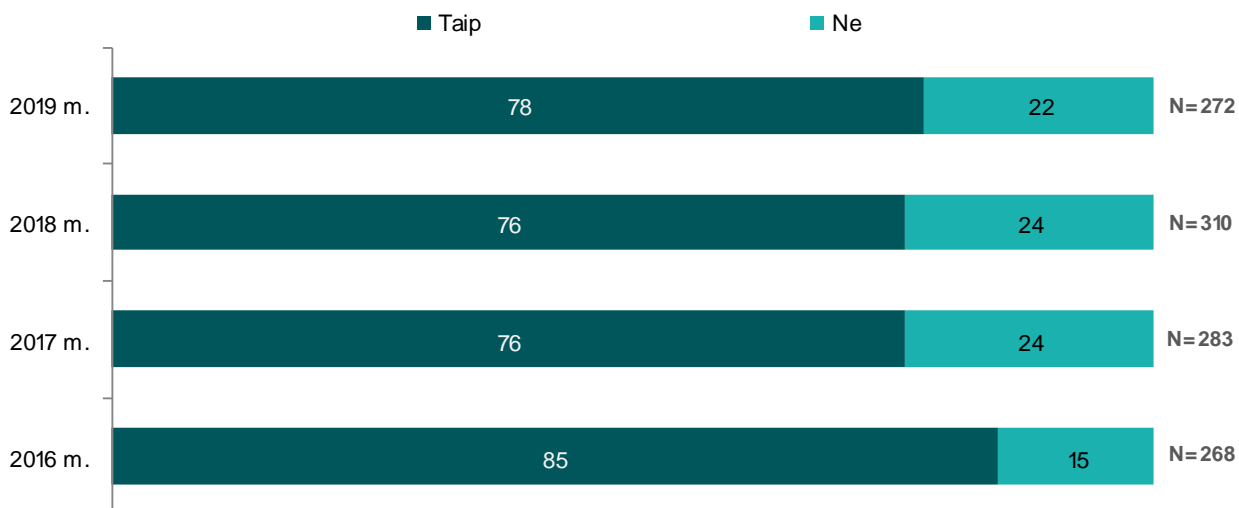
Profesinės sveikatos paslaugos dažniau yra prieinamos didelių įmonių darbuotojams (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.6.2 pav. Ar Jūsų įmonės darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos? (proc.)

Dauguma (78 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 22 proc. savo darbuotojų neinformavo. (Pav. 2.1.6.3)

Per paskutinius 12 mėnesių savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas dažniau informavo mažos, vidutinės ir didelės įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

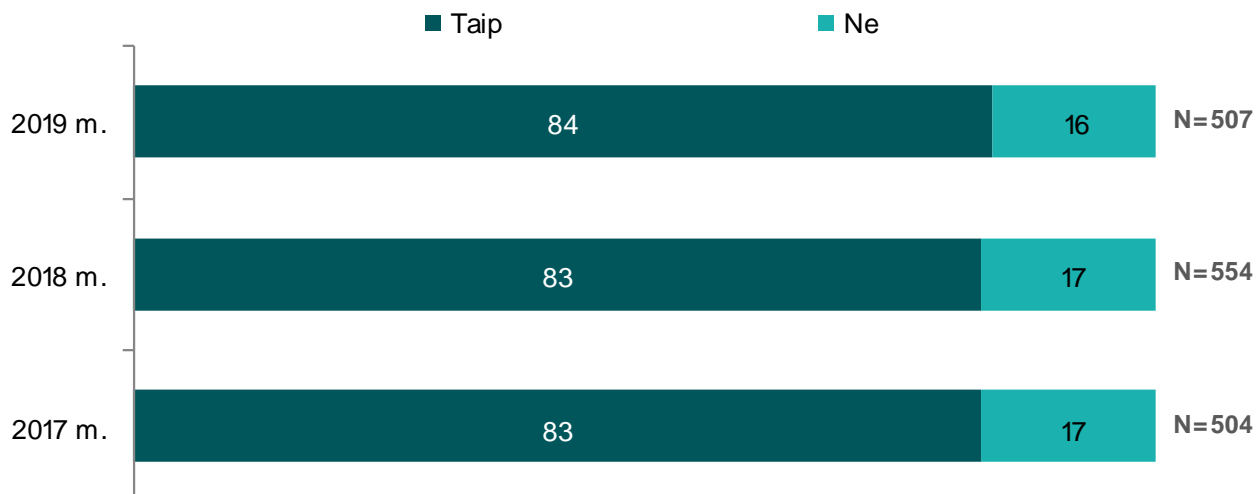


2.1.6.3 pav. Ar per pastaruosius 12 mėn. Jūsų įmonė informavo darbuotojus apie jiems prieinamas profesinės sveikatos paslaugas? (proc.; *atsakinėja įmonės vadovai, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos)

2.1.7. SOCIALINĖ ATSAKOMYBĖ

Dauguma (84 proc.) apklaustų vadovų sutinka su teiginiu, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakingai. 16 proc. laikosi priešingos nuomonės. (Pav. 2.1.7.1)

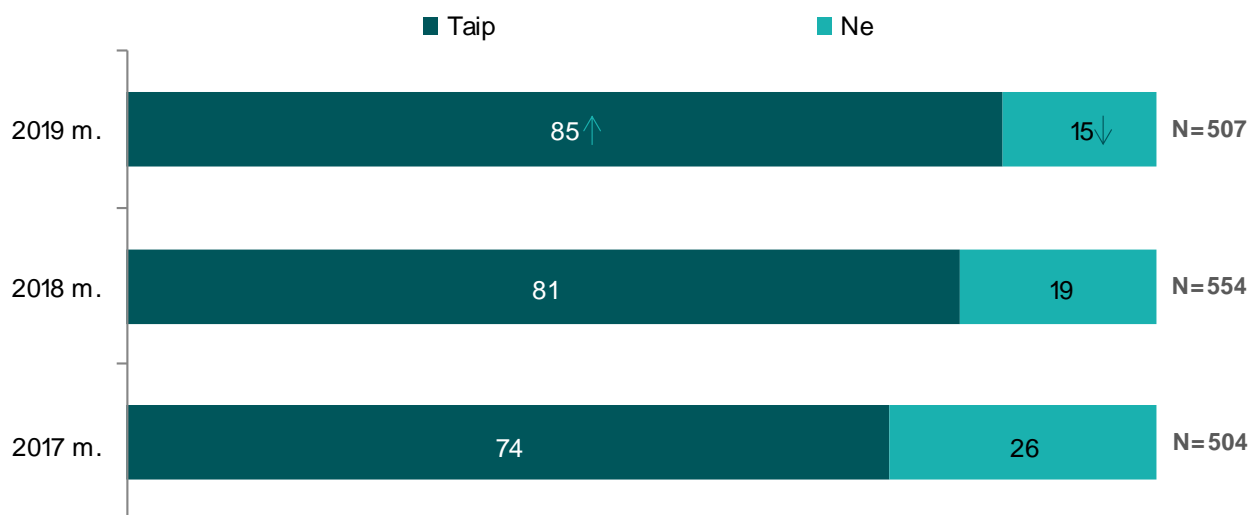
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.1 pav. Ar pritariate teiginiui, jog įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga? (proc.)

85 proc. vadovų pritaria teiginiui, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas (garbė). 15 proc. šiam teiginiui nepitaria. Lyginant su 2018 m. duomenimis reikšmingai išaugo (nuo 81 proc. iki 85 proc.) manančių, kad būti pripažintu socialiai atsakingu verslu yra prestižas. (Pav. 2.1.7.2)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

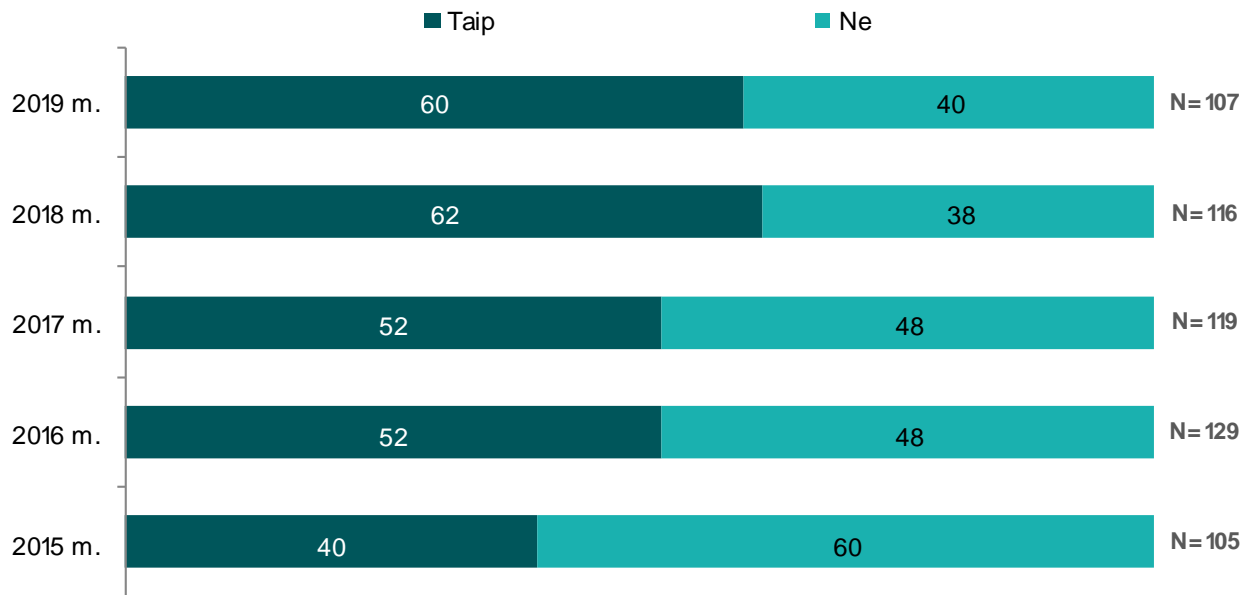


2.1.7.2 pav. Ar pritariate teiginiui, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas (garbė)? (proc.)

2.1.8. APLINKOSAUGA

60 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas. 40 proc. – nediegia. (Pav. 2.1.8.1)

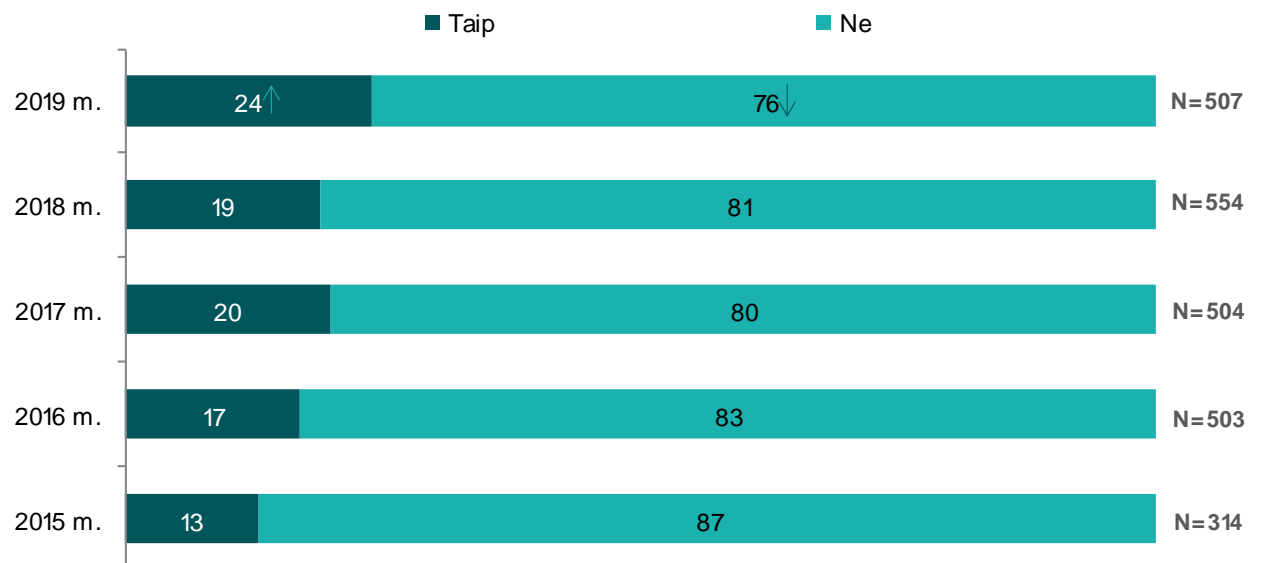
Didelės gamybos įmonės dažniau diegia aplinkosaugos standartus (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.1 pav. Ar Jūsų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

Ketvirtadalis (24 proc.) įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą. 76 proc. apklaustų įmonių neturi nei vieno įdiegto aplinkosauginio standarto. Lyginant su 2018 metų tyrimo duomenimis reikšmingai padidėjo (nuo 19 proc. iki 24 proc.) bent vieną aplinkosauginį standartą įsidedusių įmonių dalis. (Pav. 2.1.8.2)

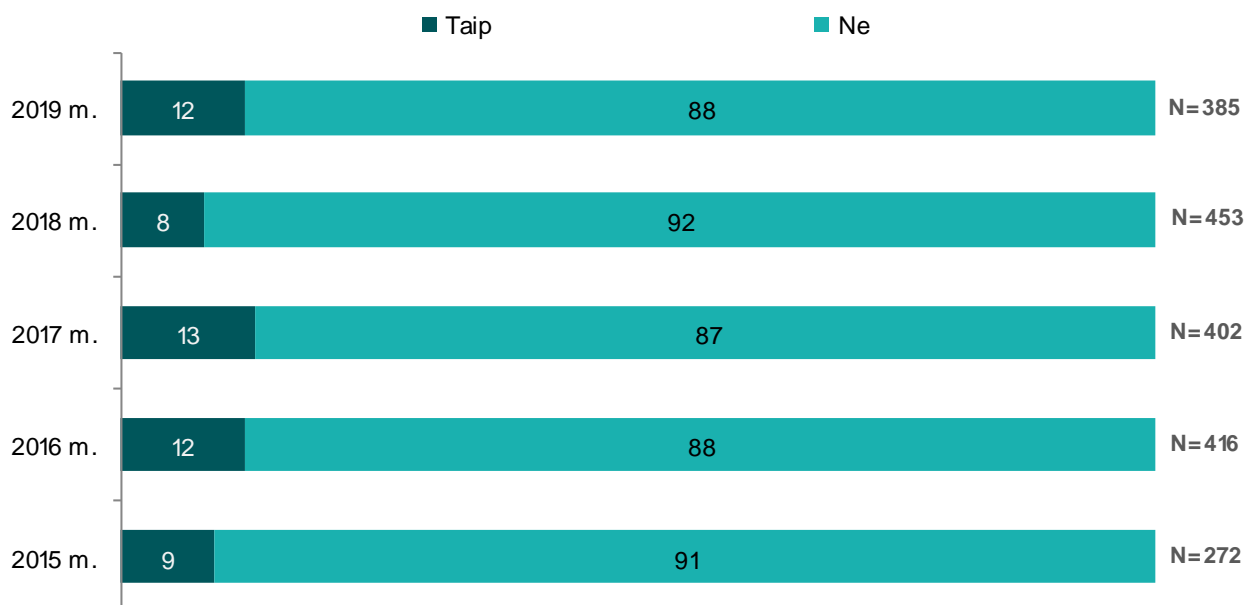
Bent vieną aplinkosauginį standartą dažniau yra įsidedusios vidutinės, didelės ir gamybos sektoriaus įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.8.2 pav. Ar Jūsų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pvz., Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS)? (proc.)

12 proc. apklaustų vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą. Daugelyje (88 proc.) įmonių to daryti neketinama. (Pav. 2.1.8.3)

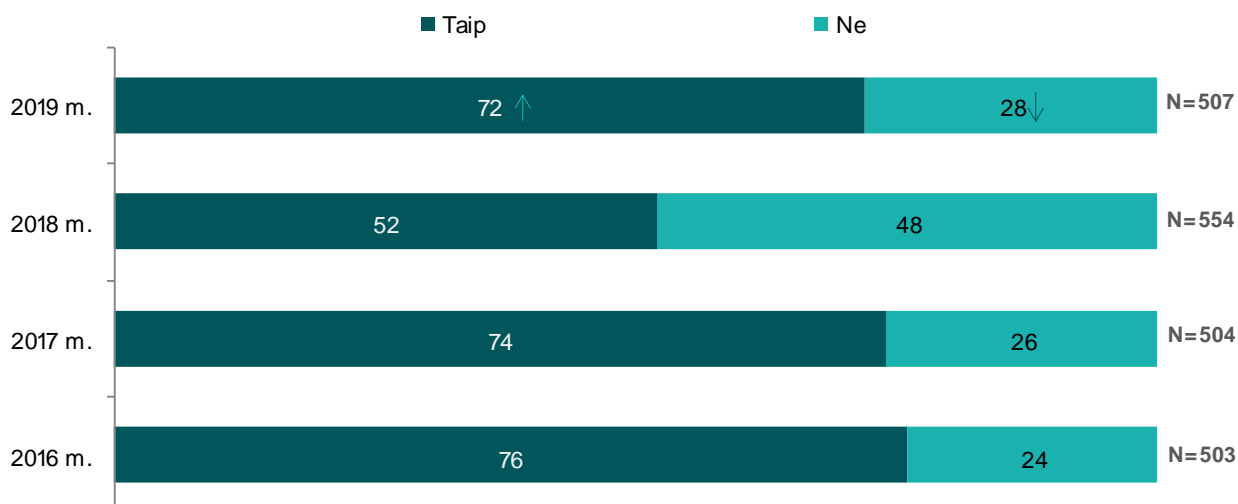
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.8.3 pav. Ar Jūsų įmonė per artimiausią pusmetį planuoja įsdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą? (proc.; *atsakinėja vadovai, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosauginio standarto)

Daugumos (72 proc.) vadovų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį. 28 proc. mano priešingai. Lyginant su 2018 m. ženkliai padaugėjo (nuo 52 proc. iki 72 proc.) manančių, kad aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį. (Pav. 2.1.8.4)

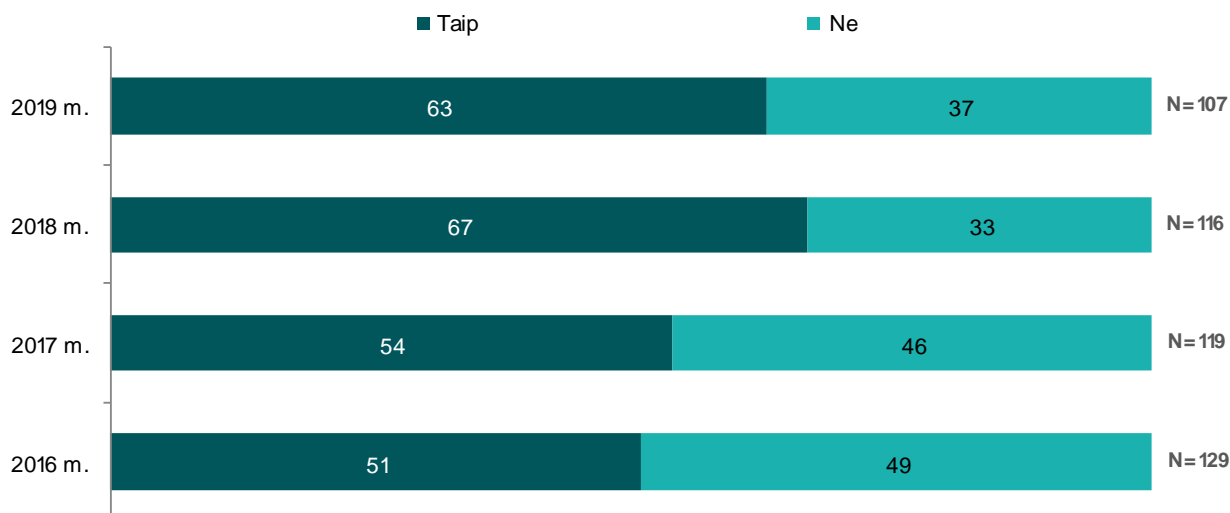
Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė Panevėžio, Šiaulių ir Vilniaus apskrities įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.4 pav. Ar, Jūsų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį? (proc.)

63 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidedę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas. 37 proc. nėra įsidedę ir neplanuoja diegti. (Pav. 2.1.8.5)

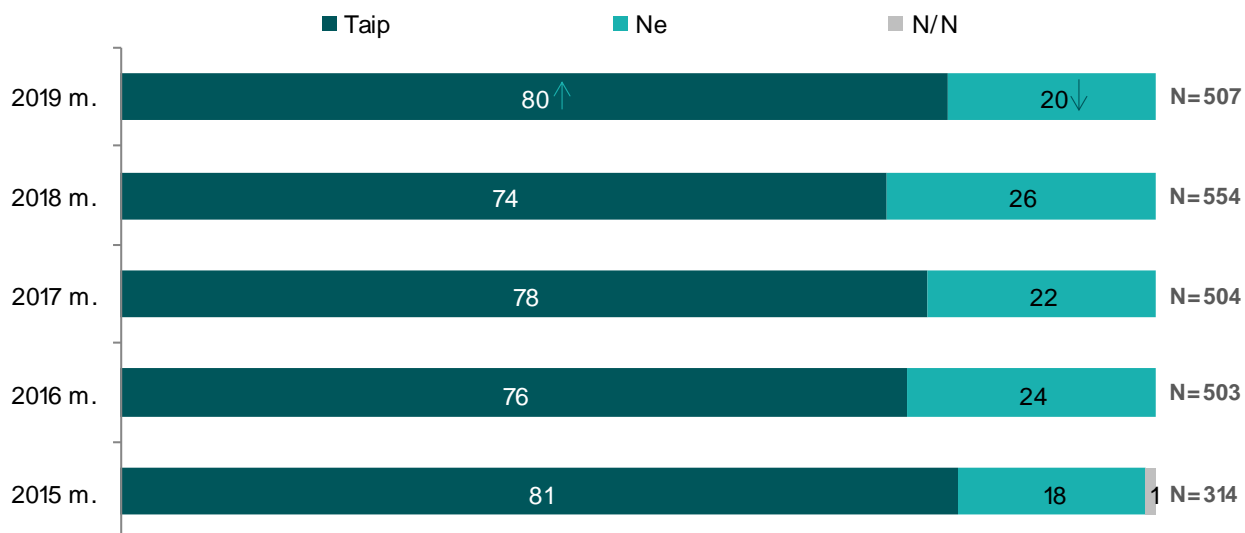
Energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas dažniau yra įsidedusios / planuoja diegti didelės įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.5 pav. Ar Jūsų įmonė yra įsidedusi arba planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

Daugumos (80 proc.) respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui. 20 proc. įmonėse atliekos nebuvo rūšiuojamos. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis, rūšiuojančių atliekas įmonių skaičius reikšmingai paaugo (nuo 74 proc. iki 80 proc.). (Pav. 2.1.8.6)

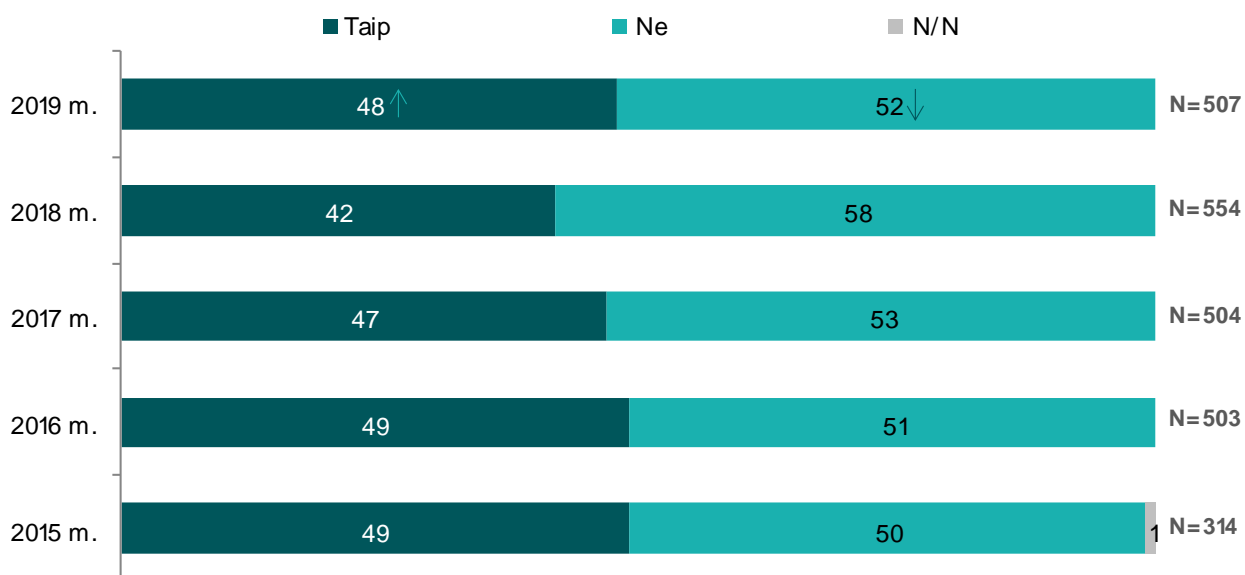
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.8.6 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui? (proc.)

Beveik pusės (48 proc.) vadovų įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis. Likusiose įmonėse (52 proc.) atliekų kiekis nebuvo mažinamas. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis, mažinančių atliekų kiekį įmonių skaičius reikšmingai padidėjo (nuo 42 proc. iki 48 proc.) (Pav. 2.1.8.7)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

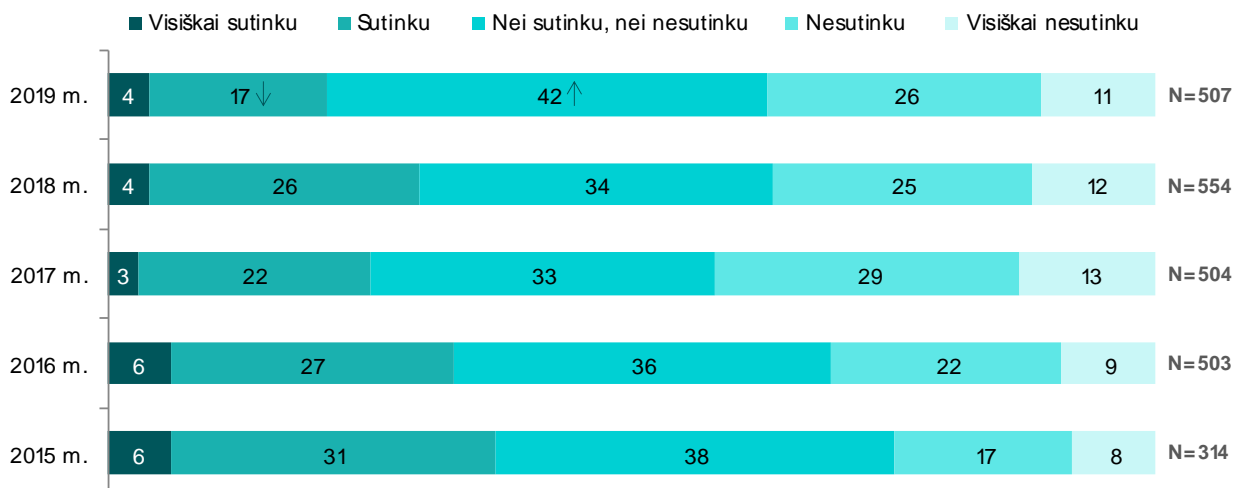


2.1.8.7 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis? (proc.)

2.1.9. ĮMONIŲ PLĖTRA

Penktadalis (21 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga: 4 proc. vadovų visiškai sutinka, 17 proc. – sutinka. 42 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 37 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 26 proc. nesutinka, 11 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, reikšmingai sumažėjo pritariančių nuomonei, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga (nuo 26 proc. iki 17 proc.) bei išaugo besilaikančių neutralios pozicijos (nei sutinka, nei nesutinka) dalis (nuo 34 proc. iki 42 proc.). (Pav. 2.1.9.1)

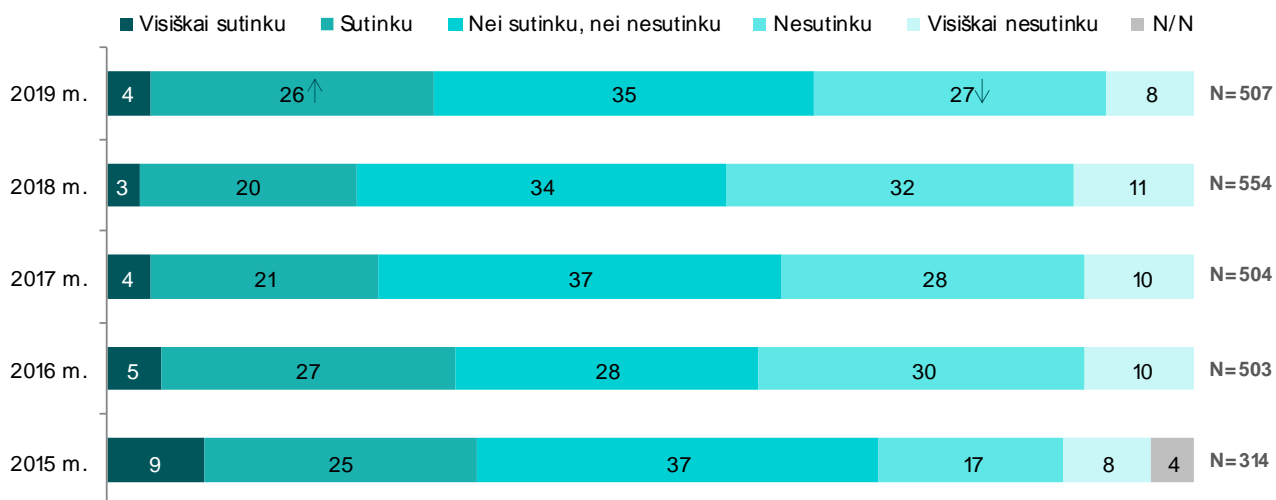
Su teiginiu dažniau sutinka mažų ir vidutinių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.9.1 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga“? (proc.)

30 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 4 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 26 proc. – sutinka. 35 proc. išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. 35 proc. laikosi priešingos nuomonės: 27 proc. nesutinka, 8 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo pritariančių šiai nuostatai (nuo 20 proc. iki 26 proc.). (Pav. 2.1.9.2)

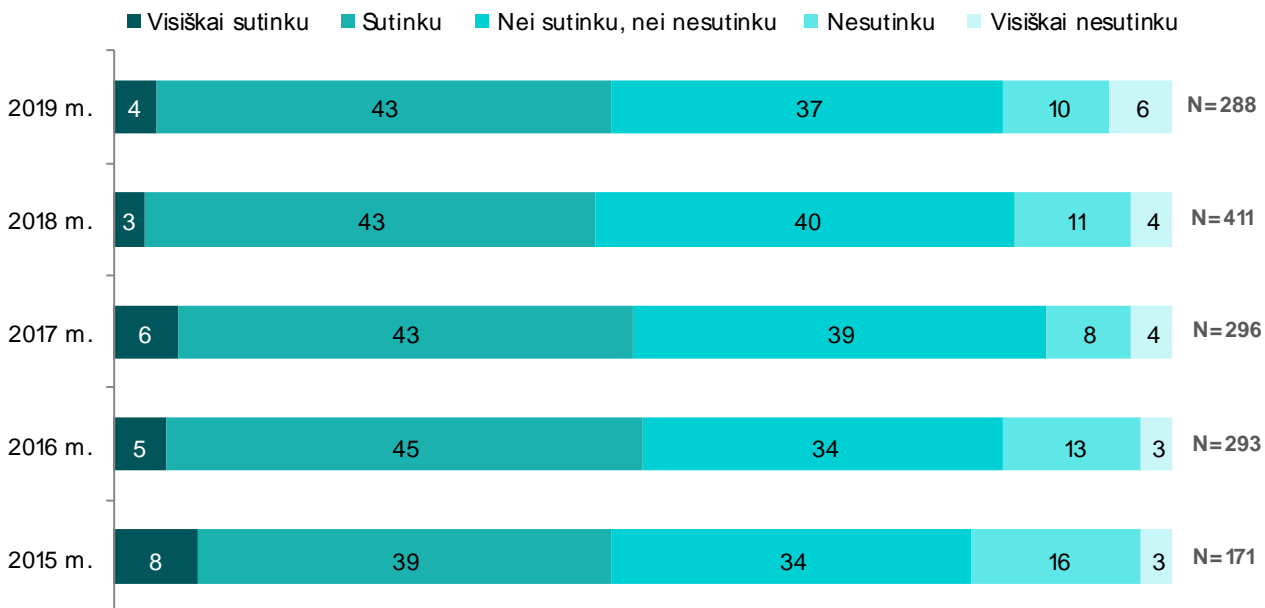
Apskritai pritarimą dažniau išreiškė mažų ir vidutinių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.9.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai)“? (proc.)

Beveik pusė (47 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 4 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka. 37 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 16 proc. išreiškė priešingą poziciją: 10 proc. vadovų nesutinka, 6 proc. – visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.9.3)

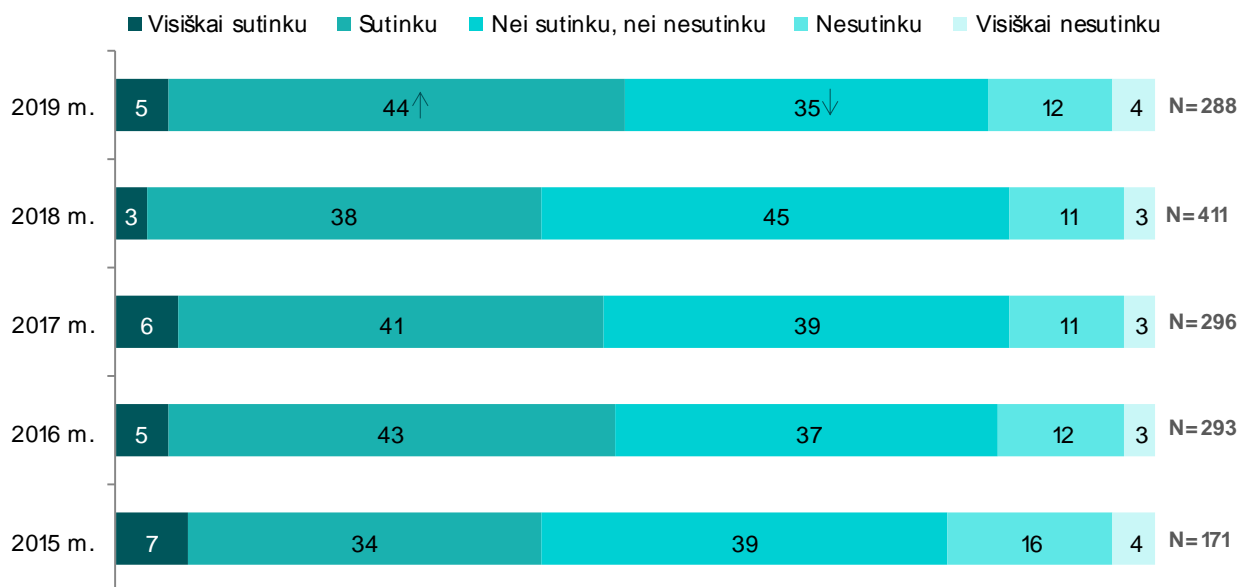
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.9.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos naujų verslų startui“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

Pusė (49 proc.) Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. sutinka. 35 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 16 proc. išreiškė priešingą poziciją: 12 proc. vadovų nesutinka, 4 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, reikšmingai išaugo pritariančiųjų (nuo 38 proc. iki 44 proc.) ir atitinkamai sumažėjo neutralią nuomonę turinčių (nuo 45 proc. iki 35 proc.) respondentų dalis. (Pav. 2.1.9.4)

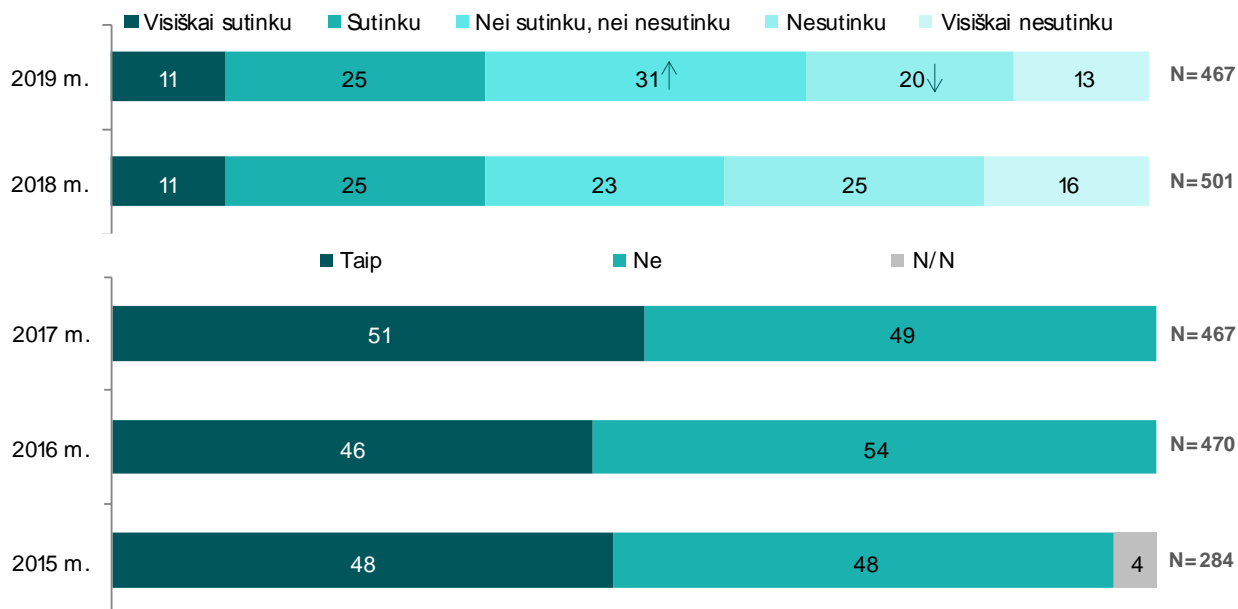
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.9.4 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

Daugiau nei trečdalis (36 proc.) labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas: 11 proc. – „visiškai sutinku“, 25 proc. – „sutinku“. 31 proc. laikosi neutralios nuomonės, o 33 proc. teigė nesvarstantys verslo plėtos į užsienį: 20 proc. – „nesutinku“, 13 proc. – „visiškai nesutinku“. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, svarstančiųjų savo verslo plėtrą į užsienio rinkas dalis sumažėjo nuo 25 proc. iki 20 proc. bei padaugėjo turinčių neutralią nuomonę (nuo 23 proc. iki 31 proc.). (Pav. 2.1.9.5)

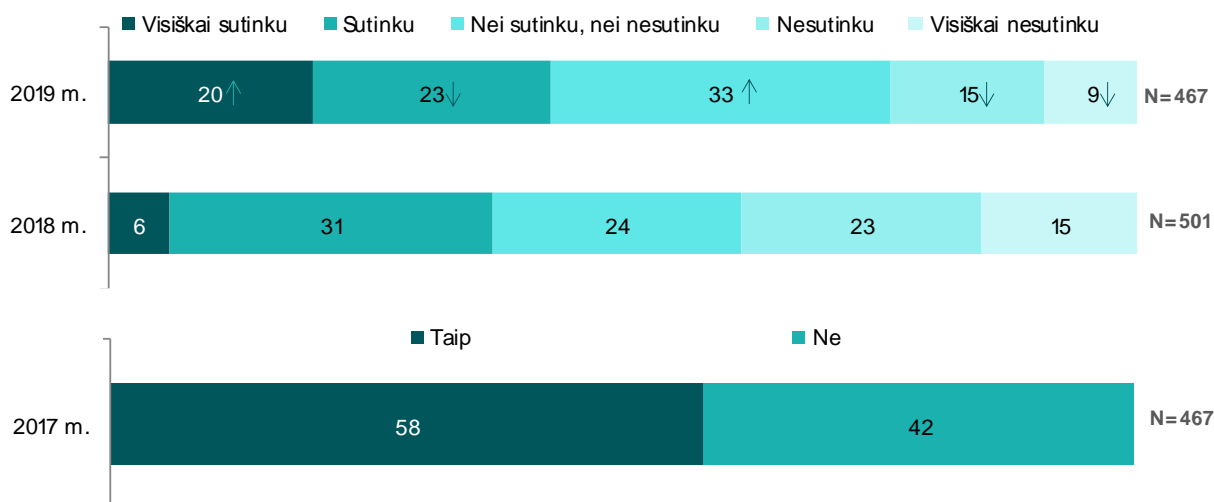
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.9.5 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Mūsų įmonė, galvodama apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas“? (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

43 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones: 20 proc. visiškai sutinka, 23 proc. – sutinka. Trečdalis (33 proc.) išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. Ketvirtadalis (24 proc.) įmonių vadovų laikosi priešingos nuomonės: 15 proc. nesutinka, 9 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis apskritai padaugėjo (nuo 37 proc. iki 43 proc.) girdėjusių apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones. (Pav. 2.1.9.6)

Apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones dažniau žino („visiškai sutinku“) labai mažų įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



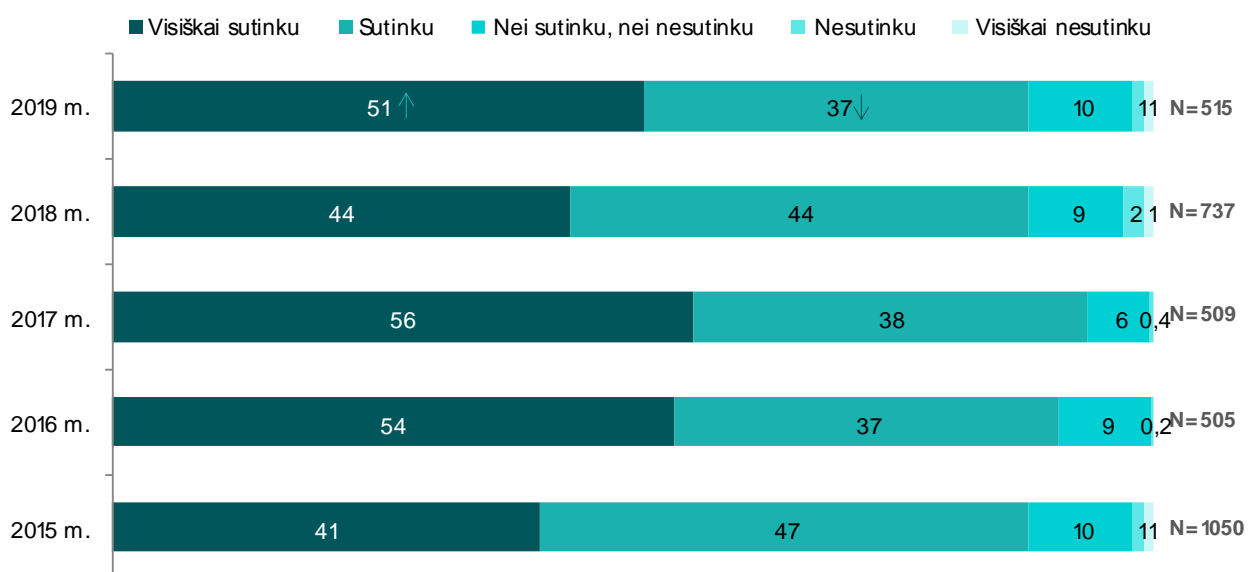
2.1.9.6 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Esu girdėjęs apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones“? (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI

2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Absoliuti dauguma (88 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 51 proc. respondentų visiškai sutinka, 37 proc. – sutinka. 10 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 2 proc. nesutinka (po 1 proc. „nesutinku“ ir „visiškai nesutinku“). Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, visiškai pritariančiųjų šiai nuostatai dalis išaugo nuo 44 proc. iki 51 proc., nuosaikiau pritariančiųjų sumažėjo nuo 44 proc. iki 37 proc. (Pav. 2.2.1.1)

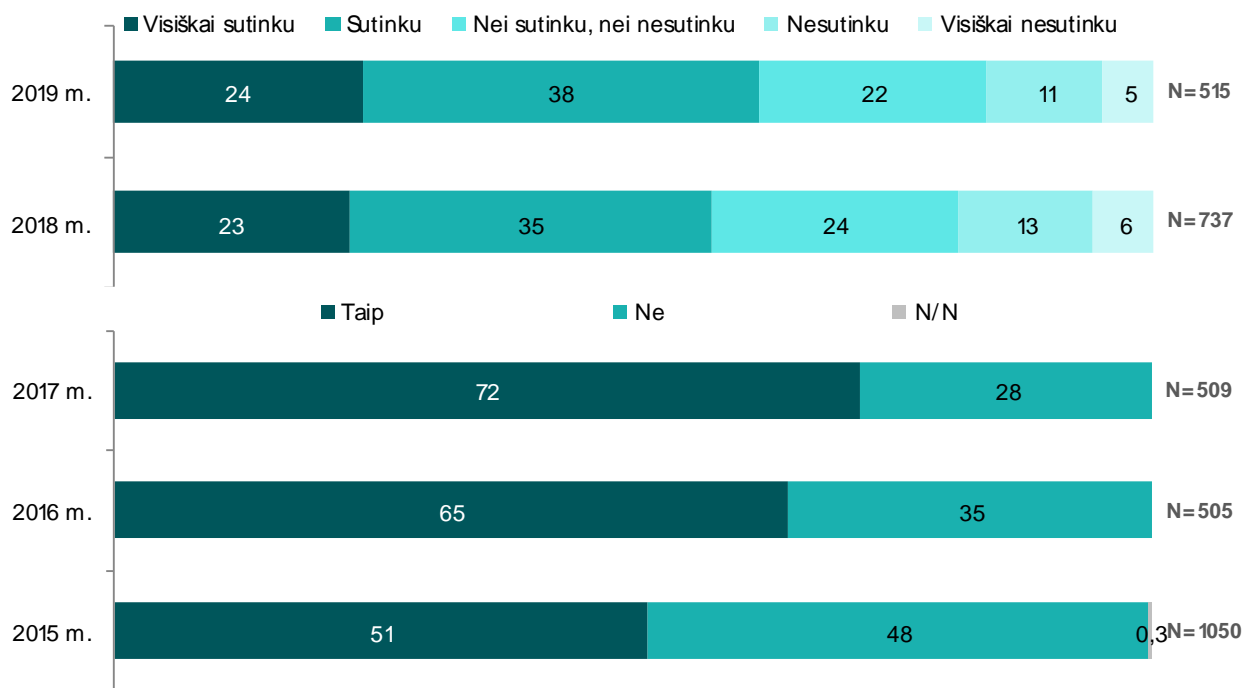
Visišką pritarimą dažniau išreiškė mažesnių įmonių darbuotojai. Nuosaikesnį pritarimą – vidutinių ir didelių įmonių darbuotojai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.2.1.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas“? (proc.)

Dauguma (62 proc.) respondentų pritaria teiginiui, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis jų įmonėse: 24 proc. visiškai sutinka, 38 proc. sutinka. 22 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 16 proc. išreiškė nepritarimą: 11 proc. nesutinka, 5 proc. – visiškai nesutinka. (Pav. 2.2.1.2)

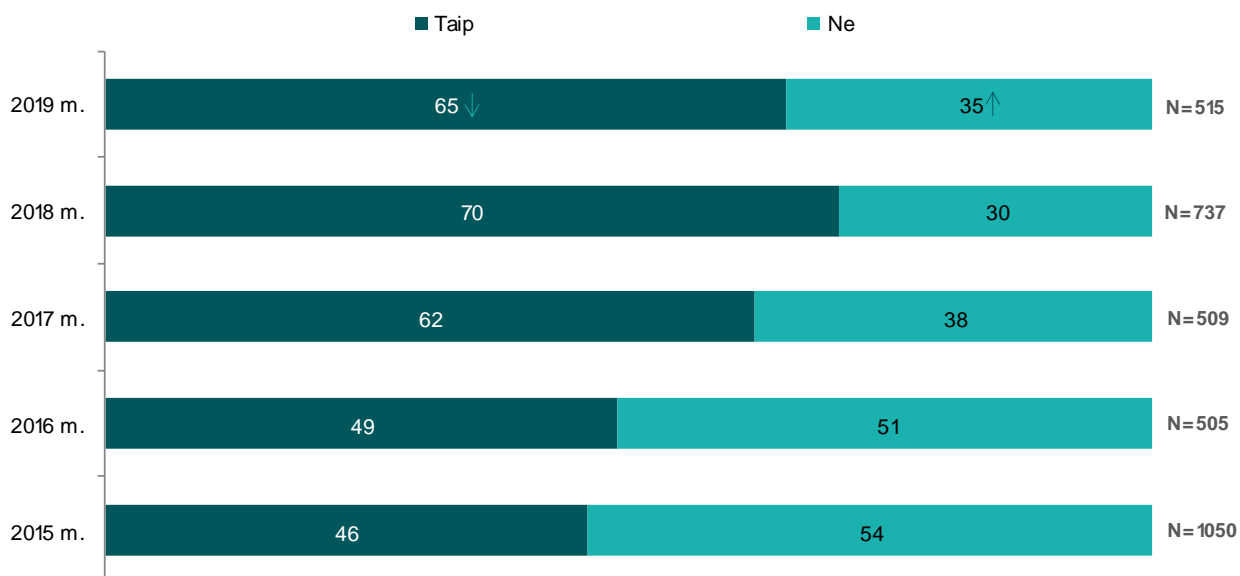
Teiginiui dažniau pritaria didelių įmonių darbuotojai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.2.1.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Mūsų įmonėje viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis“? (proc.)

65 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys. 35 proc. apklaustųjų nežino. Lyginant su 2018 m. duomenimis, atvirų duomenų žinomumas sumažėjo 5 procentiniais punktais. (Pav. 2.2.1.3)

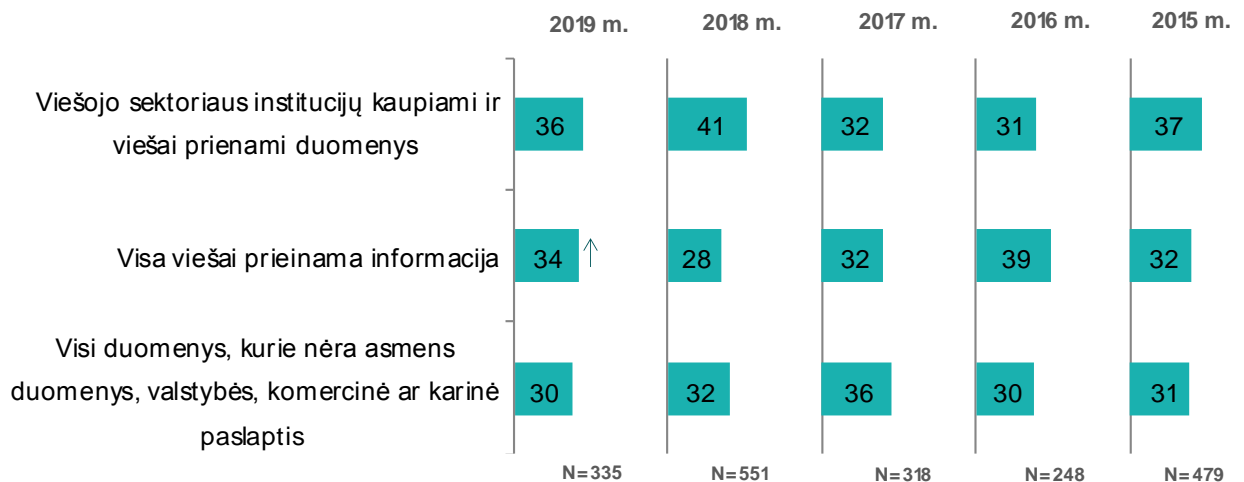
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.3 pav. Ar Jūs žinote, kas yra atviri duomenys? (proc.)

36 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino kas yra atviri duomenys, mano, kad tai viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. 34 proc. apklaustųjų manymu – tai visa viešai prieinama informacija. 30 proc. apklaustųjų darbuotojų nuomone, atviri duomenys yra visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 28 proc. iki 34 proc.) manančių, kad atviri duomenys yra visa viešai prieinama informacija. (Pav. 2.2.1.4)

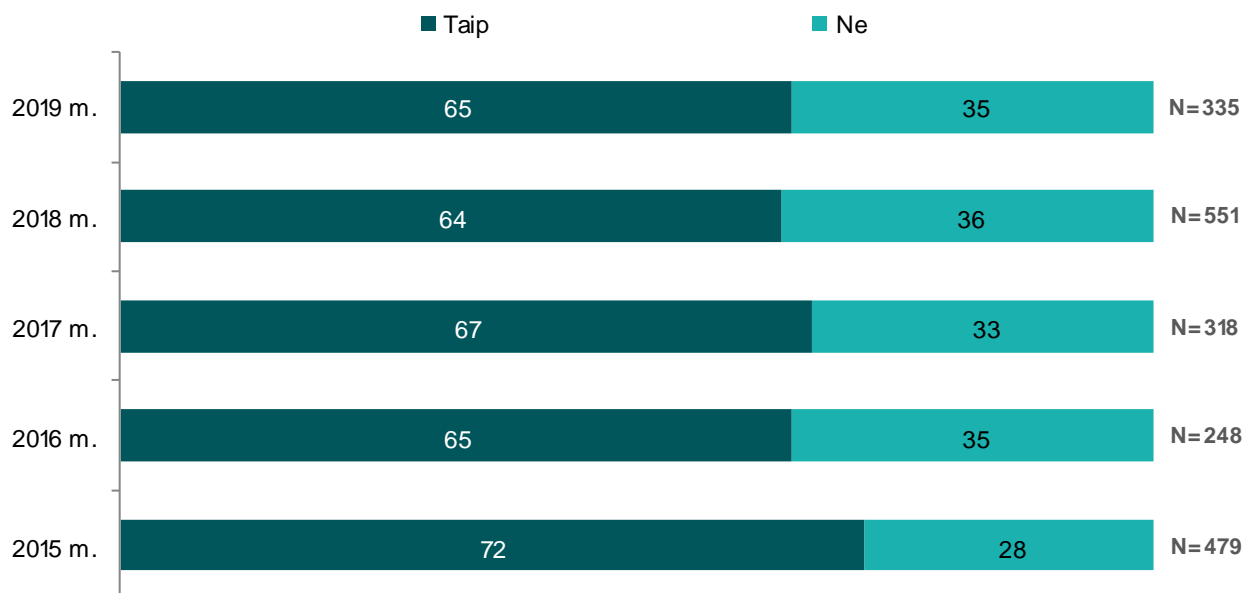
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.4 pav. Kas, Jūsų manymu, yra atviri duomenys? (proc.; atsakinėjo respondantai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

Du trečdaliai (65 proc.) respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. 35 proc. apklaustųjų nesinaudojo. (Pav. 2.2.1.5)

Atvirais duomenimis įmonės reikmėms dažniau yra tekę naudotis mažų ir vidutinių įmonių bei prekybos ir paslaugų sektoriaus darbuotojams (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

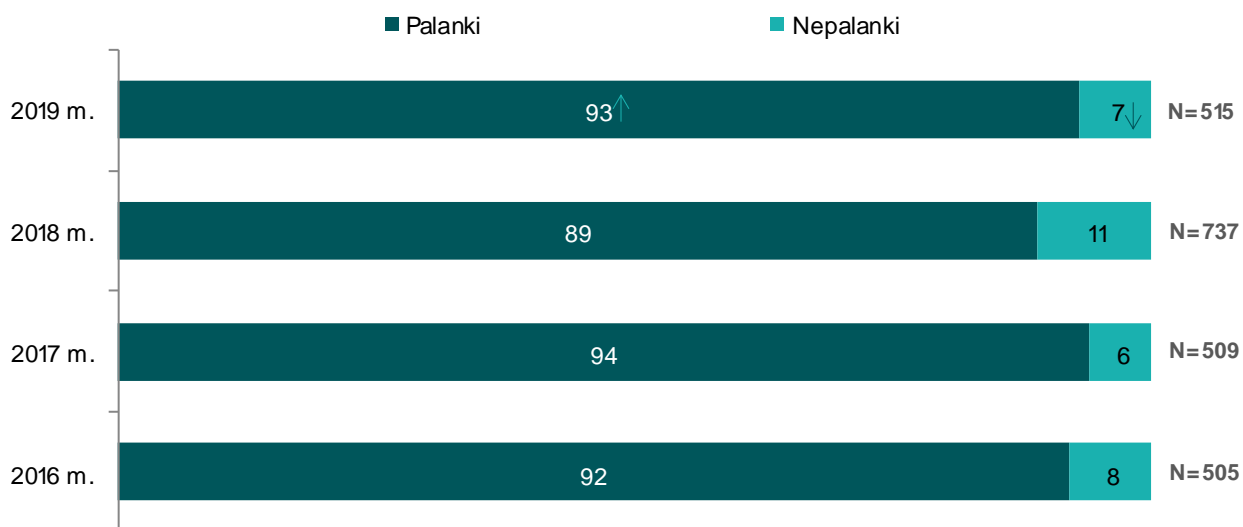


2.2.1.5 pav. Ar esate bent kartą pasinaudojęs atviris duomenimis savo įmonės reikmėms? (proc.; *atsakinėjo respondentai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

Absoliučios daugumos (93 proc.) apklaustųjų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki. 7 proc. respondentų laikosi priešingos nuostatos. Lyginant su 2018 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 89 proc. iki 93 proc.) respondentų, besilaikančių palankios nuomonės. (Pav. 2.2.2.1)

Įmonės ir mokslo institucijų bendradarbiavimą dažniau palankiai vertina labai mažų, mažų ir didelių įmonių darbuotojai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

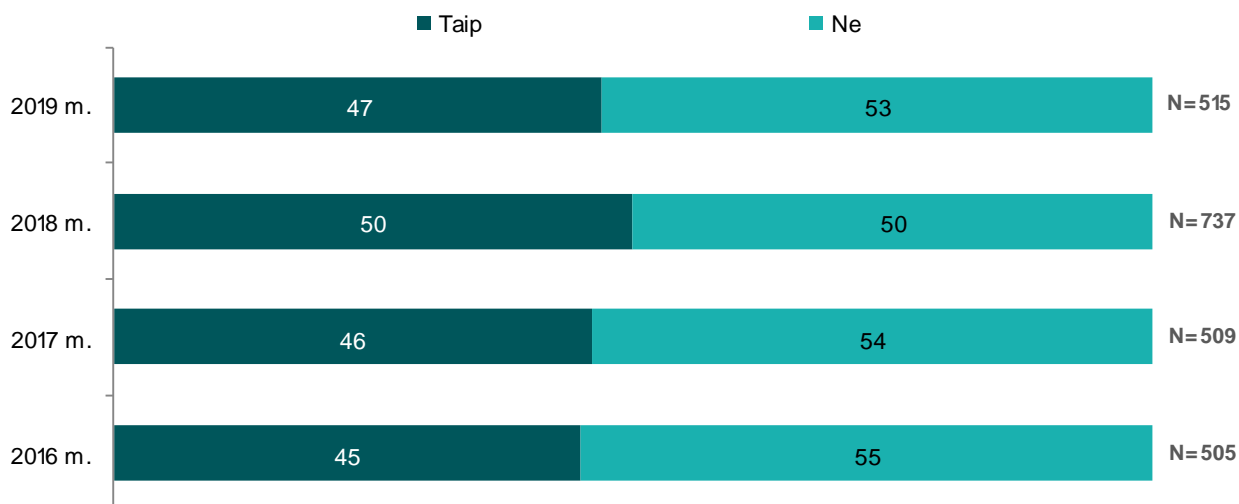


2.2.2.1 pav. Kokia būtų Jūsų asmeninė nuostata dėl Jūsų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo? (proc.)

2.2.3 RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA

47 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 53 proc. tokios informacijos negauna. (Pav. 2.2.3.1)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

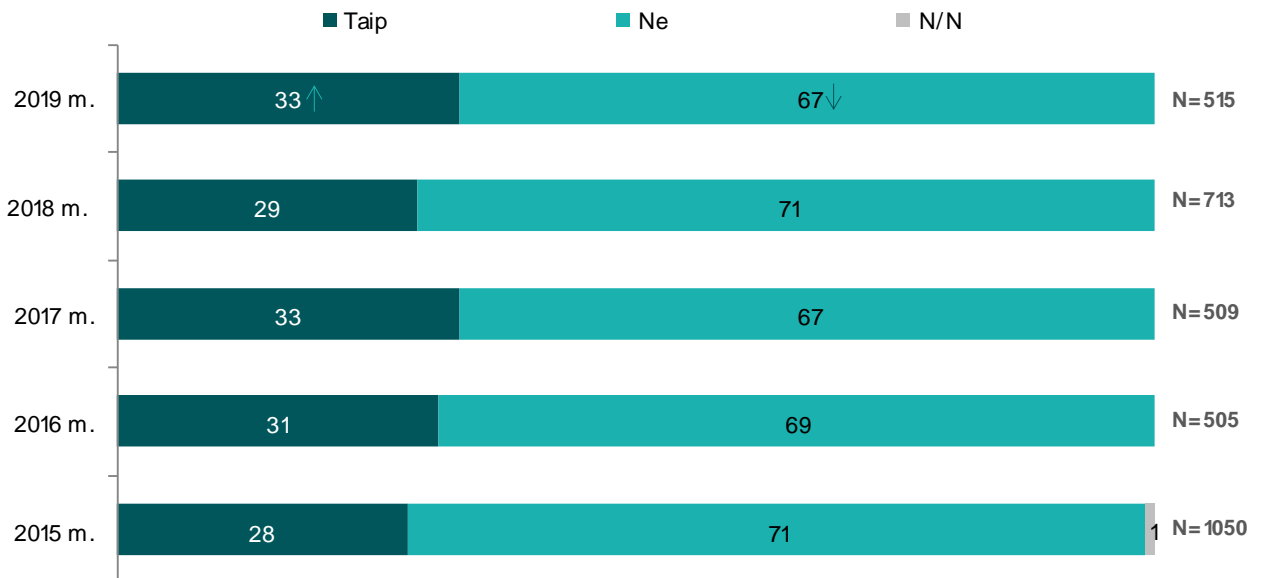


2.2.3.1 pav. Ar darbdavys Jus informuoja apie Jums prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (proc.)

2.2.4 APLINKOSAUGA

Trečdalis (33 proc.) apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių. 67 proc. – energijos neįsigijo. Lyginant su 2018 m. tyrimo rezultatais padaugėjo (nuo 29 proc. iki 33 proc.) įmonių įsigijusių energijos iš vietinių šaltinių. (Pav. 2.2.4.1)

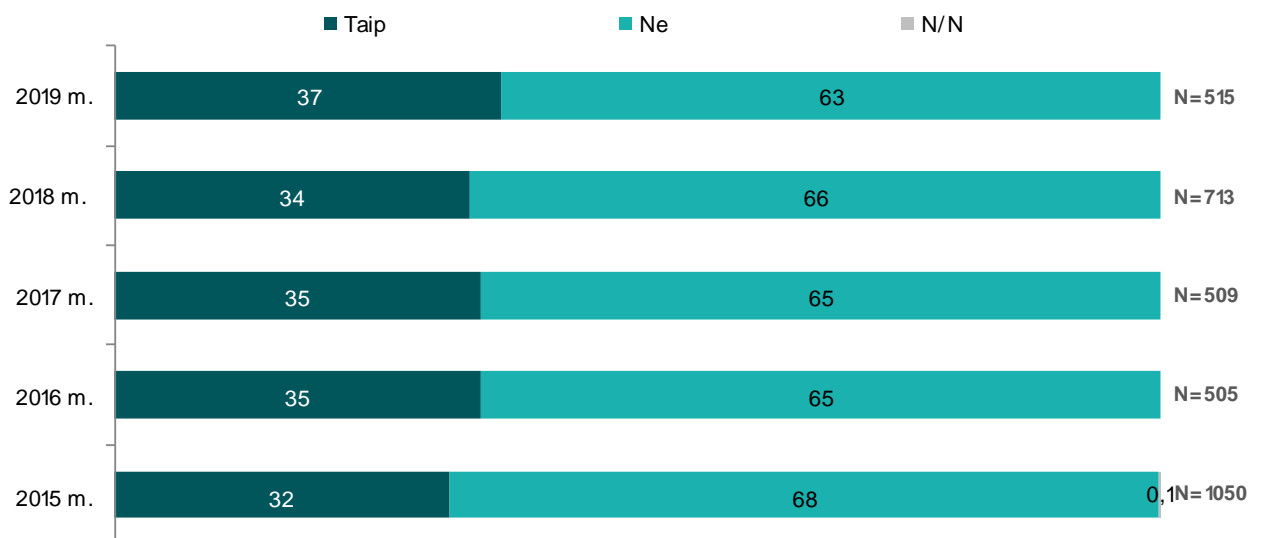
Energijos iš vietinių šaltinių per paskutinį pusmetį dažniau įsigijo gamybos įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.2.4.1 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonė įsigijo energijos iš vietinių šaltinių? (proc.)

37 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz.: apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai). Daugumos (63 proc.) įmonėse energijos suvartojimas nebuvo sumažintas. (Pav. 2.2.4.2)

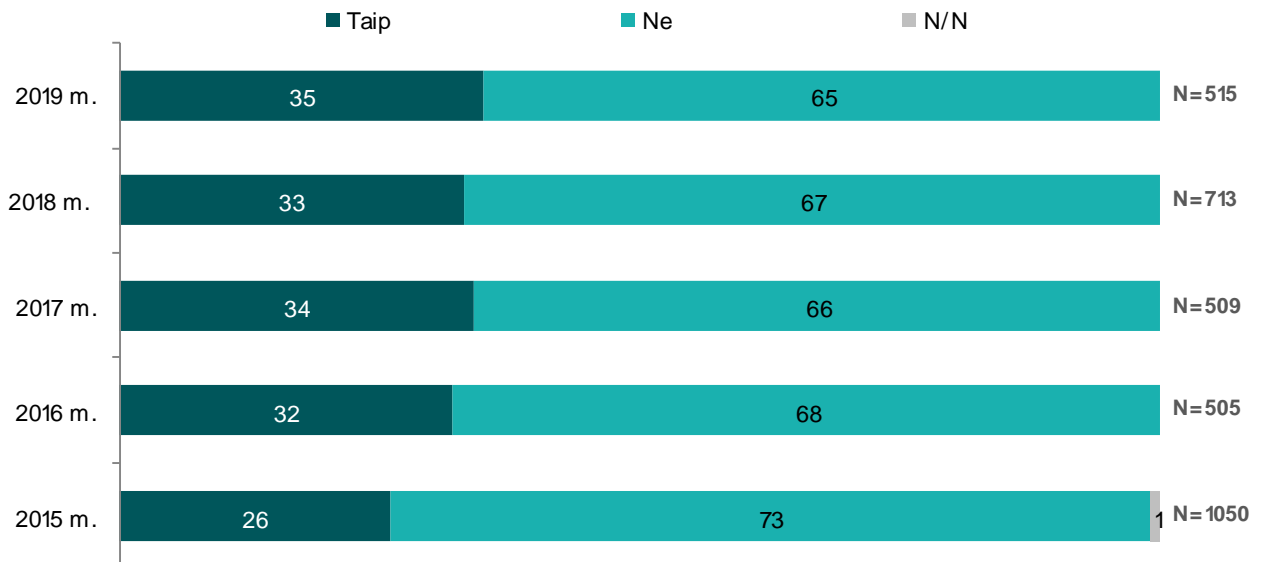
Per paskutinį pusmetį energijos suvartojimas dažniau buvo sumažintas prekybos ir gamybos bei Alytaus ir Klaipėdos apskrityse dirbančių darbuotojų įmonėse (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.2.4.2 pav. Ar Jūsų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz., apribotas kondicionavimas, šildymas, prietaisai nepaliekami budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai)? (proc.)

Daugiau nei trečdalis (35 proc.) apklaustųjų nurodė, kad jų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda. 65 proc. darbuotojų įmonės tuo nesidomėjo. (Pav. 2.2.4.3)

Ekoinovacijomis, jų kaina ir ekonomine nauda dažniau domėjosi prekybos ir gamybos sektorių įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.2.4.3 pav. Ar Jūsų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda? (proc.)

III. APIBENDRINIMAI

Įmonių vadovai

Įmonių vadovai: požiūris į darbuotojo kvalifikaciją

- Dauguma (71 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 25 proc. visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka.
- Absoliuti dauguma (87 proc.) įmonių vadovų sutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 41 proc. visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka.
- Ketvirtadalis (26 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį: 4 proc. visiškai sutinka, 22 proc. – sutinka.
- Dauguma (86 proc.) apklaustų įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos: 38 proc. visiškai sutinka, 48 proc. – sutinka.
- Absoliuti dauguma (85 proc.) tyrimo dalyvių laikosi nuostatos, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas: 36 proc. visiškai sutinka, 49 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: jaunimas darbo rinkoje

- Daugiau nei pusė (56 proc.) apklaustų įmonių vadovų nurodė žinantys apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m.
- Du trečdaliai (66 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimančius jaunimą praktikai.
- 84 proc. apklaustų įmonių vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui.
- Dauguma (67 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 24 proc. visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- 19 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis.
- 61 proc. apklaustųjų pritaria teiginiui, kad tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius.
- Daugelis (78 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę.

- Pusė (50 proc.) apklaustų įmonių vadovų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai.

Įmonių vadovai: inovacijų naudojimas darbe

- Absoliuti dauguma (94 proc.) įmonių vadovų investicijas į inovacijas laiko svarbiu konkurenciniu pranašumu: 45 proc. – visiškai sutinka, 49 proc. – sutinka.
- 9 iš 10 (92 proc.) pritaria teiginiui, kad kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis: 46 proc. – visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su vietos bendruomenėmis

- Trečdalis (33 proc.) respondentų vadovaujamos įmonės per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas.
- Dauguma (64 proc.) apklaustųjų vadovų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas.

Įmonių vadovai: rūpinimasis darbuotojų sveikata

- 48 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą.
- Daugiau nei pusė (54 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos.
- Dauguma (78 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

Įmonių vadovai: socialinė atsakomybė

- Dauguma (84 proc.) apklaustų vadovų sutinka su teiginiu, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakingai.
- 85 proc. vadovų pritaria teiginiui, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas (garbė).

Įmonių vadovai: aplinkosauga

- 60 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas.
- Ketvirtadalis (24 proc.) įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą.

- 12 proc. apklaustų vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą.
- Daugumos (72 proc.) vadovų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį.
- 63 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidiegę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas.
- Daugumos (80 proc.) respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui.
- Beveik pusės (48 proc.) vadovų įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis.

Įmonių vadovai: įmonių plėtra

- Penktadalis (21 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga: 4 proc. vadovų visiškai sutinka, 17 proc. – sutinka.
- 30 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 4 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 26 proc. – sutinka.
- Beveik pusė (47 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 4 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka.
- Pusė (49 proc.) Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. sutinka.
- Daugiau nei trečdalis (36 proc.) labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas: 11 proc. – „visiškai sutinku“, 25 proc. – „sutinku“.
- 43 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones: 20 proc. visiškai sutinka, 23 proc. – sutinka.

Jmonių atstovai

Jmonių atstovai: inovacijų naudojimas darbe

- Absoliuti dauguma (88 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 51 proc. respondentų visiškai sutinka, 37 proc. – sutinka.
- Dauguma (62 proc.) respondentų pritaria teiginiui, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis jų įmonėse: 24 proc. visiškai sutinka, 38 proc. sutinka.
- 65 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys.
- 36 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino kas yra atviri duomenys, mano, kad tai viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. 34 proc. apklaustųjų manymu – tai visa viešai prieinama informacija. 30 proc. apklaustųjų darbuotojų nuomone, atviri duomenys yra visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis.
- Du trečdaliai (65 proc.) respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms.

Jmonių atstovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- Absoliučios daugumos (93 proc.) apklaustųjų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki.

Jmonių atstovai: rūpinimasis darbuotojų sveikata

- 47 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

Jmonių atstovai: aplinkosauga

- Trečdalis (33 proc.) apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių.
- 37 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos priežasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz.: apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai).
- Daugiau nei trečdalis (35 proc.) apklaustųjų nurodė, kad jų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda.

IV. IŠVADOS

Imonių vadovai

- Darbuotojo kvalifikaciją ir kompetenciją dauguma įmonių vadovų vis dar laiko svarbesnėmis už jo asmeninę praeitį (lyginant su 2018 m., ši nuostata sustiprėjo – padaugėjo pritariančių ir atitinkamai sumažėjo neutralių nuomonių). Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, išlieka vienareikšmiškai labiau vertinama, nei pareigų neatitinkantis aukštasis išsilavinimas (lyginant su 2018 m., ši nuostata taip pat sustiprėjo). Nuostatos į jaunimą darbo rinkoje, lyginant su 2018 m., išlieka nepakitusios. Kita vertus, išaugo pritarimas nuostatai, kad dirbant su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks įmonės poreikius.
- Dauguma įmonių vadovų laikosi nuomonės, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga, o būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas (garbė) (pastaroji nuostata, lyginant su 2018 m., dar labiau sustiprėjo).
- Lyginant su 2018 m. sumažėjo vadovų manančių, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga, tačiau padaugėjo manančių, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti.

Imonių atstovai

- Įmonių darbuotojų įsitraukimas į viešąsias e-paslaugas kiek padidėjęs – dauguma darbuotojų jas suvokia kaip kasdienį darbo įrankį. Lyginant su 2018 m. atvirų duomenų žinomumas sumažėjęs. Suvokimas, kas yra atviri duomenys vis dar išlieka nevienareikšmiškas, tačiau padaugėjo manančių, kad atviri duomenys yra visa viešai prieinama informacija. Požiūris į bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis išlieka itin pozityvus. Lyginant su 2018 m., pastebimas paaugęs energijos iš vietinių šaltinių įsigijimas per paskutinį pusmetį.