

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2015 M. BALANDŽIO 23 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. balandžio 23 d. Nr. 44P-3(5)

Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komiteto) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Justė Jarmulkaitė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Boris Luis – Europos Komisija;
2. Rekerta Kęstutis – Europos Komisija.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Ananjevas Nikita** – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;
2. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
3. **Augutytė Rasa** – Lietuvos muziejų asociacija;
4. **Auruškevičienė Kristina** – Sveikatos apsaugos ministerija;
5. **Balčienė Rosita Marija** – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;
6. **Baliukonienė Aušra** – Finansų ministerija;
7. Balkevičius Petras – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
8. **Bartkevičius Laisvūnas** – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
9. **Bečelienė Jūratė** – Užsienio reikalų ministerija;
10. **Besagirskas Sigitas** – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
11. **Bingelis Eitvydas** – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
12. **Čapas Rimantas** – Lietuvos savivaldybių asociacija;
13. **Čepokienė Lina** – VšĮ "Centrinė projektų valdymo agentūra";
14. **Česonis Povilas** – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
15. Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;
16. **Dvilaitis Vidmantas** – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
17. **Gabartaitė Kristina** – UAB “Viešųjų investicijų plėros agentūra”;
18. **Greičiuvienė Violeta** – Energetikos ministerija;
19. **Jankauskas Kęstutis** – Lietuvos verslo konfederacija;
20. **Kauzonienė Svetlana** – Švietimo ir mokslo ministerija;
21. **Kavolytė Rasa** – Finansų ministerija;
22. **Kerza Saulius** – Susisiekimo ministerija;
23. **Kikutis Aldas** – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;
24. **Kiškis Inesis** – Aplinkos ministerija;
25. **Klimavičius Rolandas** – Respublikinių būsto valdymo ir priežiūros rūmų teisininkas;
26. **Komka Arūnas** – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;
27. **Leichteris Edgaras** – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
28. **Levickis Vaidotas** – Lietuvos verslo darbdavių konfederacija;
29. **Maskaliovienė Loreta** – Finansų ministerija;

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

30. Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
31. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
32. **Palionis Mindaugas – Žemės ūkio ministerija;**
33. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
34. **Pareščius Marius – Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
35. **Petraitienė Irena – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
36. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
37. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
38. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
39. **Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;**
40. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
41. **Stoškus Liutauras – VšĮ „Darnaus vystymosi centras“;**
42. **Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;**
43. **Šetkus Kęstutis – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
44. **Šidlauskas Rimantas – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija;**
45. Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;
46. **Štaras Kęstutis – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**
47. **Tuminas Kastytis – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
48. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinė organizacijų vaikams konfederacija;**
49. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
50. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Adomavičienė Renata – Finansų ministerija;
2. Aidukienė Teresa – Švietimo ir mokslo ministerija;
3. Ambras Alius – Švietimo ir mokslo ministerija;
4. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
5. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
6. Bogušienė Laura – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
7. Budraitis Viktoras – AB „Šiaulių bankas“;
8. Budrys Aidas – Lietuvos bankų asociacija;
9. Buivydaitė Daiva – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
10. Celova Olga – Ūkio ministerija;
11. Dičmonaitė Ieva – Kultūros ministerija;
12. Grumadas Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;
13. Jankauskienė Rita – Kultūros ministerija;
14. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
15. Jermakovičiūtė Karolina – Finansų ministerija;
16. Karalienė Solėja – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
17. Kazickienė Laurita – Finansų ministerija;
18. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
19. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
20. Marijauskas Edas – AB „Šiaulių bankas“;
21. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
22. Misiūnienė Ilona – Valstybinis studijų fondas;
23. Navickaitė-Dulaitienė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
24. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
25. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
26. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
27. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
28. Raišys Aivaras – Specialiųjų tyrimų tarnyba;

29. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
30. Sadzevičiūtė Loreta – Finansų ministerija;
31. Selenienė Raimonda – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
32. Simonaitytė Živilė – Valstybės kontrolė;
33. Stefanovičienė Jurgita – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
34. Stepulionis Aloyzas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
35. Šalavėjus Ignatas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
36. Šižienė Irena – Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centras;
37. Švabauskas Laimonas – Energetikos ministerija;
38. Vaitkevičienė Viktorija – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
39. Valūnė Eglė – Aplinkos ministerija;
40. Vilda Gintaras – Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija „Linpra“;
41. Vilimas Darius – Sveikatos apsaugos ministerija;
42. Vilkinis Tomas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
43. Zabulienė Ramunė – Kultūros ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **Verslo finansavimo 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis išankstinis vertinimas;**
3. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
4. **Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius susirinkus į trečiąjį 2015 m. Komiteto posėdį ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą. Informavo, kad jau yra parengta 131 priemonė, kurių bendra vertė – 4,6 mlrd. eurų. Tai sudaro 70 proc. visų 2014–2020 m. Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų investicijų veiksmų programai (toliau – veiksmų programa) skirtų lėšų. Taip pat informavo, kad 2015 m. balandžio 21 d. Finansų ministerija gavo Europos Komisijos (toliau – EK) raštą, kuriame teigiama, kad Lietuva įvykdė *ex ante* sąlygą dėl Sumanios specializacijos strategijos.

2. SVARSTYTA. Verslo finansavimo 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis išankstinis vertinimas

Finansų ministerijos atstovė Irma Patapienė pristatė Verslo finansavimo 2014–2020 metų ES struktūrinių fondų lėšomis išankstinio vertinimo rezultatus (pridedama).

Ūkio ministerijos atstovas Marius Skarupskas teiravosi, ar atliktas vertinimas buvo pagrįstas tik egzistuojančiomis priemonėmis ar į analizę buvo įtrauktos ir naujos, dar neišbandytos priemonės, kurios leistų įveikti santykinai naujus iššūkius (pavyzdžiui, skatinti spartesnę socialinio verslo plėtrą). Atliktame vertinime pasigedo bankų, kaip vieno iš svarbių veikėjų taikant finansines priemones versle, apklausos.

Finansų ministerijos atstovė Loreta Maskaliovienė informavo, kad priemonės, kurios buvo analizuojamos vertinime, pateikė Ūkio ministerija. UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ atliko bankų ir smulkaus ir vidutinio verslo subjektų apklausas. Atliekant vertinimą dalyvavo visos suinteresuotos pusės, tarp jų ir bankai. Ūkio ministerija dalyvavo apibendrinant vertinimo rezultatus.

Lietuvos bankų asociacijos atstovas Aidas Budrys informavo, kad 2007–2013 m. laikotarpiu finansinėmis priemonėmis sukuriami produktai yra efektyviai panaudojami ir multiplikuojami, o tai teigiamai veikia tiek verslą, tiek visą šalies ūkį. Jo nuomone, pasidalintos rizikos paskolų ir portfelinių garantijų priemonės galėtų būti dar efektyviau išnaudojamos, tačiau iš išankstinio vertinimo rezultatų neatrodo, kad 2014–2020 m. laikotarpiu jas būtų planuojama plačiau naudoti. Mano, kad esant poreikiui, būtina užtikrinti lengvesnį lėšų tarp priemonių persikirstymą laikotarpio eigoje.

AB Šiaulių banko atstovas Edas Marijauskas nerimavo, kad dabartinių finansinių priemonių apimčių gali nepakakti augant susidomėjimui jomis, ir pasiūlė reikšmingai didinti portfelinių garantijų priemonės apimtį – tai leis pritraukti daugiau privačių išteklių.

Irma Patapienė informavo, kad gavo pastabas ir komentarus iš Lietuvos bankų asociacijos ir pateikė atsakymus. Atkreipė dėmesį, kad atliktas išankstinis vertinimas neužkerta galimybės persikirstyti lėšas, tačiau čia svarbų vaidmenį atliks įgyvendinimo rezultatai.

EK atstovas Luis Boris pasidžiaugė atliktu išankstiniu vertinimu – tai leis greitu metu pradėti finansinių priemonių, kurios ypač svarbios startuoliams bei mažoms ir vidutinėms įmonėms, įgyvendinimą. Priminė Europos investicijų planą, kuriame EK kviečia valstybes nares europiniu lygmeniu padvigubinti finansinių priemonių taikymą, ir ragino Lietuvą 2014–2020 m. laikotarpiu didinti finansinių priemonių taikymo apimtį siekiant šio tikslo.

Aloyzas Vitkauskas patikino, kad Lietuva neketina mažinti finansinių priemonių taikymo apimčių. Informavo, kad 2014–2020 m. laikotarpiu yra taikomos finansinės priemonės infrastruktūros plėtrai ir jos jau pradėjo sėkmingai veikti.

Ana Stankaitienė priminė, kad finansinės priemonės tėra viena iš opcijų. Finansinės priemonės turi būti taikomos subalansuotai ir racionaliai tose srityse, kuriose šios priemonės yra tinkamos ir efektyviausios. Dėl to būtina patvirtinti tokius projektų atrankos kriterijus, kad atrinkti projektai atneštų didžiausią postūmį siekiamų tikslų link.

3. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas

Aplinkos ministerijos atstovas Inesis Kiškis pristatė pasiūlymą dėl 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.6.1 „**Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį**“ priemonės Nr. 05.6.1-APVA-V-020 „**Užterštų teritorijų tvarkymas**“ 1 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.6.1 „**Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį**“ priemonės Nr. 05.6.1-APVA-V-020 „**Užterštų teritorijų tvarkymas**“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projekto atitiktis Užterštų teritorijų tvarkymo 2013–2023 m. planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. rugsėjo 27 d. įsakymu Nr. D1-790 „Dėl užterštų teritorijų tvarkymo 2013–2023 m. plano patvirtinimo“ (toliau – Užterštų teritorijų tvarkymo 2013–2023 m. planas)*

* Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas yra numatyti Užterštų teritorijų tvarkymo 2013–2023 m. plano 2 priedo Cheminėmis medžiagomis užterštų urbanizuotų teritorijų tvarkymo sąrašė.

Inesis Kiškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** priemonės Nr. 05.4.1-APVA-V-017 „Visuomenės informavimas apie aplinką ir aplinkosauginių rekreacinių objektų tvarkymas“ 1 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Luis Boris susirūpinimą kėlė siejami tikslai – jo teigimu, susidaro įspūdis, kad pagal priemonę „Visuomenės informavimas apie aplinką ir aplinkosauginių rekreacinių objektų tvarkymas“ bus finansuojamos veiklos, neturinčios jokio realaus poveikio siekiamiems tikslams. Pažymėjo, kad paraiškoje ir sutartyje būtina aiškiai nurodyti, kokie rezultatai numatomi pasiekti įgyvendinus projektus.

Inesis Kiškis paaiškino, kad Zoologijos sodo ir pristatyme minėtų muziejų atnaujinimas yra dalis visuomenės švietimo, kadangi šių institucijų veikla atitinka visuomenės švietimo apibrėžimą ir jam keliamus tikslus. Paaiškino, kad šios priemonės lėšomis bus prisidedama prie biologinės įvairovės išsaugojimo ir investicijos bus nedidelės apimties, kaip reikalaujama ES sanglaudos politikos reglamentuose.

Nacionalinės kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovas Marius Pareščius atkreipė dėmesį, kad Lietuvoje trūksta vieningos duomenų bazės, kuri apjungtų kultūros ir gamtos paveldo objektus ir būtų prieinama iš išorės. Prašė į projektų finansavimo sąlygų aprašus įtraukti sąlygą dėl šių objektų įtraukimo į duomenų bazę.

Vyriausybės kanceliarijos atstovė Ana Stankaitienė prisiminė, kad 2007–2013 m. laikotarpiu pasiteisino bendruomenės atstovų supažindinimo su kitų šalių patirtimi veiklos. Teiravosi, ar tokios tinklaveikos veiklos patenka į šios priemonės apimtį.

Inesis Kiškis paaiškino, kad tokios veiklos nėra numatytos įgyvendinant šią priemonę. Jo manymu, šios veiklos labiau susijusios su turizmu ar verslu.

Edgaras Leichteris teiravosi, ar projektus pagal šią priemonę galės įgyvendinti visuomeninės organizacijos. Norėjo sužinoti, kaip buvo atrinkti pristatyme minėti muziejai. Taip pat klausė, koks šios priemonės santykis su Švietimo ir mokslo ministerijos planuojamomis įgyvendinti priemonėmis, skirtomis švietėjiškoms veikloms.

Inesis Kiškis paaiškino, kad muziejai, kuriems numatoma skirti finansavimą, yra įtraukti į Aplinkos sektoriaus 2014–2020 m. viešinimo priemonių programą. Dėl galimų pareiškėjų informavo, kad Aplinkos ministerija yra paslaugos užsakovas. Paslaugų tiekėjui nustatyti bus vykdomi viešieji pirkimai. Ar visuomeninės organizacijos galės įgyvendinti projektus pagal šią priemonę priklausys nuo konkrečių viešųjų pirkimų sąlygų.

Liutauras Stoškus palaikė Aplinkos ministeriją, kad toks planavimo būdas yra tinkamas ir nevyriausybinės organizacijos galės dalyvauti įgyvendinant projektus.

Ramūnas Dilba pasidalino įžvalgomis, kad šios priemonės pagrindinė sėkmės sąlyga – efektyvi komunikacijos strategija ir efektyvios rinkodaros priemonės. Pasiūlė taikyti ES struktūrinių fondų komunikacijos modelį, kuris buvo pristatytas 2014 m. gruodžio 11 d. Komiteto posėdyje. Taip pat paprašė tokio tipo priemonės derinti su komunikacijos specialistais.

Luis Boris dalinosi mintimis, kad būtų naudinga, jeigu kiekvienas projektas turėtų aiškia indikaciją, koks bus jo poveikis. Nemano, kad investicijos į zoologijos sodą ir minėtus muziejus turės įtakos aplinkosauginio suvokimo skatinimui.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** priemonės Nr. 05.4.1-APVA-V-017 „Visuomenės informavimas apie aplinką ir aplinkosauginių rekreacinių objektų tvarkymas“ 1 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projekto atitiktis bent vienai Aplinkos sektoriaus 2014–2020 m. viešinimo priemonių programos, patvirtintos LR aplinkos ministro 2014 m. kovo 5 d. įsakymu Nr. D1-238 „Dėl Aplinkos sektoriaus 2014–2020 m. viešinimo priemonių programos patvirtinimo“, priede pateikto įgyvendinimo priemonių plano priemonei*

* Vertinama, ar projekto vykdytojas ir jam pavestos veiklos atitinka bent vieną Aplinkos sektoriaus 2014–2020 m. viešinimo priemonių programos, patvirtintos LR aplinkos ministro 2014 m. kovo 5 d. įsakymu Nr. D1-238 „Dėl Aplinkos sektoriaus 2014–2020 m. viešinimo priemonių programos patvirtinimo“ (toliau – programa), priede pateikto įgyvendinimo priemonių plano priemonę, siekiant atitinkamo programos uždavinio:

- siekiant 1.1 uždavinio „Didinti gyventojų informuotumą apie aplinką ir jų aplinkosauginį sąmoningumą, keisti ir ugdyti visuomenės mąstymą ir vartojimo kultūrą, skatinti tausiai naudoti turimus išteklius“:

1.1.1. informaciniai ir mokomieji renginiai: organizuoti seminarų, mokymų, parodų, konkursų, akcijų, vaikų, jaunimo ir kitų amžiaus grupių asmenų įtraukimą į aplinkos saugojimą ir kt. renginius;

1.1.2. leidiniai, spaudiniai ir dalomoji medžiaga: publikuoti informaciją laikraščiuose (specializuotoje, nacionalinėje, regioninėje, rajoninėje spaudoje), žurnaluose, rengti ir platinti knygas, leisti ir platinti bukletus, biuletenius, skrajutes, pažintinius–mokomuosius vadovus, lankstinukus, brošiūras, plakatus ir kt. specializuotą aplinkosauginę medžiagą bei leidinius.

1.1.3. informacijos sklaida garso ir vaizdo priemonėse: sukurti ir transliuoti laidas / siužetus / reportažus televizijoje ir radijuje, filmus ir kt.;

1.1.4. socialinė reklama: skleisti aplinkosauginę-mokomąją informaciją viešojoje erdvėje (lauko (išorinė) reklama), spaudiniuose, leidiniuose, televizijoje ir radijuje, internetiniuose portaluose, vitrinose, stenduose ir kt. reklamos priemonėse, didinant aplinkosauginį gyventojų sąmoningumą;

1.1.5. informacijos sklaida panaudojant informacijos ir ryšių technologijas (IRT): skleisti informaciją internetiniuose portaluose ir mobiliuose priemonėse, plėsti Aplinkos ministerijos svetainę atsižvelgiant į visuomenės ir informacijos sklaidos poreikius;

- siekiant 2.1 uždavinio „Atnaujinti gamtos muziejus, zoologijos sodą, kitus aplinkosauginius ir rekreacinius objektus bei jų ekspozicijas“:

2.1.1. Lietuvos zoologijos sodo atnaujinimas;

2.1.2. Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejaus atnaujinimas;

2.1.3. Respublikinio Vaclovo Into akmenų muziejaus atnaujinimas;

2.1.4. Lietuvos geologijos muziejaus reorganizavimas įkuriant Žemės gelmių informacijos centrą;

2.1.5. VĮ Dubravos eksperimentinės–mokomosios miškų urėdijos arboretumo, kuriame kaupiami, saugojami ir eksponuojami vertingi mokslo, pažintiniu ir dekoratyviniu požiūriu vietinės ir įvežtinės dendrofloros augalai, atnaujinimas;

- siekiant 2.2 uždavinio „Sukurti ir plėtoti informacinę–šviečiamąją infrastruktūrą, skatinančią saugoti ir tausoti aplinką, užtikrinti visuomenės narių švietimą aplinkos būklės, bioįvairovės, kraštovaizdžio ir kt. klausimais“:

2.2.1. informacinių–gamtosauginių ženklų, informuojančių visuomenę apie aplinkosaugos reikalavimus, skatinančių ir ugdančių visuomenės narių sąmoningumą ir atsakingą elgesį gamtoje sukūrimas, gamyba ir platinimas;

2.2.2. vaizdo kamerų įrengimas, priežiūra ir eksploatavimas užtikrinančių tiesioginę transliaciją iš Lietuvos gamtos objektų / vietovių, informacijos publikavimą ir atnaujinimą garantuojantis nenutrūkstamas visuomenės informavimas apie aplinką, jos būklę, biologinę įvairovę, kraštovaizdį ir kt.

Inesis Kiškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.2.1 „Sumažinti sąvartnyuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“ priemonės Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Luis Boris teiravosi, kiek savivaldybių gaus finansavimą pagal priemonę „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“.

Inesis Kiškis informavo, pagal šią priemonę finansavimas bus teikiamas visoms savivaldybėms, kadangi būtina sudaryti sąlygas gyventojams rūšiuoti atliekas pirminiame lygmenyje, kur yra jų susidarymo šaltinis.

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas Rimantas Čapas nerimavo dėl savivaldybių pajėgumų užtikrinti bendrojo finansavimo lėšas projektams pagal šią priemonę įgyvendinti.

Inesis Kiškis pažymėjo, kad šios priemonės finansavimo intensyvumas yra 85 proc., tad savivaldybėms reikia užtikrinti 15 proc. finansavimą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymams dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“** priemonės **Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“** 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projekto atitiktis Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 16 d. nutarimu Nr. 366 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 519 „Dėl Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – VATP), 227.1.6 ir (ar) 227.2.3 ir (ar) 227.2.4 ir (ar) 227.6.1 papunkčiuose nustatytiems strateginiams atliekų tvarkymo uždaviniams*

*Vertinama, ar projekto veiklomis siekiama:

- VATP 227.1.6 papunktyje numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinio „Skatinti gaminių pakartotinį naudojimą ir paruošimo naudoti pakartotinai veiklą“ įgyvendinimo;

ir / arba

- VATP 227.2.3 papunktyje numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinio „Sukurti komunalinių biologiškai skaidžių atliekų tvarkymo pajėgumus“ įgyvendinimo;

ir / arba

- VATP 227.2.4 papunktyje numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinio „Plėtoti rūšiuojamojo atliekų surinkimo sistemas“ įgyvendinimo;

ir / arba

- VATP 227.6.1 papunktyje numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinio „Didinti visuomenės sąmoningumą atliekų tvarkymo srityje“ įgyvendinimo

2. Projekto atitiktis Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 16 d. nutarimu Nr. 366 „Projekto atitiktis savivaldybės atliekų tvarkymo planui, patvirtintam savivaldybės tarybos sprendimu“*

* Vertinama, ar projekto veiklos atitinka savivaldybės atliekų tvarkymo plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto veiklas.

3. Projekto atitiktis regiono plėtros planui, patvirtintam regiono plėtros tarybos sprendimu*

* Vertinama, ar projekto pareiškėjas ir projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, pagrindinę veiklą grupę, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

Energetikos ministerijos atstovė Violeta Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2. „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos**

tiekimu srityje ir namų ūkiuose“ priemonės Nr. 04.3.2-LVPA-K-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra” 6 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Viešųjų investicijų plėtros agentūros atstovė Kristina Gabartaitė informavo Komiteto narius, kad šiuo metu yra atliekamas bazinės infrastruktūros *ex ante* vertinimas. Šiame vertinime, be kita ko, nagrinėjami dujų, elektros ir šilumos tinklai bei atsinaujinantys energijos išteklių, vertinamos finansinių priemonių taikymo šilumos tinklų modernizavimui bei atsinaujinančių energijos išteklių vartojimo skatinimui tikslingumas. Teiravosi, kaip priemonės „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra” planavimas koreliavo su išankstiniu vertinimu.

Luis Boris domėjosi, ar ši priemonė apima naujų šilumos tinklų statybą ar ji skirta tik šilumos tinklams modernizuoti. Teigė, kad Komisijos nuomone naujų šilumos tinklų statyba gali būti nepagrįsta.

Violeta Greičiuvienė informavo, kad pagal šią priemonę numatyta finansuoti dvi veiklas: nuostolingų šilumos tinklų ruožų modernizavimą (pagrindinė veikla) ir šilumos tinklų plėtrą (ten, kur yra poreikis prijungti vartotojus prie šilumos tinklų). Šiai priemonei numatoma taikyti negražintą subsidiją, kurios intensyvumas bus 50 proc.

Arūnas Komka klausė, kokio dydžio paramos intensyvumas bus Vilniaus mieste įgyvendinant šią priemonę. Iškėlė problemą, kad Vilniuje negražintą subsidiją įgyvendinant šią priemonę gautų privatūs tiekėjai, tačiau patirtis rodo, kad jie reikalauja viešųjų institucijų, universitetų, ir kt. prisidėti prie finansavimo.

Violeta Greičiuvienė pažymėjo, kad 50 proc. projektui skirtų lėšų turės būti iš juridinių asmenų, kurie valdo šilumos tinklus. Tačiau nėra reglamentuojama, kaip projektų vykdytojai turi užtikrinti tų lėšų surinkimą. Tai turės būti paaiškinta paraiškoje, siekiant įrodyti, kad jie bus pajėgūs tas lėšas surinkti.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2. „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose“ priemonės Nr. 04.3.2-LVPA-K-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra” 6 projektų atrankos kriterijų nustatymo:**

1. Atitikimas Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133, nuostatomis*

* Projektas turi prisidėti prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 69 punkto įgyvendinimo, t. y. projektu turi būti didinamas šilumos perdavimo efektyvumas, nuosekliai gerinant šilumos perdavimo infrastruktūrą.

2. Projektas turi atitikti Investicinius planus, suderintus su šilumos tiekimo licenciją išdavusia institucija*

* Kadangi šios priemonės tinkami pareiškėjai yra šilumos tiekimo įmonės, kurios pagal LR šilumos ūkio įstatymą privalo turėti šilumos tiekimo licenciją ir yra reguliuojamos įmonės, projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su Valstybine kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – VKEKK), jei šilumos tiekimo įmonė realizuoja daugiau kaip 10 GWh šilumos per metus arba su savivaldybe, jei įmonė realizuoja mažiau nei 10 GWh šilumos per metus. Derinimas vykdomas, kad būtų užtikrintas investicijų poreikio pagrįstumas. VKEKK ir savivaldybės suderina projektus, atsižvelgdamos į tam tikrus parametrus, tarp kurių yra ir kokybės reikalavimų užtikrinimas, patikimumas ir saugumas. Suderinimas užtikrina, kad investicijos būtų nukreiptos šilumos tiekimo sistemos saugumui ir patikimumui užtikrinti.

3. Projektas, kuriuo modernizuojami senesni šilumos tiekimo tinklai*

* Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma modernizuoti senesnius šilumos tiekimo tinklus, atsižvelgiant į jų statybos metus ir lyginant keičiamų ruožų amžiaus svartinį vidurkį.

4. Projektas, kuriuo modernizuojami nuostolingesni šilumos tiekimo tinklai*

*Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma modernizuoti nuostolingesnius šilumos tiekimo tinklus, atsižvelgiant į juose patiriamus šilumos nuostolius. Šilumos nuostoliai tiekimo tinkluose vertinami kaip procentinis skirtumas tarp pateiktos į tinklus ir vartotojų gautos šilumos hidrauliškai atskiroje šilumos tiekimo sistemoje, kurioje planuojama vykdyti modernizaciją.

5. Projektai, kuriuos įgyvendinus labiau sumažės šilumos nuostoliai modernizuojamuose tinkluose*

* Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus šilumos nuostoliai, apskaičiuoti vadovaujantis Šilumos tiekimo vamzdynų nuostolių nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2001 m. rugpjūčio 23 d. įsakymu Nr. 262, sumažės daugiau.

6. Projektas prisideda prie konkrečios integruotų teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo*

* Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo. Jeigu projektas įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba teritorijoje, susietoje su tiksline teritorija ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo, bus skiriami aukštesni balai. Informacijos šaltiniai: paraiška, verslo planas, patvirtinta ITVP.

Sveikatos apsaugos ministerijos atstovė Kristina Auruškevičienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3. „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-605 „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

ir

pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2. „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** priemonės Nr. **08.4.2-CPVA-V-618 „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas Kęstutis Rekerta mano, kad priemonės „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“ kontekste socialinė parama gali būti netinkamai suprantama, todėl siūlė ją pervadinti ir vartoti geriau esmę atspindinčią sąvoką „priemonės, gerinančios tuberkuliozės gydymo prieinamumą“.

Aloyzas Vitkauskas palaikė idėją, kad priemonės, apie kurias kalbama, yra papildančios, bet ne tiesiogiai siekiančios nustatyto tikslo.

Kristina Auruškevičienė mano, kad galima patikslinti vartojamas sąvokas, siekiant užtikrinti aiškumą ir palengvinti bendravimą su EK.

Liutauras Stoškus teiravosi, kodėl visa sistema yra kuriama ir organizuojama vienos ligos pagrindu. Dvejojo, ar kuriamos priemonės yra adekvačios siekiamam rezultatui.

Kristina Auruškevičienė paaiškino, kad planuojant priemones, reikia išskirti prioritetus ir tikslines gyventojų grupes. Tuberkuliozė pasirinkta todėl, kad pagal sergamumo tuberkulioze rodiklius Lietuva yra vienoje prasčiausių padėčių ES. Be to, tuberkuliozės gydymas užtrunka ilgai, todėl stengiamasi rasti motyvuojančių nuosekliai gydytis priemonių.

Eitvydas Bingelis svarstė, kad norint gydyti socialinės rizikos žmones nuo tuberkuliozės gali reikėti gauti raštišką jų sutikimą. Mano, kad tai gali būti sudėtinga.

Kristina Auruškevičienė paaiškino, kad vyksta nemažai diskusijų dėl priverstinio gydymo. Tai užtikrinti gali atitinkamas reglamentavimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3. „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-605 „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano patvirtinimo“ 1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas*

* Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano patvirtinimo“ 1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ 23.5, 23.6, 23.15, 24.1, 24.2.3, 24.2.4, 24.3, 24.4, 24.5, 24.10 punktuose.

ir

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2. „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** priemonės Nr. **08.4.2-CPVA-V-618 „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2020 m. veiksmų plano, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas*

* Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2020 m. veiksmų plano, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ 23.1–23.3, 23.6, 23.8, 23.12–23.16, 24.6 punktuose.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė Audra Mikalauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus

uždavinio **8.1.1. „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų dalį pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“** priemonės Nr. **08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“** 2 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Luis Boris teiravosi, kam praktiškai bus skirtos investicijos pagal priemonę „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ – egzistuojančiai infrastruktūrai pritaikyti teikti socialines paslaugas ar naujai infrastruktūrai kurti.

Audra Mikalaukaitė paaiškino, kad savivaldybių infrastruktūra, kuri būtų tinkama ir reikalinga socialinėms paslaugoms teikti, yra išsivysčiusi labai netolygiai. Investicijomis pagal šią priemonę bus siekiama užtikrinti bendruomeninių paslaugų teikimą (pirmiausiai senyvo amžiaus žmonėms), plėtoti dienos centrus.

Kęstutis Rekerta dalinosi įžvalgomis, kad paslaugos turinį (t.y. institucinė ji ar bendruomeninė) lemia ne ją teikiančios institucijos dydis. Todėl mažų institucijų plėtra nebūtinai reiškia deinstitutionalizaciją. Paprašė patikinimo iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kad šia priemone siekiama pereiti prie bendruomenės teikiamų paslaugų. Priminė, kad veiksmų programoje yra numatyta išlyga, kad į institucines paslaugas gali būti investuojama tik išimtiniais atvejais.

Audra Mikalaukaitė patikino, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos tikslas – atsižvelgti į kiekvieną individualų atvejį, gerbti žmogaus teises ir orumą. Todėl paslaugų teikimo sistema bus konstruojama taip, kad kuo labiau būtų atsižvelgiama į žmogaus gyvenimo ciklą, kuo ilgiau užtikrinant savarankišką gyvenimą.

Eitvydas Bingelis išreiškė susirūpinimą, kad numatytomis investicijomis bus judama prie dar didesnės institucionalizacijos. Visgi tikisi, kad veiksmų programa bus įgyvendinama tinkamai ir bus plėtojamos bendruomenių teikiamos paslaugos.

Laisvūnas Bartkevičius deinstitutionalizacija pagal šią priemonę apima paslaugų teikimą beglobiams vaikams, suaugusiems asmenims su psichine negalia ir senyvo amžiaus žmonėms. Įgyvendinant projektus pagal šią priemonę bus siekiama pagerinti Lietuvos socialinių paslaugų teikimo rodiklius.

Elena Urbonienė palaiko Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos iniciatyvą. 2007–2013 metų laikotarpio patirtis parodė, kad skelbiant konkursus, kuriuose gali dalyvauti tiek nevyriausybinių organizacijos, tiek savivaldybių biudžetinės įstaigos, pastarosios dažniausiai laimi konkursus. Nevyriausybinių organizacijos neturi tokių pajėgumų, todėl yra išstumiamos iš konkurencinės kovos. Teiravosi, ar pagal šią priemonę bus numatytos veiklos tik nevyriausybiniams organizacijoms ar jos turės dalyvauti konkursuose kartu su biudžetinėmis įstaigomis.

Audra Mikalaukaitė atkreipė dėmesį, kad ši priemonė yra regioninė, t.y. konkursus organizuos regionai (savivaldybės). Šiuo metu jau yra aišku, kiek ES fondų lėšų gaus kiekvienas regionas. Pasiūlė aktyviau bendrauti su savivaldybėmis ir regiono viduje ieškoti efektyviausių sprendimų ir įgyvendinimo būdų.

Loreta Maskaliovienė papildė, kad regionų būdu įgyvendinant priemones 15 proc. finansavimas, kurį turi užtikrinti savivaldybė, pati įgyvendindama projektus, yra paskata savivaldybėms perleisti projektų įgyvendinimą į nevyriausybinių organizacijų rankas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkreta uždavinio **8.1.1. „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų dalį pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“** priemonės Nr. **08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Socialinių paslaugų įstaigų infrastruktūros modernizavimo ir plėtros veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. A1-175 „Dėl socialinių paslaugų įstaigų infrastruktūros modernizavimo ir plėtros veiksmų plano patvirtinimo“

* Vertinama: projekto atitiktis bent vienam iš Socialinių paslaugų įstaigų infrastruktūros modernizavimo ir plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. A1-175 „Dėl socialinių paslaugų įstaigų infrastruktūros modernizavimo ir plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas), 9.1 – 9.6 papunkčiuose nurodytam uždaviniui; projekto atitiktis Veiksmų plano 10 – 12 punktų reikalavimams; projekto atitiktis bent vienam iš 13.1 – 13.2 papunkčiuose nurodytų laukiamų rezultatų.

2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu*

*Vertinama: ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

Audra Mikalaukaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.2. „Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms“** priemonės **Nr. 08.1.2-CPVA-R-408 „Socialinio būsto fondo plėtra“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Aloyzas Vitkauskas domėjosi, kam bus teikiamas prioritetas įgyvendinant priemonę „Socialinio būsto fondo plėtra“ – statybai ar įsigijimui.

Audra Mikalaukaitė nepateikė vienareikšmiško atsakymo. Jos nuomone, būtina įvertinti, kas efektyviau – ar rekonstruoti ar statyti naują. Be to, reikia įvertinti būsto energetinę vertę. Numatoma, kad daugiausiai projektų bus vykdoma rekonstruojant esamą turtą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.2. „Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms“** priemonės **Nr. 08.1.2-CPVA-R-408 „Socialinio būsto fondo plėtra“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Savivaldybių socialinio būsto fondo plėtros 2015–2020 metais veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. A1-192 „Dėl savivaldybių socialinio būsto fondo plėtros 2015–2020 metais veiksmų plano patvirtinimo“*

*Vertinama: projekto, priklausomai nuo jame numatytų įgyvendinti veiklų pobūdžio, atitiktis Savivaldybių socialinio būsto fondo plėtros 2015–2020 metais veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. A1-192 (toliau – Veiksmų planas), 7 punkte nurodytiems uždaviniams bei IV skyriuje nurodytiems reikalavimams projektams; taip pat vertinama ar projektas prisideda siekiant Veiksmų plano V skyriuje nurodytų laukiamų rezultatų.

2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu*

*Vertinama: ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

Audra Mikalaukaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.4.1. „Sumažinti nedirbančio, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15–29 m. amžiaus jaunimo skaičių“** priemonės **Nr. 07.4.1-ESFA-V-404 „Jaunimo užimtumo didinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

1. Projektai turi atitikti Jaunimo garantijų iniciatyvos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. A1-692 (Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymo Nr. A1-584 redakcija), **bent vieną iš 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4 ir 2.2.1 punktuose nurodytų priemonių priemonės** (toliau – priemonės).

Eitvydas Bingelis teiravosi dėl 1.3.1 ir 1.3.2 veiklų paskirstymo tarp nevyriausybiinių organizacijų ir Lietuvos darbo biržos.

Audra Mikalauskaitė paaiškino, kad siūlomas pakeitimas kriterijų esmės nekeičia. Lietuvos darbo birža ir Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos yra tik projektų koordinatoriai. Konkrečios veiklos turi būti įgyvendinamos arba perkant paslaugas konkurso būdu, arba dalyvaujant kartu su socialiniais partneriais, priklausomai nuo to, koks yra veiklos pobūdis.

Edgaras Leichteris mato riziką dėl partnerių įtraukimo į projektų įgyvendinimą. Svarstė, kaip reikėtų organizuoti sistemą, kad įvairios organizacijos, veikiančios konkrečioje srityje ir turinčios įdomių idėjų, galėtų daryti įtaką projekto dizainui.

Laisvūnas Bartkevičius pakartojo, kad Lietuvos darbo birža įgyvendinant priemonę „Jaunimo užimtumo didinimas“ yra tik administratorius ir projekto koordinatorius. Priemonė bus įgyvendinama konkurso būdu per Jaunimo reikalų departamentą prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir per savivaldybių darbuotojus jaunimo reikalams.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas Kęstutis Jankauskas kvietė pasitikėti socialiniais partneriais ir įtraukti juos į vykdomas veiklas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.4.1. „Sumažinti nedarbingumą, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15–29 m. amžiaus jaunimo skaičių“** priemonės Nr. **07.4.1-ESFA-V-404 „Jaunimo užimtumo didinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Projektai turi atitikti Jaunimo garantijų iniciatyvos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. A1-692 (Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymo Nr. A1-584 redakcija), **bent vieną iš 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4 ir 2.2.1 punktuose nurodytų priemonių (toliau – priemonės)***

*Vertinama, ar pareiškėjai ir projektai atitinka bent vienos iš Jaunimo garantijų iniciatyvos įgyvendinimo plano 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4 ir 2.2.1 punktuose nurodytų priemonių aprašymus, tikslines grupes, siekiamus rezultatus ir vykdytojus.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovas Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“** priemonės Nr. **09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Edgaras Leichteris klausė, koku būdu buvo nustatyti pareiškėjai priemonei „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“ įgyvendinti. Domėjosi, ar buvo atlikta panašių įstaigų, veikiančių panašioje srityje, tačiau nepavaldžių Švietimo ir mokslo ministerijai, analizė. Nuogaštavo, kad ES fondų lėšos bus paskirstytos ne tiems veikėjams, kurie gali pasiekti geriausią ir efektyviausią rezultatą.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovė Svetlana Kauzonienė informavo, kad atskira analizė nebuvo atlikta. Paaiškino, kad pareiškėjai buvo atrinkti pagal kompetenciją. Pareiškėjais galės būti

Švietimo ir mokslo ministerijai pavaldžios įstaigos – jos administruos ir koordinuos projektus. Projektams įgyvendinti bus vykdomi viešieji pirkimai, tad kitos įstaigos galės dalyvauti konkursuose. Pristatyta priemonė apima dvi veiklas. Pirmoji – metodikų sukūrimas, kurią atliks Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centras. Antroji – mokyklų pažangos skatinimas, kurią įgyvendinant galės dalyvauti mokyklos, nevyriausybinės organizacijos, bibliotekos, muziejai, instituciniai tinklai ir kiti.

Raimondas Paškevičius antrino, kad pagal šią priemonę bus įgyvendinamos veiklos, kuriose galės dalyvauti visos suinteresuotos pusės.

Edgaras Leichteris iškėlė planavimo problemą, kai planuojamos priemonės apima gabius vaikus ir specialiųjų poreikių turinčius vaikus. Mano, kad derėtų tai atskirti.

Svetlana Kauzonienė paaiškino, kad net įstatymiškai nėra atskyrimo tarp gabių ir specialiųjų poreikių turinčių vaikų ugdymo.

Kultūros ministerijos atstovė Daiva Nazarovienė priminė, kad būtina ugdyti vaikų kūrybiškumą ir meninius gebėjimus.

Svetlana Kauzonienė informavo, kad minėta priemonė yra skirta ne tik gamtamoksliniams, bet ir kūrybiniais bei meniniams gabumams ugdyti.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovė Teresa Aidukienė informavo, kad specialiųjų poreikių turintys vaikai sudaro apie 13 proc. visų vaikų. Tai ne tik tam tikrą negalią ar sutrikimą turintys vaikai, bet ir nepalankioje (kultūrinėje/kalbiniėje, pedagoginėje, socialinėje-ekonominėje) aplinkoje augantys vaikai.

Edgaras Leichteris apibendrino, kad net kelių ministerijų koordinuojamose srityse pasikartoja ta pati rizika dėl valstybės planavimo būdu planuojamų įgyvendinti projektų. Ministerijų teigimu, partnerių įtraukimas į įgyvendinimo procesus vyks tolesniuose etapuose. Jo nuomone, yra svarbus ir konkretaus projekto dizainas, siekiant užtikrinti projekto efektyvumą ir geriausią rezultatą. Pasiūlė organizuoti viešąsias diskusijas dėl konkrečių projektų, pakviečiant socialinius partnerius ir kitas suinteresuotas puses.

Svetlana Kauzonienė informavo, kad Projektų finansavimo sąlygų aprašai yra skelbiami viešai ir pakvietė aktyviai dalyvauti juos rengiant.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusiu asmenų skaičių”** priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas*

*Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1., 2.2.1, 2.3.1., 2.4.1, 2.5.1., 3.1.1., 3.1.2. papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: gabių ir talentingų mokslui vaikų paieškos, atpažinimo ir ugdymo sistemos tobulinimas.

2. Projektai turi atitikti Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014 – 2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 4 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014 – 2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 2.1.1., 2.1.2. papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemones veiktas:

- mokytojų, kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų, savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių specialistų kvalifikacijos dirbti su įvairiomis specialiujų ugdymo poreikių mokinių grupėmis tobulinimas ir (arba);

- priemonių, skirtų mažinti ankstyvąjį mokinių pasitraukimą iš švietimo sistemos ir didinti anksti ją palikusiujų įtrauktį, įgyvendinimas.

Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams padidinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą”** priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-708 „Studijų prieinamumo didinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams padidinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą”** priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-708 „Studijų prieinamumo didinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.3. priemonės 1.1.3.5 veiksmą ir nurodytą pareiškėją.

Ūkio ministerijos atstovė Rita Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** 1 projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

1. ~~Investuotojas~~ **Pareiškėjas** yra **užsienio investuotojas (įmonė) arba** užsienio investuotojo (įmonės) Lietuvos Respublikoje įsteigtas privatus juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką ~~arba užsienio privatus juridinis asmuo, kuris turi įsteigtą filialą Lietuvos Respublikoje.~~

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Pareiškėjas yra užsienio investuotojas (įmonė) arba užsienio investuotojo (įmonės) Lietuvos Respublikoje įsteigtas privatus juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką*

*Kai pareiškėjas yra užsienio investuotojas (įmonė), pagal pateiktus dokumentus tikrinama pareiškėjo registracijos vieta užsienio valstybėje.

Kai pareiškėjas yra užsienio investuotojo (įmonės) Lietuvos Respublikoje įsteigtas privatus juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, tikrinama pagal pateiktus dokumentus užsienio investuotojo registracijos vieta užsienio valstybėje, Lietuvos Respublikoje įsteigto privataus juridinio asmens registracijos duomenys VĮ Registrų centre ir užsienio investuotojo daroma įtaka pareiškėjui.

Lemiamą įtaką suprantama taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos Konkurencijos įstatyme: lemiamą įtaką – padėtis, kai kontroliuojantis asmuo įgyvendina ar turi galimybę įgyvendinti savo sprendimus dėl kontroliuojamo ūkio subjekto ūkinės veiklos, organų sprendimų ar personalo sudėties.

Vidaus reikalų ministerijos atstovas Arūnas Grumadas pristatė pasiūlymą dėl 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-903 „Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. II“** 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-903 „Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. II“** 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektas turi būti vykdomas pereinamojo laikotarpio tikslinėse teritorijose – 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu išskirtose probleminėse teritorijose – Druskininkų, Lazdijų rajono, Jonavos rajono, Skuodo rajono, Pasvalio rajono, Rokiškio rajono, Akmenės rajono, Joniškio rajono, Kelmės rajono, Jurbarko rajono, Ignalinos rajono, Šalčininkų rajono, Švenčionių rajono savivaldybėse*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektą planuojama įgyvendinti pereinamojo laikotarpio tikslinėje teritorijoje – 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu išskirtose probleminėse teritorijose – Druskininkų, Lazdijų rajono, Jonavos rajono, Skuodo rajono, Pasvalio rajono, Rokiškio rajono, Akmenės rajono, Joniškio rajono, Kelmės rajono, Jurbarko rajono, Ignalinos rajono, Šalčininkų rajono, Švenčionių rajono savivaldybėse.

2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

3. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos, finansavimo dydis ir šaltiniai atitinka savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės aprašyme

pateiktą informaciją apie priemonės vykdytoją, jam pavestą įgyvendinti veiklos sritį, priemonės finansavimo dydį ir šaltinius.

Arūnas Grumadas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-904** „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“ 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-904** „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“ 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektas turi būti vykdomas didžiojo miesto (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, arba Šiaulių) tikslinėje (-ėse) teritorijoje (-ose), kuri (-ios) nustatyta (-os) atitinkamo miesto integruotoje teritorijų vystymo programoje*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektą planuojama įgyvendinti atitinkamo didžiojo miesto integruotoje teritorijų vystymo programoje nustatytoje (-ose) tikslinėse teritorijoje (-ose).

2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

3. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą*

* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos, finansavimo dydis ir šaltiniai atitinka savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės aprašyme pateiktą informaciją apie priemonės vykdytoją, jam pavestą įgyvendinti veiklos sritį, priemonės finansavimo dydį ir šaltinius.

Arūnas Grumadas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-905** „Miestų kompleksinė plėtra“ 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Centrinės projektų valdymo agentūros atstovė Lina Čepokienė atkreipė dėmesį, kad vertinant projekto atitiktį savivaldybės strateginiam planui, taip pat prašoma įvertinti finansavimo dydžio ir šaltinio atitiktį jam. Turėjo abejonių, ar įmanoma tai padaryti.

Arūnas Grumadas paaiškino, kad yra parengta strateginių planų rengimo savivaldybėse metodika, leidžianti įvertinti minėtus aspektus. Projektų atrankos kriterijai yra suderinti su šia metodika. 2007–2013 m. laikotarpyje taip pat buvo vertinama šie aspektai.

Kęstutis Jankauskas išreiškė palaikymą pateiktiems kriterijams.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-R-905 “Miestų kompleksinė plėtra“** 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektas turi būti vykdomas tikslinėje teritorijoje, išskirtoje Vidaus reikalų ministro 2014 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. 1V-429 „Dėl tikslinių teritorijų išskyrimo iš miestų, turinčių nuo 6 iki 100 tūkst. gyventojų, ir mažesnių savivaldybių centrų“*

*Vertinant atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas bus vykdomas tikslinėje teritorijoje, išskirtoje Vidaus reikalų ministro 2014 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. 1V-429 „Dėl tikslinių teritorijų išskyrimo iš miestų, turinčių nuo 6 iki 100 tūkst. gyventojų, ir mažesnių savivaldybių centrų“.

2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu*

* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

3. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą*

*Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos, finansavimo dydis ir šaltiniai atitinka savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės aprašyme pateiktą informaciją apie priemonės vykdytoją, jam pavestą įgyvendinti veiklos sritį, priemonės finansavimo dydį ir šaltinius.

4. Kiti klausimai

Ramūnas Dilba paragino institucijas paskelbti patvirtintas priemones svetainėje www.esinvesticijos.lt.

Aloyzas Vitkauskas informavo, kad kitas Komiteto posėdis planuojamas 2015 m. gegužės 19 dieną.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė