

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2015 M. LAPKRIČIO 26 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. lapkričio 26 d. Nr. 44P-10 (12)
Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Černiūtė Ieva;
2. Dranseikaitė Edita;
3. Guobienė Ieva;
4. Rekerta Kęstutis;
5. Zaliwska Dorota Kalina.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
2. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
3. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
4. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
5. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
6. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
7. **Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
8. Balsevič Eleonora – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
9. **Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
10. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
11. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
12. Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
13. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
14. **Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
15. **Gavrilov Valentin – Sveikatos apsaugos ministerija;**
16. Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;
17. **Jakubavičius Artūras – Lietuvos inovacijų centras;**
18. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
19. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
20. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
21. **Kavolytė Rasa – Finansų ministerija;**
22. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
23. Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;
24. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
25. Kliopova Irina – Kauno technologijos universitetas;
26. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
27. **Levickis Vaidotas – Lietuvos darbdavių konfederacija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

28. Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
29. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;**
30. Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
31. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
32. **Palionis Mindaugas – Žemės ūkio ministerija;**
33. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
34. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
35. **Prievelytė Laura – Lietuvos jaunimo organizacijų taryba;**
36. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
37. **Saudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;**
38. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
39. **Spruogis Aleksandras – Energetikos ministerija;**
40. **Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;**
41. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
42. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
43. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
44. **Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
45. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
46. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;**
47. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
48. **Vilutienė Aušra – Lietuvos mokslo taryba;**
49. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
50. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
2. Babelytė-Labanauskė Kristina – Švietimo ir mokslo ministerija;
3. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
4. Bukauskaitė Birutė – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
5. Gorodeckis Andrius – Finansų ministerija;
6. Gudelis Daumantas – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
7. Eidžiūnė Raimonda – Finansų ministerija;
8. Endružytė Renata – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
9. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
10. Karalevičiūtė Virginija – Sveikatos apsaugos ministerija;
11. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
12. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
13. Keršys Tomas – Žemės ūkio ministerija;
14. Klimavičienė Agnė – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
15. Kulingauskaitė Joana – Sveikatos apsaugos ministerija;
16. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
17. Lankauskienė Irena – Finansų ministerija;
18. Liesytė Dalia – Finansų ministerija;
19. Liudavičienė Neringa – Finansų ministerija;
20. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
21. Mikučionienė Eglė – Finansų ministerija;
22. Milevičius Tomas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
23. Mocevičius Nerijus – Finansų ministerija;
24. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
25. Neimantaitė Vita – Energetikos ministerija;
26. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
27. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;

28. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
29. Perevičiūtė Laura – Finansų ministerija;
30. Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;
31. Pivoraitė Vytenė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
32. Popovienė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
34. Ramašaitė Gabija – Finansų ministerija;
35. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
36. Sinkevičius Mindaugas – Regionų plėtros tarybos;
37. Simonaitytė Živilė – Valstybės kontrolė;
38. Stefanovičienė Jurgita – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
39. Stonkus Mindaugas – Energetikos ministerija;
40. Taluntis Klemensas – priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
41. Valantienė Kristina – Sveikatos apsaugos ministerija;
42. Vaitkevičienė Viktorija – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
43. Volkovas Sergejus – Susisiekimo ministerija;
44. Vilimaitė-Zubrickienė Vaida – Lietuvos nuolatinė atstovybė Europos Sąjungoje;
45. Vilimas Darius – Sveikatos apsaugos ministerija.

DARBOTVARKĖ:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Pasiūlymo dėl Komiteto darbo reglamento keitimo svarstymas ir tvirtinimas**
- 3. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
- 4. Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komiteto posėdį, pristatė posėdžio darbotvarkės projektą. Taip pat pasveikino ir pristatė naują regionų plėtros tarybų deleguotą Komiteto narį – Jonavos rajono savivaldybės merą Mindaugą Sinkevičių.

2. SVARSTYTA. Pasiūlymas Komiteto darbo reglamento keitimo (pridedama)

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė N. Martinkėnienė pristatė pasiūlymą dėl Komiteto darbo reglamento keitimo (pridedama).

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas R. Čapas, Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovas M. Pareščius ir Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Bingelis paprašė paaiškinti, kokias atvejais Komiteto nariai turėtų nusišalinti nuo dalyvavimo balsavimo procedūroje.

Komiteto pirmininkas pasiūlė ekonominiams socialiniams partneriams FM pateikti konkrečius klausimus, kylančius dėl viešų ir privačių interesų derinimo, o FM atstovams parengti paaiškinimą kokiais atvejais Komiteto nariai turėtų nusišalinti.

3. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas (pridedama)

Aplinkos ministerijos (toliau – AM) atstovas I. Kiškis pristatė pasiūlymą dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus

uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas R. Čapas nurodęs, kad savivaldybių galimybės skolintis yra labai ribotos, klausė kokia dalimi savivaldybės arba jų įmonės turės prisidėti bendrojo finansavimo lėšomis šių projektų (taip pat ir kitų ministerijų administruojamų projektų) įgyvendinimui.

I. Kiškis informavo, kad savivaldybių įsteigtos įmonės neturėtų skolintis lėšų, reikalingų projektų bendrajam finansavimui. Pabrėžė, kad jos turi planuoti tokio dydžio projektus, kad sąnaudos būtų pilnai susigrąžinamos.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti **vieną iš šių sąlygų: projektas įtrauktas į VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašą Nr. 05, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. D1-515 „Dėl priemonės Nr. VP3-3.1-AM-01-V „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašo Nr. 05 patvirtinimo“**, tačiau nebuvo finansuotas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ ir nebuvo įgyvendintas **arba projektui buvo skirtas finansavimas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“**, tačiau projektas nebuvo užbaigtas dėl **nuo pareiškėjo nepriklausančių aplinkybių: dėl teisminių procesų užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų ar rangovo bankroto.***

* Vertinama:

ar projektas ir pareiškėjas yra nurodytas VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašo Nr. 05

arba

ar projektui buvo skirtas finansavimas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“, tačiau projektas nebuvo užbaigtas dėl nuo pareiškėjo nepriklausančių aplinkybių: dėl teisminių procesų užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų ar rangovo bankroto.

PASTABA: Projektų atrankos kriterijus taikomas tik pagal priemonę remiamoms veikloms:

- 1. Geriamojo vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
- 2. Geriamojo vandens gerinimo įrenginių rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
- 3. Nuotekų surinkimo tinklų rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
- 4. Nuotekų valymo įrenginių nauja statyba.*

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė V. Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.3.1-VIPA-V-101 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.3.1-VIPA-V-101 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Kiekvienos projekte pasirinktos įgyvendinti energijos efektyvumo didinimo priemonės, nurodytos Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos priede, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 26 d. nutarimu Nr. 1328, paprastas atsipirkimo laikas turi būti ne ilgesnis nei 25 metai. Projektu turi būti siekiama galutinės energijos sąnaudas atnaujinamame pastate sumažinti ne mažiau kaip 30 proc.*~~

~~* Vertinamas kiekvienos pasirinktos įgyvendinti energijos efektyvumo didinimo priemonės paprastas atsipirkimo laikas, kuris yra nurodomas pastato Išsamiajame energijos vartojimo audite, atliekamame pagal 2008 m. balandžio 29 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymą Nr. 4-184 „Dėl išsamiojo energijos, energijos išteklių ir šalto vandens vartojimo audito atlikimo viešojo naudojimo paskirties pastatuose metodikos patvirtinimo“. Energijos efektyvumo didinimo priemonės paprastas atsipirkimo laikas turi būti ne ilgesnis nei 25 metai.~~

Laikoma, kad galutinio naudos gavėjo projektas atitinka šį kriterijų, jeigu projektu numatyta, kad atnaujinus pastatą, galutinės energijos sąnaudos bus sumažintos ne mažiau kaip 30 proc. Galutinės energijos sąnaudų sumažėjimas (procentais) vertinamas lyginant sumines energijos sąnaudas arba bendras šildymui, vėsinimui, karštam vandeniui ruošti, suminės elektros energijos sąnaudas pagal pateikiamą energinio naudingumo sertifikatą, išduotą prieš pastato atnaujinimą su bendromis šildymui, vėsinimui, karštam vandeniui ruošti, suminėmis elektros energijos sąnaudomis, nurodytomis projektiniame energinio efektyvumo sertifikate, pateiktame energijos vartojimo audito ataskaitoje.

V. Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.3.1 „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** EM administruojamos priemonės Nr. **06.3.1-LVPA-K-107 „Gamtinių dujų skirstymo sistemų modernizavimas ir plėtra“** septynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas R. Čapas klausė, kiek EM tikisi, kad atpigs dujas Lietuvos vartotojams įgyvendinus šiuos išmaniųjų technologijų tobulinimo projektus.

V. Greičiuvienė pažymėjo, kad klausimas yra žymiai platesnio konteksto, nei pristatyti projektų atrankos kriterijai ar pati priemonė, kuri yra orientuota į vidinės dujų skirstymo sistemos modernizavimą ir plėtrą. Pažymėjo, kad šia priemone siekiama kitų tikslų nei dujų kainos mažinimas.

Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos atstovas A. Kikutis teiravosi, ar EM ruošdama priemonę ir teikdama projektų atrankos kriterijus atsižvelgė į dujų vartojimo Lietuvoje mažėjimą.

V. Greičiuvienė informavo, kad ši priemonė skirta esamos dujų skirstymo struktūros modernizavimui, o plėtra skirta sistemos užžiedinimui, t. y. saugumui, patikimumui užtikrinti.

EK atstovė E. Dranseikaitė klausė, ar bendrasis kriterijus prisidėti prie Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo bus taikomas visiems projektams, įgyvendinamiems pagal veiksmų programos 6 prioriteta.

V. Greičiuvienė patikino, kad visi be išimties pristatytos priemonės projektai privalės prisidėti Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.3.1 „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** EM administruojamos priemonės Nr. **06.3.1-LVPA-K-107 „Gamtinių dujų skirstymo sistemų modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetikos nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė energetinės nepriklausomybės strategija), nuostatas.*

* *Projektas prisideda prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 33 punkto 1 papunkčio, kuriame numatytas gamtinių dujų sektoriuje tiekimo saugumo užtikrinimas ir (ar) 39 punkto, kuriame numatyta, kad dujos būtų tiekiamos be infrastruktūrinių ar kitų apribojimų, ir 107 punkto, kuriame numatyta, kad energetikos sektorius bus plėtojamas pagal darnios plėtros principus, įgyvendinimo. Projektu turi būti stiprinama ir (arba) darniai plėtojama šalies gamtinių dujų skirstymo sistemos, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.*

Pažangiosios infrastruktūros elementai – pažangiosios skirstymo sistemos (pažangiųjų tinklų) dalis. Gamtinių dujų pažangiųjų tinklų diegimo principus nustato Gamtinių dujų pažangiųjų tinklų diegimo principų aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2015 m. birželio 5 d. įsakymu Nr. I-146 „Dėl Gamtinių dujų pažangiųjų tinklų diegimo principų aprašo patvirtinimo“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka įmonės investicijų planus, suderintus su Valstybine kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – VKEKK).*

* *Projektų atrankos metu vertinama, ar projektui numatytos investicijos yra suderintos su VKEKK. Šios priemonės tinkami pareiškėjai yra įmonės, kurios verčiasi energetikos veikla ir kurių kainos yra reguliuojamos, todėl projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su VKEKK jos nustatyta tvarka. VKEKK, vertindamas investicijas, atsižvelgia į tam tikrus parametrus, tarp kurių yra kokybės reikalavimų užtikrinimas, gamtinių dujų tiekimo patikimumas ir saugumas.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Vartotojai, kuriems sukuriama nauda, įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus.*

* *Šis kriterijus taikomas tik priemonės veiklai: Esamų gamtinių dujų skirstymo sistemų ir jų priklausinių modernizavimas, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.*

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus gamtinių dujų vartotojų (toliau – vartotojai), kuriems sukuriama nauda, įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, ir visų prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokalsios gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų santykis (skaičiuojamas procentais) bus didesnis.

Nauda vartotojui suprantama kaip papildomų galimybių stebėti ir analizuoti gamtinių dujų suvartojimo duomenis sukūrimas bei gamtinių dujų skirstymo saugumo ir patikimumo padidinimas.

Gamtinių dujų skirstymo sistema – žemo slėgio vamzdynai dujoms iš magistralinio dujotiekio dujų skirstymo stočių pristatyti iki vartotojo sistemų, taip pat statiniai, įrenginiai ir priemonės šiems vamzdynams veikti.

Lokali gamtinių dujų skirstymo sistema – gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdoma gamtinių dujų skirstymo sistemos dalis, kuria gamtinės dujos skirstomos vartotojams nuo gamtinių dujų perdavimo sistemos išėjimo taško (-ų) (dujų skirstymo stoties (-čių)) iki vartotojo sistemų.

Balai apskaičiuojami pagal formulę:

$$Q = (100 \times N) / V, \text{ kur}$$

Q – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokalsios gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, kuriems sukuriama nauda, įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, procentas;

N – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokalsios gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, kuriems sukuriama nauda, įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, skaičius;

V – visų prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokalsios gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, skaičius.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Senesnių gamtinių dujų žemo slėgio vamzdynų modernizavimas, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.*

* *Šis kriterijus taikomas tik priemonės veiklai: Esamų gamtinių dujų skirstymo sistemų ir jų priklausinių modernizavimas, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.*

Siekiant sumažinti avarijų, sutrikimų ir kitų įvykių riziką gamtinių dujų skirstymo sistemose ir padidinti gamtinių dujų skirstymo saugumą ir patikimumą, aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių įgyvendinimo metu, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus, modernizuojami senesni žemo slėgio vamzdynai (toliau – vamzdynai).

Jei projekte numatyta modernizuoti kelis lokaliaje gamtinių dujų skirstymo sistemoje esančius vamzdynus, kurie yra skirtingos eksploataavimo trukmės (nevienodo senumo), tuomet skaičiuojamas numatomų modernizuoti vamzdynų eksploataavimo trukmės (amžiaus) svartinis vidurkis.

Svartinis vidurkis apskaičiuojamas pagal formulę:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i}, \text{ kur:}$$

\bar{x} – modernizuojamų vamzdynų eksploataavimo trukmės (amžiaus) svartinis vidurkis, metais;

x_i – modernizuojamo vamzdyno eksploataavimo trukmė (amžius), metais;

w_i – modernizuojamo vamzdyno ilgis, kilometrais;

n – vamzdynų skaičius.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Senesnių statinių ir (ar) įrenginių, užtikrinančių žemo slėgio vamzdynų veikimą, modernizavimas, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės veiklai: Esamų gamtinių dujų skirstymo sistemų ir jų priklausinių modernizavimas, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus.

Siekiant sumažinti avarijų, sutrikimų ir kitų įvykių riziką gamtinių dujų skirstymo sistemoje ir padidinti gamtinių dujų skirstymo saugumą ir patikimumą, aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių įgyvendinimo metu, diegiant pažangiosios infrastruktūros elementus, modernizuojami senesni statiniai ir (ar) įrenginiai, užtikrinantys žemo slėgio vamzdynų veikimą (toliau – statiniai ir (ar) įrenginiai).

Jei projekte numatyta modernizuoti kelis statinius ir (ar) įrenginius, kurie yra skirtingos eksploataavimo trukmės (nevienodo senumo), tuomet skaičiuojamas numatomų modernizuoti statinių ir (ar) įrenginių eksploataavimo trukmės (amžiaus) aritmetinis vidurkis.

Aritmetinis vidurkis apskaičiuojamas pagal formulę:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

kur:

\bar{x} – modernizuojamų statinių ir (ar) įrenginių eksploataavimo trukmės (amžiaus) aritmetinis vidurkis, metais;

x_i – modernizuojamo statinio ir (ar) įrenginio eksploataavimo trukmė (amžius), metais;

n – modernizuojamų statinių ir (ar) įrenginių kiekis, vienetais.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Gamtinių dujų skirstymo patikimumas, lokaliaje gamtinių dujų skirstymo sistemoje.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės veiklai: Naujų pažangiųjų skirstymo sistemų įrengimas, siekiant užtikrinti dujų skirstymo saugumą ir patikimumą.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus, vartotojų, kuriems bus padidintas gamtinių dujų skirstymo patikimumas, įrengiant pažangiasias skirstymo sistemas, ir prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokaliaus gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų santykis (skaičiuojamas procentais) bus didesnis.

Gamtinių dujų skirstymo sistema – žemo slėgio vamzdynai dujoms iš magistralinio dujotiekio dujų skirstymo stočių pristatyti iki vartotojo sistemų, taip pat statiniai, įrenginiai ir priemonės šiems vamzdynams veikti.

Lokali gamtinių dujų skirstymo sistema – gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdoma gamtinių dujų skirstymo sistemos dalis, kuria gamtinės dujos skirstomos vartotojams nuo gamtinių dujų perdavimo sistemos išėjimo taško (-ų) (dujų skirstymo stoties (-čių)) iki vartotojo sistemų.

Balai apskaičiuojami pagal formulę:

$$Q = (100 \times N) / V, \text{ kur}$$

Q – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokaliaus gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, kuriems bus padidintas gamtinių dujų skirstymo patikimumas, procentas;

N – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokaliaus gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, kuriems bus užtikrintas gamtinių dujų skirstymo patikimumas, skaičius;

V – visų prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos lokaliaus gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų, skaičius.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Saugumas ir patikimumas, įdiegus pažangią programinę įrangą ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės veiklai: Pažangios programinės įrangos ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingos technologinės įrangos, skirtos efektyviam gamtinių dujų skirstymo sistemų eksploatavimui ir valdymui bei leidžiančios kurti pažangią gamtinių dujų skirstymo infrastruktūrą, diegimas.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus, vartotojų, kuriems bus padidintas gamtinių dujų skirstymo saugumas ir patikimumas, įdiegiant pažangią programinę ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą, ir prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomos gamtinių dujų skirstymo sistemos prijungtų vartotojų santykis (skaičiuojamas procentais) bus didesnis.

Gamtinių dujų skirstymo sistema – žemo slėgio vamzdynai dujoms iš magistralinio dujotiekio dujų skirstymo stočių pristatyti iki vartotojo sistemų, taip pat statiniai, įrenginiai ir priemonės šiems vamzdynams veikti.

Balai apskaičiuojami pagal formulę:

$$Q = (100 \times N) / V, \text{ kur}$$

Q – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomų gamtinių dujų skirstymo sistemų prijungtų vartotojų, kuriems bus padidintas gamtinių dujų skirstymo saugumas ir patikimumas, įdiegiant pažangią programinę ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą, procentas;

N – prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomų gamtinių dujų skirstymo sistemų prijungtų vartotojų, kuriems bus padidintas gamtinių dujų skirstymo saugumas ir patikimumas, įdiegiant pažangią programinę ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą, skaičius;

V – visų prie gamtinių dujų skirstymo operatoriaus valdomų gamtinių dujų skirstymo sistemų prijungtų vartotojų, skaičius.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovė A. Mikalauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.3.2 „Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.3.2-ESFA-K-415 „54+“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Bingelis padėkojo už kuriamas priemones savanoriškos veiklos skatinimui. Pasisakė, kad reikalavimas organizacijai turėti vienerių metų savanoriškos veiklos organizavimo patirtį yra nepakankamas, kadangi toks laikas yra per trumpas, kad būtų kokybiškai koordinuojamos savanoriškos veiklos. Pabrėžė, kad vertinant organizacijos patirtį turi būti atsižvelgiama ir į organizacijos koordinuotų savanorių skaičių. Pažymėjęs, kad ne visos savanorišką veiklą koordinuojančios organizacijos yra orientuotos į jaunimą, klausė, kodėl keliamas reikalavimas organizacijai turėti Jaunimo savanoriškos tarnybos ir (arba) Europos savanorių tarnybos akreditaciją. Pasiūlė papildyti šį vertinimo aspektuose nustatytą reikalavimą, detaliai paaiškinant kam to reikia arba nustatyti ilgesnį terminą, reikalingą minėtai akreditacijai gauti. Atkreipė dėmesį, kad organizacijų darbo specifiška su jaunimo grupės savanoriais ir su suaugusiais yra skirtinga, todėl reikalavimas dėl akreditacijos nėra tikslingas. Rekomendavo skiriant lėšas savivaldybėms atsižvelgti į jų gyventojų skaičių, o ne padalinti lėšas savivaldybėms po lygiai.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė E. Urbonienė padėkojo SADM už 2015 m. lapkričio 24 d. renginį, skirtą išsamiam priemonės pristatymui. Pažymėjo, kad NVO nepritaria, kad šioje priemonėje partneriais būtų savivaldybių administracijos ir darbdavių organizacijos. Pasiūlė privalomuose projektų atrankos kriterijuose atsisakyti įdarbinimo kategorijos. Dar kartą pabrėžė, kad šioje priemonėje nepritaria bendradarbiavimui su savivaldybėmis ir nurodė, kad norėtų bendrauti su vietos bendruomenių sąjungomis mažuose bendruomenių centruose.

Lietuvos profesinių sąjungų atstovė D. Šlionskienė klausė, kodėl tarp galimų pareiškėjų ir partnerių nėra profesinių sąjungų. Pažymėjo, kad darbas su vyresnio amžiaus žmonėmis yra profesinių sąjungų prioritentinė sritis.

SADM atstovė L. Biliūnaitė išsakė nuomonę, kad vienerių metų savanoriškos veiklos organizavimo patirtis yra pakankama. Pažymėjo, kad keliamas per aukštas reikalavimas (pvz. treji metai) apribotų NVO galimybes dalyvauti konkursuose. Informavo, kad reikalavimas organizacijai turėti Jaunimo savanoriškos tarnybos ir (arba) Europos savanorių tarnybos akreditaciją yra viena iš alternatyvų, įrodančių savanoriškos veiklos organizavimo patirties turėjimą, todėl gali būti

pasirenkamas tas aspektas, kuris yra parankesnis. Pažymėjo, kad lėšų paskirstymas yra projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – PFSA) sritis ir pasiūlė organizuoti susitikimą šiam klausimui aptarti. Informavo, kad nustatant priemonės partnerius ir pareiškėjus bandyta suderinti skirtingų organizacijų interesus. Kadangi priemonė skirta NVO – jos yra pareiškėjai, o savivaldybė kaip partneris pasirinkta, todėl kad ji yra koordinuojanti, vienijanti ir komunikuojanti institucija. Pažymėjo, kad savivaldybė žinodama apie projektą ir apie teikiamą paslaugą, gali užtikrinti tinkamą asmenų nukreipimą ir koordinavimą. Informavo, kad PFSA projekte yra nustatytas reikalavimas užtikrinti veiklų tęstinumą po projekto įgyvendinimo pabaigos. Nurodė, kad dar viena savivaldybių įtraukimo priežastis yra tolygaus projektų išsidėstymo Lietuvos teritorijoje užtikrinimas.

E. Urbonienė kategoriškai prieštaravo savivaldybių įtraukimui į partnerių sąrašą – vietoje to pasiūlė svarstyti įvesti papildomus teritorinius kriterijus.

Lietuvos moterų lobistinės organizacijos atstovė J. Šeduikienė klausė, kuo remiantis savivaldybė pasirinks NVO, kuri įgyvendins projektą.

L. Biliūnaitė sutiko, kad savivaldybė neturi kištis į NVO veiklą ir rekomendavo organizacijoms visus klausimus spręsti bendradarbiaujant. Atkreipė dėmesį, kad svarstomi klausimai yra PFSA objektas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV) kanceliarijos atstovė A. Stankaitienė pažymėjo, kad siekiant užtikrinti veiklos tvarumą ir tęstinumą po projektų įgyvendinimo reikalingi trys dalykai: politika, finansavimas ir savivaldybių įtraukimas. Išreiškė abejonę dėl priemonėi nustatytos amžiaus ribos adekvatumo, kadangi ji orientuota į savanorystę, švietėjišką veiklą, dalyvavimą bendruomenės veiklose ir skirta asmenims, kuriems iki pensijos dar yra visas dešimtmetis, tačiau nėra įdarbinimo rodiklio. Pažymėjo, kad svarbu ne tik, kad asmenys neatitrūktų nuo visuomeninės veiklos, bet labai svarbu, kad būtų aišku kaip priemonė siejasi su aktyviomis darbo politikos priemonėmis.

E. Urbonienė atkreipė dėmesį, kad jau keletą kartų buvo svarstytos įvairios darbo biržai skirtos priemonės, o ši priemonė yra vienintelė skirta NVO sektoriui, kuris negali įdarbinti žmonių savo organizacijose. Pabrėžė, kad priemonė yra skirta ne bedarbiams, o dirbantiems asmenims, todėl įdarbinimo kriterijus joje nėra reikalingas.

L. Biliūnaitė informavo, kad 2007–2013 metų laikotarpio patirtis rodo, jog 3-5 metus vykdomos veiklos pasiteisina ir savivaldybės savo lėšomis tęsia projektų, vykdytų minėtu laikotarpiu, veiklas jų nenutraukdamos. Ši priemonė yra papildanti ir sukurianti sinerginį efektą su kitomis priemonėmis, skirtomis vyresnio amžiaus asmenų integracijai į darbo rinką. Tikslinė šios priemonės grupė yra apibrėžiama tik vienu požymiu, t. y. amžiumi. Amžiaus grupė pasirinkta todėl, kad yra labai jautri įvairioms krizėms, kadangi tai yra prieš pensijinis amžius. Paaiškino, kad įdarbinimo rodiklis šioje priemonėje nėra nustatomas todėl, kad neapsunkintų NVO, nes norint pamatuoti pokyčio rodiklį dėl kiekvieno asmens turėtų būti kreipiamasi į SODRĄ ir Valstybinę mokesčių inspekciją.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas K. Jankauskas pažymėjo, kad diskusijų apimtis rodo, kad priemonė yra itin aktuali ir pasiūlė Komitetui balsuoti už pristatytus projektų atrankos kriterijus.

J. Šeduikienė pasiūlė priemonės įgyvendinimo plane išbraukti veiklą 1.3.2 „vyresnio amžiaus (nuo 55 metų) darbingų asmenų motyvavimas, individualus darbas, jų poreikių ir galimybių vertinimas, informavimas, konsultavimas, psichologinė pagalba, siekiant vyresnio amžiaus asmenų grįžimo ar išlikimo darbo rinkoje“.

E. Bingelis pasiūlė posėdžio protokole įrašyti, kad SADM numato organizuoti susitikimus su NVO atstovais kilusiems klausimams aptarti ir PFSA derinti.

Komiteto pirmininkas paantrino E. Bingeliui ir paragino SADM ir toliau bendradarbiauti su socialiniais partneriais bei parengti visiems maksimaliai priimtina PFSA.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.3.2 „Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje“** SADM administruojamos priemonės **Nr. 08.3.2-ESFA-K-415 „54+“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Vyresnio amžiaus asmenų motyvavimo ir savanoriškos veiklos skatinimo 2016–2020 metų veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. spalio 20 d. įsakymu Nr. A1-597.*

* *Vertinama projektų ir pareiškėjų atitiktis Vyresnio amžiaus asmenų motyvavimo ir savanoriškos veiklos skatinimo 2016–2020 metų veiksmų plano (toliau – Veiksmų planas) tikslams, uždaviniams, veikloms, rezultatams, tikslinei grupei, vykdytojams.*

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas arba bent vienas iš partnerių turi ne mažesnę kaip 1 metų savanoriškos veiklos organizavimo patirtį.*

*Projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjas arba bent vienas iš partnerių per paskutinius trejus metus iki paraiškos pateikimo mėnesio turėjo ne trumpesnę nei 1 metų nuolatinio savanoriškos veiklos organizavimo patirtį. Savanoriškos veiklos organizavimas apibrėžtas Lietuvos Respublikos savanoriškos veiklos įstatyme (2011 m. birželio 22 d. Nr. XI-1500). Laikoma, kad pareiškėjas arba bent vienas iš partnerių turi savanoriškos veiklos organizavimo patirtį, jei atitinka bent vieną iš šių aspektų:

1) aiškiai pagrįsta, kad pareiškėjo ar bent vieno iš partnerių organizacijoje yra užtikrintas savanoriškos veiklos tęstinumas. Tęstinumas yra apibrėžiamas per veiklos, vykdomos savanorių pagalba, pobūdį, t. y. ar savanoriai vykdo tik fragmentišką veiklą (pvz., organizuoja vienkartinę socialinę akciją), ar nuolatinio pobūdžio veiklą (pvz., dienos centre veda kassavaitinius užsiėmimus vaikams, periodiškai lanko vyresnio amžiaus asmenis, rūšiuoja maistą ir pan.);

2) aiškiai pagrįsta, kad pareiškėjas ar bent vienas iš partnerių yra savanorišką veiklą koordinuojanti institucija, t. y. atlieka šias funkcijas: akredituoja savanorius priimančias organizacijas, teikia mentoriavimo paslaugas savanorius priimančioms organizacijoms, moko savanorius priimančių organizacijų kuratorius ir jiems teikia individualias konsultacijas, atlieka savanorio kompetencijų (įsi)vertinimą. Koordinuojančios organizacijos yra akredituotos Jaunimo savanoriškos tarnybos ir (arba) Europos savanorių tarnybos, o informaciją apie jas galima gauti iš Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Tarptautinės jaunimo mainų agentūros.

Be to, iš Paraiškos finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą 5.3 dalies turi būti aišku, kad pareiškėjas ar partneris, turintis aukščiau nurodytos savanoriškos veiklos organizavimo patirties, projekte vykdys būtent šią veiklą. Paraiškos vertinimo metu bus atliekamas ekspertinis savanoriškos veiklos patirties aprašymo, teikiamo kartu su paraiška, vertinimas.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Ne mažiau kaip 50 proc. iš visų į savanorišką veiklą įtrauktų vyresnio amžiaus asmenų savanorišką veiklą vykdys socialinėje srityje.*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu paraiškoje numatyta ir pagrįsta, kad vykdant savanorišką veiklą ne mažiau kaip 50 proc. iš visų į savanorišką veiklą įtrauktų vyresnio amžiaus asmenų savanorišką veiklą vykdys organizacijose, veikiančiose socialinėje srityje. Paraiškos vertinimo metu bus vertinami kartu su paraiška teikiami išankstiniai susitarimai su savanorius priimančiomis organizacijomis, kuriose dalyviai vykdys savanorišką veiklą.

Socialinėje srityje veikiančiomis organizacijomis laikomos organizacijos, kurios veikia šiose srityse:

- vaiko ir šeimos gerovės skatinimas ir (arba) vaiko teisių užtikrinimas;
- pagalba nusikaltimų aukoms ir (arba) smurto artimoje aplinkoje prevencija ir mažinimas;
- jaunimo dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas ir jo integravimas į visuomeninį gyvenimą;
- neįgaliųjų ir kitų socialinių grupių (prekybos žmonėmis aukų, asmenų, sergančių priklausomybių nuo psichotropinių medžiagų ligomis, nuteistųjų ir asmenų, paleistųjų iš laisvės atėmimo vietų, taip pat kitų socialinės atskirties grupių) bei socialinę atskirtį patiriančių užsieniečių socialinė integracija;
- pagalbos ar socialinių paslaugų teikimas asmenims dėl amžiaus, neįgalumo ar kitų socialinių problemų negalintiems pasirūpinti savo asmeniniu gyvenimu ir dalyvauti visuomenės gyvenime ar patiriantiems skurdą ir socialinę atskirtį;
- žmogaus teisių ir lygių galimybių užtikrinimas;
- moterų ir vyrų lygių galimybių užtikrinimas;
- užimtumo ir socialinės integracijos skatinimas per neformalųjį vaikų ir jaunimo švietimą, suaugusiųjų švietimą ir kultūrinę veiklą;
- savanoriškos veiklos plėtojimas;
- bendruomeninių organizacijų veikla, tenkinanti gyvenamosios vietovės bendruomenės viešuosius poreikius;
- ligų ir priklausomybių prevencija, pacientų telkimas ir jų teisių gynimas ir savipagalbos stiprinimas.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklos bus vykdomos kompleksiskai.*

* *Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu projekte numatyta įgyvendinti kompleksą visų paslaugų, didinančių vyresnio amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje. Kompleksą sudaro šios veiklos:*

1. *vyresnio amžiaus (nuo 55 metų) darbingų asmenų savanoriškos veiklos organizavimas ir vykdymas (toliau – savanorystė);*

2. *vyresnio amžiaus (nuo 55 metų) darbingų asmenų motyvavimas, individualus darbas, jų poreikių ir galimybių vertinimas, informavimas, konsultavimas, psichologinė pagalba, siekiant vyresnio amžiaus asmenų grįžimo ar išlikimo darbo rinkoje (toliau – motyvavimas);*

3. *mokymai, skirti vyresnio amžiaus (nuo 55 metų) darbingų asmenų bendriesiems gebėjimams (kaip numatyta Europos Parlamento ir Tarybos 2006 m. gruodžio 18 d. rekomendacijoje „Dėl bendrųjų gebėjimų“ (2006/962/EB) ugdyti (toliau – bendrųjų gebėjimų mokymai);*

4. *švietėjiškų veiklų ir informacijos sklaidos, skirtų vyresnio amžiaus (nuo 55 metų) darbingų asmenų potencialui skatinti, jų motyvavimui aktyviai dalyvauti visuomenės gyvenime, teigiamam visuomenės ir darbdavių nuomonės formavimui apie vyresnio amžiaus asmenis, organizavimas (toliau – švietimas).*

Laikoma, kad paslaugos vykdomos kompleksiskai, kai yra įgyvendinamas keturių aukščiau nurodytų krypčių (savanorystė, motyvavimas, bendrųjų gebėjimų mokymai, švietimas) veiklų kompleksas, t. y. keturių krypčių veiklos yra įtrauktos į projekto loginį pagrindimą, joms nustatyti fiziniai rodikliai, suplanuotos lėšos ir visas kompleksas vykdomas projekto įgyvendinimo metu.

Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovas D. Vilimas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-V-607 „Sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo gerinimas neįgaliesiems“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Guobienė atkreipė dėmesį, kad dalis priemonės veiklų yra Europos socialinio fondo (toliau – ESF) pobūdžio, tokių kaip, pavyzdžiui, 1.3.5 veikla „bandomojo projekto įgyvendinimas, kuriuo numatoma gerinti odontologinės priežiūros paslaugas neįgaliesiems“. Taip pat prašė patikslinti, ar minėtos veiklos odontologijos paslaugos numatytos tik neįgaliesiems vaikams, ar ir suaugusiems. Pažymėjo, kad, jei priemonė skirta tik vaikams, tai atitinkamai turėtų būti patikslinta 1.3.5 veiklos formuluotė. Atkreipė dėmesį, kad kryžminio finansavimo atveju negali būti viršyta 10 proc. riba prioriteto lygmeniu.

D. Vilimas informavo, kad minėtos odontologijos paslaugos numatytos asmenims iki 18 metų amžiaus. Paaiškino, kad priemonei finansuoti yra skiriamas kryžminis finansavimas, t. y. „minkštosios“ išlaidos bus finansuojamos ESF lėšomis, o infrastruktūra bus finansuojama Europos regioninės plėtros fondo (toliau – EFPR) lėšomis.

SAM atstovė V. Karalevičiūtė paaiškino, kad kryžminis finansavimas yra numatytas keturiose priemonės veiklose ir minėtoje 1.3.5 veikloje ESF lėšomis numatoma finansuoti tyrimo parengimą, bendruomenės ir šeimos narių mokymus, taip pat rekomendacijų parengimą. Patikino, kad bus stebima, kad nebūtų viršyta kryžminiam finansavimui nustatyta 10 proc. riba.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Bingelis paprašė SAM apie planuojamus susitikimus su socialiniais ekonominiais partneriais pranešti iš anksto, kad organizacijos turėtų pakankamai laiko pasiruošti susitikimams. Pažymėjo, kad neįgaliesiems asmenims odontologijos paslaugos yra sunkiai prieinamos, kadangi jie negali atvykti į gydymo įstaigas, o namuose tokios paslaugos nėra teikiamos. Paprašė ruošiant panašias priemones, į diskusijas įtraukti ekonominius socialinius partnerius, kurie gali patarti, kaip priemones padaryti aktualesnes žmonėms. Pažymėjo, kad šioje priemonėje NVO galėtų būti ne partneriais, o pareiškėjais.

SAM atstovas V. Gavrilov nurodė, kad bus atsižvelgta į išsakytas pastabas dėl renginių organizavimo. Informavo, kad bus ieškoma galimybių neįgaliesiems teikti sveikatos priežiūros paslaugas ne tik gydymo įstaigose. Pažymėjo, kad klausimas, ar NVO šioje priemonėje galėtų būti pareiškėjais yra diskutuotinas, bet NVO be abejonių gali reikšmingai prisidėti kaip partneriai.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė E. Urbonienė prašė surasti galimybę NVO (ne pacientų organizacijoms), kurios yra ne pirminio, antrinio ir tretinio lygio sveikatos priežiūros įstaigos, leisti būti tiekėjais SAM organizuojamuose projektų konkursuose.

V. Gavrilov pažymėjo, kad palaiko mintį dėl bendradarbiavimo su NVO. Informavo, kad yra numatoma konkursinė priemonė, kurioje NVO bus kviečiamos prisijungti kaip pareiškėjai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-607 „Sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo gerinimas neįgaliesiems“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“ 6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimas neįgaliesiems krypties aprašas“ nuostatas.*

** Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-607 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano 6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimas neįgaliesiems krypties aprašas“ papunkčių: 23.2, 24.1.4, 24.1.5, 24.1.6, 24.2.1, 24.2.2-24.2.6.*

D. Vilimas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-611 „Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-611 „Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

** Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-611 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano: 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 38.2, 38.3.1, 38.3.2, 38.8, 38.9 punktu.*

D. Vilimas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-ESFA-V-622 „Vaikų ligų, traumų**

ir nelaimingų atsitikimų profilaktika, sveikatos priežiūros paslaugų vaikams prieinamumo ir kokybės gerinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta informavo, kad Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ uždavinio įgyvendinimo priemonė Nr. 51.1 „atlikti specializuotų (antrinio ir tretinio lygio) paslaugų vaikams pasiskirstymo, prieinamumo, kokybės ir teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų apimčių, esamų žmogiškųjų išteklių bei ASPĮ, teikiančių specializuotas (antrinio ir tretinio lygio) paslaugas vaikams, infrastruktūros atnaujinimo / sukūrimo poreikio vertinimą, šios analizės pagrindu parengti efektyvaus investavimo į sveikatos priežiūros paslaugų vaikams teikimo sistemos tobulinimą ir pritaikymą prie kylančių iššūkių ir su tuo susijusių infrastruktūrą.“ neturėtų būti finansuojama iš ESF lėšų, kadangi joje numatytos veiklos nėra susijusios su ESF tikslais.

SAM atstovė J. Kulingauskaitė informavo, kad ESF tikslai yra mažinti sveikatos netolygumus ir gerinti sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą ir kokybę. Priminė, kad teikiant EK sveikatos priežiūros ir gydymo įstaigų infrastruktūros žemėlapi buvo nurodyta, kad planuojama atlikti tyrimą, siekiant sudaryti investavimo planą, numatant kokias veiklas reikėtų finansuoti. Dėl to manoma, kad ši veikla yra tikrai reikalinga.

K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad sveikatos netolygumų mažinimas yra ERPF tikslas, o ESF yra orientuotas į prieigą prie kokybiško paslaugų teikimo, todėl finansinės intervencijos labiau turėtų būti susiję su kokybe: ją tobulinant ten, kur jau yra veikama, o ne sudarant prielaidas ar sąlygas. Pasiūlė ieškoti galimybių ir daryti išimtį, galimybių vertinimą finansuojant iš ERPF arba techninės paramos lėšų.

D. Vilimas patikino, kad atsižvelgs į EK atstovo pastebėjimus ir pasiūlė balsuoti už pasiūlytus projektų atrankos kriterijus atsisakant nuorodos į 51.1 punktą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės **Nr. 08.4.2-ESFA-V-622 „Vaikų ligų, traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktika, sveikatos priežiūros paslaugų vaikams prieinamumo ir kokybės gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. V-912 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymo Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas) 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

* *Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-V-622 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš:*

1. Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano: 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ 45.1, 45.2, 45.3, 45.4, 45.5, 45.6, 45.8, 45.9, 45.10, 45.11, 45.12.1, 45.12.2, 45.12.3, 45.12.4, 45.13, 45.14, 46.1, 46.2, 46.3, 46.4, 47.1, 47.2, 47.3, 47.4, 47.5, 47.6, 47.7, 47.8, 47.9, 47.12, 47.13, 47.14, 47.15, 47.16, 47.17, 47.18, 48.1, 48.2, 48.4, 48.5, 48.6.1, 48.6.2, 49.1, 49.3, 50.5, 51.2, 51.3 punktų.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darniojo transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir**

diegiant eismo saugos priemonės“ SM administruojamos priemonės Nr. **06.2.1-TID-V-509** „**Neigiamo poveikio aplinkai mažinimas geležinkeliuose**“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darniojo transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemonės“** SM administruojamos priemonės Nr. **06.2.1-TID-V-509** „**Neigiamo poveikio aplinkai mažinimas geležinkeliuose**“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 4 tikslo „padidinti energijos vartojimo transporte efektyvumą ir sumažinti neigiamą transporto poveikį aplinkai“ 5 uždavinį „mažinti transporto sistemos skleidžiamo triukšmo neigiamą poveikį – modernizuoti ir tobulinti valstybinės reikšmės automobilių kelių ir valstybinės reikšmės geležinkelių tinklo infrastruktūrą pagal parengtus strateginius triukšmo žemėlapius ir triukšmo prevencijos planus“.*

* *Vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 4 tikslo „padidinti energijos vartojimo transporte efektyvumą ir sumažinti neigiamą transporto poveikį aplinkai“ 5 uždavinį „mažinti transporto sistemos skleidžiamo triukšmo neigiamą poveikį – modernizuoti ir tobulinti valstybinės reikšmės automobilių kelių ir valstybinės reikšmės geležinkelių tinklo infrastruktūrą pagal parengtus strateginius triukšmo žemėlapius ir triukšmo prevencijos planus“.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 4.5.7 papunktyje nurodytą projektą, projekto veiklas ir galimą projekto vykdytoją.*

S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės Nr. **04.5.1-TID-V-517** „**Miesto viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas**“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Guobienė klausė, ar planuojama atlikti kokius nors veiksmus tikslinant formuluotę, nes veiksmų programoje naudojama sąvoka „draugiškų aplinkai vietinio susisiekimo (miesto ir priemiestinio) viešojo transporto priemonių įsigijimas“, o priemonės veikla suformuluota kaip „nekenksmingų aplinkai miesto transporto priemonių įsigijimas“. Taip pat klausė, kada numatoma pirkti autobusus ir kaip 70 autobusų bus padalinti penkiems didiesiems miestams.

S. Kerza nurodė, kad dokumentuose yra vartojamos skirtingos sąvokos ir informavo, kad nuspręsta vartoti sąvoką „nekenksmingos aplinkai transporto priemonės“ ir atitinkamai pakoreguoti dokumentus. Pažymėjo, kad šis apibrėžimas apimtų elektra, dujomis (ne dyzelinu) varomas transporto priemonės. Informavo, kad transporto priemonės bus padalintos remiantis šiais kriterijais: gyventojų skaičiumi, keleivių besinaudojančių keleiviniu transportu skaičiumi, kelių ir gatvių ilgiu.

I. Guobienė klausė, ar bus atsižvelgta į rengiamus, ar jau parengtus darnaus judumo planus.

S. Kerza informavo, kad visos savivaldybės rengia arba yra parengusios darnaus judumo planus ir autobusų pirkimas, jų maršrutų nustatymas bus sudėtinė šių planų dalis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-TID-V-517 „Miesto viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo „Skatinti vietinio (miestų ir priemiesčių) transporto sistemos darnumą“ 4 uždavinį „Skatinti gyventojus naudotis viešuoju transportu ir didinti viešojo transporto patrauklumą atnaujinant transporto priemones, gerinant viešojo transporto infrastruktūrą, diegiant universalus dizaino sprendimus, didinti prieinamumą, diegti viešojo transporto pirmumo sistemas ir plačiau taikyti ITS sprendimus“.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo 4 uždavinį.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 3.4.1.1 papunktyje nurodytus projektus, projektų veiklas ir galimus projektų vykdytojus.*

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-717 „Nepriklausomi MTEP projektai“** aštuonių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

A. Pakalniškis atkreipė dėmesį, kad ŠMM raštu yra informavusi FM dėl pristatomos priemonės numerio pakeitimo.

EK atstovė I. Černiūtė atkreipė dėmesį, kad investuojant į šiuos projektus siekiama padidinti žinių komercinimo ar technologijų perdavimo mastą. Specifinis tikslas – norima daugiau technologinių žinių perduoti verslui. Todėl, verslo įmonėms turėtų būti sudaromos galimybės dalyvauti šiuose projektuose. Pasiūlė palikti galimybę projektuose dalyvauti ir verslo įmonėms bei projektams, kuriuose kartu su mokslo įstaigomis dalyvautų verslo įmonės, skirti aukštesnį įvertinimą.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė informavo, kad priemonė „Nepriklausomi MTEP projektai“ yra sudėtinė vientisos jungtinių mokslo ir verslo iniciatyvų paramos schemos dalis. Nurodė, kad pagal vieną iš priemonių projektai bus įgyvendinami kartu su verslo įstaigomis, bet šios priemonės tikslas – paskatinti mokslo ir studijų institucijas įsitraukti į MTEP rezultatų komercinimo veiklas. Pažymėjo, kad ši priemonė nėra nukreipta į konkrečius ūkio subjektus. Atkreipė dėmesį, kad verslo sektoriui jau

yra sukurta priemonė, o ši priemonė yra papildanti tos pačios grandies priemonė, skirta mokslo ir studijų institucijų komercinimo veikloms.

EK atstovė D. K. Zaliwska atkreipė dėmesį, kad programuojant veiksmų programą mokslo įstaigų tyrimų rezultatų komercinimas buvo nurodoma kaip viena iš silpnųjų. Pažymėjo, kad pateiktas paaiškinimas EK atstovų neįtikino ir neatitinka nuostatų dėl kurių buvo sutarta.

A. Stankaitienė pasiūlė nenagrinėti šios priemonės atskirai, nes turėtų būti vertinamos kartu visos trys priemonės, kad būtų aiškiai matoma jų logika, bendri tikslai ir ateityje būtų išvengta klaidų, kurios buvo padarytos finansuojant panašias priemones praėjusiame laikotarpyje. Atkreipė dėmesį, kad jei nepriklausomi tyrimai mokslo įstaigų bus atliekami kartu su verslo įmonėmis, kils problema dėl valstybės pagalbos, kadangi išlaikyti nepriklausomybę ir kartu bendradarbiauti su verslo įmonėmis yra sudėtinga. Pasiūlė atsisakyti projektų atrankos kriterijų, susijusių su 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos (toliau – NPP) horizontaliaisiais prioritetais „Kultūra“ ir „Sveikata visiems“.

I. Černiūtė pabrėžė, kad veiksmų programoje nėra numatyta veikla, skirta vien tik mokslo įstaigoms, yra numatytas mokslo ir verslo bendradarbiavimas. Informavo, kad gairės dėl valstybės pagalbos yra parengtos bei pasiūlė EK pagalbą dėl valstybės pagalbos taikymo, jei tokia yra reikalinga.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė pasiūlė NVO šioje priemonėje įtraukti į galimų partnerių sąrašą.

VšĮ Lietuvos inovacijų centro atstovas A. Jakubavičius pažymėjo, kad bet kuriuo atveju universitetai gauna valstybės pagalbą, kadangi 20 proc. turi būti prisidedama projekto vykdytojo lėšomis. Klausė, kokios tai yra lėšos – ar Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, ar lėšos, universitetų uždirbtos iš komercinimo veiklos. Pastebėjo, kad universitetui kils problemų dėl valstybės pagalbos, kadangi universitetas priskirtinas didelei įmonei, o jo komercializuoti tyrimų rezultatai yra komercinė veikla.

Lietuvos mokslų akademijos atstovas V. Razumas pažymėjo, kad komercinti mokslo tyrimų rezultatus galima ne tik bendradarbiaujant mokslo ir verslo organizacijoms. Informavo, kad Vilniaus universitetas 2015 metais pardavė savo tyrimus „DuPont“ kompanijai už milijonus eurų visiškai nedalyvaujant verslo organizacijoms. Atkreipė dėmesį, kad yra bent kelios tikslinės priemonės, skirtos mokslo ir verslo bendradarbiavimui.

Lietuvos universitetų rektorių konferencijos atstovas A. Komka pasiūlė palaikyti priemonę, skirtą mokymo įstaigoms, tačiau iš pasiūlytų aštuonių projektų atrankos kriterijų išbraukti septintąjį ir aštuntąjį (t. y. su NPP horizontaliaisiais prioritetais „Kultūra“ ir „Sveikata visiems“ susijusius) kriterijus.

S. Kauzonienė apibendrinama pažymėjo, kad ŠMM sutinka atsisakyti projektų atrankos kriterijų, susijusių su NPP horizontaliaisiais prioritetais „Kultūra“ ir „Sveikata visiems“. Pabrėžė, kad mokslo ir studijų institucijos bus įtrauktos į mokslo rezultatų komercinimo veiklas ir finansuojami moksliniai tyrimai bus orientuoti ne į teoriją, o į verslo poreikius. Projektų konkursas užtikrins jų kokybę ir aktualumą.

I. Černiūtė pažymėjo, kad EK atstovų nuomone, šios veiklos neatitinka veiksmų programos konkretaus uždavinio veiklų.

Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) atstovas Marius Skarupskas informavo, kad ŪM visada kaip partnerius į savo priemones įtraukdavo aukštojo mokslo institucijas. Pažymėjo, kad ŠMM neturėtų bijoti į priemonės partnerius įtraukti verslo organizacijų. Pritarė EK atstovų pastaboms bei pasiūlė ŠMM taikyti platesnį požiūrį, nustatant galimybę (ne prievolę) priemonėje dalyvauti verslo sektoriui.

S. Kauzonienė atsakė, kad tokia galimybė yra priemonėje „Bendri mokslo ir verslo projektai“, o šios priemonės akcentas yra nepriklausomi MTEP projektai.

G. Kvieskienė teiravosi, koks gali būti sprendimas dėl NVO dalyvavimo.

A. Stankaitienė atkreipė dėmesį, kad NVO neatlieka mokslinių tyrimų Sumanios specializacijos srityje. Pasiūlė suteikti galimybę mokslo ir studijų įstaigoms generuoti idėjas, kurios ateityje galėtų būti patrauklios verslo organizacijoms. Pažymėjo, kad šioje priemonėje kalbama tik apie mokslinius tyrimus, turinčius komercinį potencialą. Pabrėžė, kad partneriais įtraukus verslo organizacijas procedūros dėl valstybės pagalbos užsitęstų iki pusės metų. Atkreipė dėmesį, kad mokslo ir studijų institucijos yra didelės įmonės, todėl ženkliai pasikeitusios finansavimo sąlygos mokslo ir studijų institucijoms taptų nepatrauklios. Nepritarė EK atstovų nuomonei, kad priemonė neatitinka veiksmų

programos nuostatų, kadangi veiksmų programos 1 prioriteto veiklos turi atitikti Sumanios specializacijos strategiją, o pirmasis priemonės projektų atrankos kriterijus būtent ir yra skirtas šiam reikalavimui užtikrinti.

S. Kauzonienė pažymėjo, kad pateiktas Vilniaus universiteto pavyzdys rodo, kad universitetai šioje priemonėje gali dalyvauti savarankiškai.

A. Jakubavičius svarstė, kad šiuo atveju ir yra valstybės pagalba, kadangi universitetui suteikiamos išskirtinės teisės gauti subsidiją ir sukurti technologiją, kuri po to bus parduodama už milijoną eurų.

ŠMM atstovas R. Paškevičius pažymėjo, kad valstybės pagalba bus tik tuomet, kai rezultatas bus parduotas. Atkreipė dėmesį į projektų atrankos kriterijų formulavimą: yra specialus atrankos kriterijus reikalaujantis turėti teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką; universitetai turi turėti visas teises galimybes komercializavimui; taip pat yra kriterijus skirtas mokslo ir verslo bendradarbiavimui, t. y. bus vertinama bendradarbiavimo patirtis; numatytas 20 proc. prisidėjimas projekto vykdytojo lėšomis bei kompleksas kitų priemonių. Pabrėžė, kad pirmiausiai yra reikalinga turėti žinių bazę, kad galima būtų vykdyti bendradarbiavimo su verslo sektoriumi projektus.

A. Pakalniškis papildė, kad veiksmų programos 1 prioriteto 1.2.2 uždavinio veiklų pavyzdžiuose numatyta tokia veikla kaip „tiksliniai tyrimai sumanios specializacijos kryptyse“, kurią ir atitinka siūloma priemonė.

Komiteto pirmininkas pasiūlė pritarti teikiams projektų atrankos kriterijams su sąlyga, kad kito Komiteto posėdžio metu ŠMM pristatys informaciją dėl visų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ priemonių investicijas, nurodant, kaip užtikrinamas jų atitikimas šiam uždaviniui bei paties uždavinio rezultatų pasiekimas, skatinant mokslo ir verslo bendradarbiavimą.

S. Kauzonienė priminė, kad priemonė „Bendri mokslo ir verslo projektai“ jau buvo patvirtinta Komiteto posėdyje ir suabejojo, ar yra tikslinga dar kartą pristatyti informaciją, kuri jau buvo pristatyta. Informavo, kad šios dienos posėdyje pristatyta priemonė „Nepriklausomi MTEP projektai“ yra sudėtinė bendrų mokslo ir verslo projektų dalis, ir ši priemonė yra paskutinė bendros priemonės dalis. Pasiūlė taupyti laiką, kad būti laiku parengti PFSA ir paskelbti kvietimai teikti paraiškas. Pažymėjo, kad nieko naujo iš principo jau nebus pasakyta.

Komiteto pirmininkas pažymėjo, jog yra svarbu paaiškinti tiek Komiteto nariams, tiek socialiniams ekonominiams partneriams, kaip visa sistema veiks. Pabrėžė, kad Komiteto posėdžių tikslas yra ieškoti konsensuso ir šiuo atveju kiekvienam turėtų būti aiškus verslo ir mokslo bendradarbiavimas, generuojantis pridėtinę vertę.

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas R. Čepas pasiūlė balsuoti už pristatytus projektų atrankos kriterijus su išlyga, kad bus išbraukti septintasis ir aštuntasis projektų atrankos kriterijai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-717 „Nepriklausomi MTEP projektai“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, atitinkdamas bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto teminį specifiškumą.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462 patvirtintų „Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų“ (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi patirties įgyvendinant verslo ir mokslo bendradarbiavimo MTEP projektus.*

* *Siekiant paskatinti mokslo ir verslo bendradarbiavimą, aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjai įgyvendino ar įgyvendina verslo ir mokslo bendradarbiavimo MTEP projektus (pavyzdžiui, „Intelektas LT“, FP 7, Horizontas 2020 ir kt.).*

Aukštesnis įvertinimas (balų skaičius) skiriamas atsižvelgiant į tai:

1) *keliuose tarptautiniuose verslo ir mokslo bendradarbiavimui skirtuose MTEP projektuose pareiškėjas yra dalyvavęs;*

2) *keliuose nacionaliniuose verslo ir mokslo bendradarbiavimui skirtuose MTEP projektuose pareiškėjas yra dalyvavęs;*

3) *kokios finansinės apimtys verslo ir mokslo bendradarbiavimui skirtuose MTEP projektuose pareiškėjas yra dalyvavęs. Verslo ir mokslo bendradarbiavimui skirtų MTEP projektų finansinę apimtį sudaro bendra finansuotų projektų vertė, įskaitant skirtą finansavimą ir nuosavą pareiškėjų ir (arba) partnerių įnašą.*

Balai sumuojami. Vertinimas apima dalyvavimo patirtį nuo 2007 metų iki paraiškos pateikimo.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) partneris prisideda prie projekto įgyvendinimo nuosavu įnašu.*

* *Prioritetas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas ir (arba) partneris prisideda prie projekto įgyvendinimo ne mažiau kaip 20 procentų visų tinkamų finansuoti išlaidų. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurie prie projekto tinkamų finansuoti išlaidų prisideda daugiau.*

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytų MTEP darbų naujumas ir aktualumas.*

* *Vertinimo metu būtina įsitikinti, kad projektas yra orientuotas į naujų žinių ir (arba) technologijų kūrimą ir įgyvendinant veiklas sprendžiama aktuali mokslinė ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problema.*

MTEP darbais kuriamų žinių naujumas ir aktualumas vertinami pagal sukurtų žinių svarbą (išrikiuota nuo mažiausios iki didžiausios svarbos):

1) *Europos rinkos produkto patobulinimui;*

2) *Pasaulinės rinkos produkto patobulinimui;*

3) *Naujo produkto Europos rinkai sukūrimui;*

4) *Naujo produkto pasaulinei rinkai sukūrimo;*

5) *Gamybos technologijos patobulinimui;*

6) *Gamybos technologijos mažinančios gamybos kaštus sukūrimui;*

7) *Naujos gamybos technologijos sukūrimui;*

8) *Kuriant ateities technologiją;*

9) *Proveržio technologijos sukūrimui;*

10) *Naujos mokslo ar pramonės šakos, verslo proceso atsiradimui.*

Aukščiau nurodytos sąvokos bus apibrėžtos projektų finansavimo sąlygų apraše.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.*

* *Papildomai skatinami tie projektai, kurie prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.*

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-717 „Nepriklausomi MTEP projektai“** veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Černiūtė priminė, kad veiksmų programoje yra nustatytas įpareigojimas į švietimo infrastruktūrą investuoti pagal švietimo infrastruktūros žemėlapiį bei paklausė, kaip tai buvo įgyvendinta.

A. Pakalniškis informavo, kad visi pagal pristatytą priemonę atrenkami projektai turi atitikti regiono veiklos planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė apgailestavo, kad pristatytoje priemonėje nėra skatinamas partnerystės principas su NVO.

A. Pakalniškis informavo, kad ŠMM yra suplanavusi atskirą konkursinę priemonę, skirtą ne valstybės ir savivaldybių organizacijų valdomai neformaliojo švietimo infrastruktūrai. Mažai tikėtina, kad projektams planuojamiems regionų planavimo būdu, regionų plėtros tarybos ar savivaldybės skirtų investicijas NVO valdomai infrastruktūrai. Informavo, kad tai sukurtų didelę dvigubo finansavimo riziką.

EK atstovė I. Černiūtė replikavo, kad dvigubas finansavimas nėra tinkamas argumentas, kadangi ir tarp projektų, planuojamų valstybės planavimo būdu, gali pasitaikyti dvigubo finansavimo atvejų. Pažymėjo, kad jei būtų sudarytas bendras skirtingais būdais planuojamų projektų biudžetas, paskelbtas konkursas ir atrinkti geriausi pasiūlymai, dvigubo finansavimo rizika nuo to nei padidėtų, nei sumažėtų.

Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovas A. Plikšnys informavo, kad priemonė yra regioninė ir strateginis dokumentas yra regiono plėtros planas; pagal lėšas, kurios yra skiriamos regionams, pats regionas turės apsispręsti, kurį vieną projektą pagal mokyklų žemėlapiį finansuoti. Pabrėžė, kad dėl Lietuvoje neformaliojo švietimo prieinamumas sudaro apie 15 proc., todėl nėra pavojaus, kad bus finansuojama ta įstaiga, kuri vėliau bus uždaroma.

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas R. Čapas pasiūlė balsuoti už pristatytą priemonę bei atkreipė dėmesį, kad savivaldybei prisidėti prie projekto finansavimo 15 proc. bendrojo finansavimo lėšomis nebus taip lengva ir pasiūlė esant galimybei sumažinti šį bendrojo finansavimo reikalavimą savivaldybėms.

Lietuvos jaunimo organizacijų tarybos atstovė L. Prievelytė paklausė, ar organizacijos ir įstaigos, kurių įstatuose nurodyta, kad jos veikia neformaliojo švietimo srityje, galės būti partneriais šioje priemonėje.

A. Pakalniškis nurodė, kad galėtų.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo**

programas) tinklo veiklos efektyvumą“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-485 „Dėl Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

**Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-485 „Dėl Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.4 papunktyje nurodytą priemonę „Sudaryti prielaidas švietimo ir kitoms įstaigoms organizuoti vaikams stovyklas vasaros ir kitų mokinių atostogų metu, gerinti neformaliojo vaikų švietimo aplinką ir turtinti ugdymo bazę, infrastruktūrą, vykdyti kitas fizinio aktyvumo skatinimo priemones“.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

**Vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.*

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.4.1-ESFA-V-735 „Paskatos ir pagalba besimokantiems“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.4.1-ESFA-V-735 „Paskatos ir pagalba besimokantiems“ projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

**Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 6.3.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.*

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantį“** ŠMM administruojamos priemonės 09.4.2-ESFA-K-714 „Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra“ keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantį“** ŠMM administruojamos priemonės

09.4.2-ESFA-K-714 „Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.2 papunktyje nurodytą veiklos sritį.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), įtraukimas į mokymo programas.

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojamų mokyti pagal formaliojo švietimo programas suaugusiųjų skaičius.*

** Didesnį balą gauna projektai, kurių pareiškėjai įsipareigoja pagal formaliojo švietimo programas mokyti didesnę suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), skaičių.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklomis skatinamas suaugusiųjų, norinčių baigti bendrojo ugdymo programą, mokymas mokykline profesinio mokymo forma ir (arba) mokymas pameistrystės mokymo forma.*

** Balai suteikiami projektams, kuriuose sudaroma galimybė konkrečiam skaičiui suaugusiųjų projekto metu baigti bendrojo ugdymo programą kartu su profesine kvalifikacija, mokantis mokykline profesinio mokymo forma.*

Didesnį balą gauna projektai, kuriuose sudaroma galimybė konkrečiam skaičiui suaugusiųjų projekto metu baigti bendrojo ugdymo programą kartu įgyjant profesinę kvalifikaciją, mokantis pameistrystės mokymo forma.

Projektams suteikiami balai atskirai pagal abi profesinio mokymo formas (mokyklinę ir pameistrystę) susumuojami.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklos orientuotos į suaugusiųjų, turinčių žemesnį išsilavinimą, pritraukimą mokytis.*

** Didesnį balą gauna projektai, kuriuose planuojama mokyti žemesnį išsilavinimą turinčius suaugusiuosius (pavyzdžiui, projektas, kurio veiklose numatytas asmenų mokymas pagal pagrindinio ugdymo programą (nuo 5 iki 10 klasės) gauna didesnę balą, nei projektas, kurio veiklose numatytas asmenų mokymas pagal vidurinio ugdymo programą (nuo 11 iki 12 klasės).*

ŪM atstovė R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d.

nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas.*

** Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos antrojo tikslo „didinti verslo inovacinį potencialą“ antrojo uždavinio „skatinti naujų produktų pateikimą rinkai“ ir (ar) trečiojo tikslo „skatinti vertės tinklų kūrimą, plėtrą ir jų tarptautiškumą“ pirmojo uždavinio „skatinti verslo ir mokslo bendradarbiavimą, žinių ir technologijų perdavimą“ įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą.*

** Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, atitinkdamas bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto tematinį specifiškumą.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas paraiškos pateikimo (registravimo) dieną yra registruotas Juridinių asmenų registre ne trumpiau kaip 6 mėnesius.*

** Vertinama, ar paraiškos pateikimo (registravimo) dieną pareiškėjas veikia, t. y. yra registruotas Juridinių asmenų registre ne trumpiau kaip 6 mėnesius.*

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo metinė apyvarta yra ne mažesnė kaip 3000 eurų per paskutinius prieš paraiškos pateikimą finansinius metus arba per pareiškėjo veiklos laikotarpį, jei jis veikia trumpiau nei metus.*

** Vertinama, ar pareiškėjo metinė apyvarta yra ne mažesnė kaip 3000 eurų per paskutinius prieš paraiškos pateikimą metus arba per pareiškėjo veiklos laikotarpį, jei jis veikia trumpiau nei metus.*

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo pirmasis kontaktas su mokslo ir studijų institucija ir pirmoji patirtis vykdant MTEP projektus bei jau pradėtų vykdyti MTEP veiklų tęstinumas.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjai nėra vykdę Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (ar) Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuotų MTEP projektų (skiriamas aukščiausias įvertinimas) arba kurie yra vykdę vieną MTEP projektą, finansuotą pagal inovaciniams čekiams teikti skirtą Ūkio ministerijos Ekonomikos augimo veiksmų programos 1 prioriteto „Ūkio konkurencingumui ir ekonomikos augimui skirti moksliniai tyrimai ir technologinė plėtra“ 3 uždavinio „Padidinti MTTP veiklos aktyvumą privačiame sektoriuje“ priemonę VP2-1.3-ŪM-05-K „Inočekiai LT“, taip pat kuriais ketinama, nepažeidžiant tęstinumo reikalavimų, tęsti įgyvendinto projekto veiklas ir vykdyti vėlesnį MTEP etapą remiantis Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“.*

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatomas vykdyti MTEP etapas *

** Aukštesnis įvertinimas teikiamas projektams, kuriuose numatoma vykdyti eksperimentinės plėtros 6-8 etapų, taip kaip jie įvardyti Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, veiklas, prioritetą teikiant projektams, kurių metu vykdomos ankstyvosios stadijos eksperimentinės plėtros veiklos.*

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“ ŪM

administruojamos priemonės Nr. 01.2.1-LVPA-K-833 „Inoklaster LT“ trylikos projektų atrankos kriterijų nustatymo. R. Armonienė atkreipė dėmesį, kad prieš Komiteto posėdį buvo papildytas aštuntasis projektų atrankos kriterijus (pridedama).

Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijų atstovas M. Pareščius atkreipė dėmesį, kad 2007–2013 metų laikotarpiu buvo kilę problemų dėl klasterių, kai projektuose pareiškėjais buvo organizacijų grupė, nebūtinai sudaryta iš viso klasterio narių. Projekto veiklose dalyvavo dalis klasterio narių, tačiau projektų atrankos kriterijai taikomi visam klasteriui. Pabaigus įgyvendinti projekto veiklas kilo problemų, kadangi vertinimo kriterijai paraiškos teikimo metu ir po projekto įgyvendinimo buvo traktuojami skirtingai. Pasiūlė tikslinti klasterio apibrėžimą ir nustatyti, kad klasteris tai įmonių grupė, kuri teikia paraišką, o ne organizacija, kuri administruoja paraiškos vykdymą.

R. Armonienė patikino, kad apibrėžimas galės būti suderintas PFSA rengimo metu.

LRV kanceliarijos atstovė A. Stankaitienė pažymėjo, kad tuo atveju, jei kriterijus naudojamas reikalavimui atitikti Sumanios specializacijos strategiją, nekorektiška lygiagrečiai kaip prioritetinį projektų atrankos kriterijų naudoti prisidėjimą prie NPP horizontaliojo prioriteto „Kultūra“.

R. Armonienė pritarė pateiktai pastabai ir informavo, jog sutinka, kad būtų balsuojama už pristatytus projektų atrankos kriterijus, išskyrus tryliktąjį.

Kultūros ministerijos atstovė D. Nazarovienė pažymėjo, kad svarbu siekti įgyvendinti NPP horizontaliuosius prioritetus „Kultūra“, „Regioninė plėtra“ ir „Sveikata visiems“. Pažymėjo, kad jei šiems NPP horizontaliesiems prioritetams nebus suteikiama prioriteto eilė, gali nutikti taip, kad šiems prioritetams nebus skiriamas papildomas finansavimas. Klausė ŠMM ir ŪM atstovų, ar PFSA NPP horizontaliajam prioritetui „Kultūra“ bus užtikrintas „kvotavimo“ principas.

R. Armonienė informavo, kad minėtas principas jau yra užtikrintas Sumanios specializacijos strategijos įgyvendinimą reglamentuojančiuose veiksmų planuose, kuriuose yra skirtos lėšos prioritetų finansavimui.

D. Nazarovienė pabrėžė, jog svarbiausia, kad NPP horizontalusis prioritetas „Kultūra“ nebūtų pamirštas derinant PFSA.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.1 „**Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje**“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 01.2.1-LVPA-K-833 „Inoklaster LT“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos trečiojo tikslo „Skatinti vertės tinklų kūrimą, plėtrą ir jų tarptautiškumą“ antrojo uždavinio „Skatinti klasterių plėtrą ir integraciją į tarptautinius vertės kūrimo tinklus“ įgyvendinimo, t. y. ar projekto veiklos orientuotos į Lietuvoje veikiančių klasterių plėtrą ir (arba) jų įsijungimą į tarptautinius tinklus.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 4-131 „Dėl Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos patvirtinimo“, nuostatas.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos tikslo „Didinti Lietuvos ūkio inovacinį potencialą, skatinant klasterizaciją“ bent vieno iš trijų uždavinių įgyvendinimo:

20.2. skatinti klasterių kūrimąsi ir plėtrą (veiklos pagalba klasterio eksploatavimui, t. y. naujų narių pritraukimas, mokymai, rinkodara, strategijų, tyrimų atlikimas ir t. t.);

20.3. didinti klasterių inovacinį potencialą;

20.4. skatinti klasterių jungimąsi į tarptautinius tinklus (klasterius).

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, atitinkdamas bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto tematinį specifiškumą.*

Specifiškumas vertinamas pagal klasterio narių kuriamus produktus vertės grandinėje.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Klasteris atitinka klasterio apibrėžimą ir jo nariai susibūrę turėdami tikslą ir bendrą ekonominį interesą vykdyti MTEPI veiklas.*

* *Pagal priemonę į finansavimą gali pretenduoti juridiniai asmenys, eksploatuojantys tik tokius klasterius, kurie atitinka klasterio apibrėžimą ir kurie paraiškoje pagrindė, jog klasterio nariai turi bendrą ekonominį interesą drauge vykdyti MTEPI veiklas.*

Klasteris – suprantamas taip, kaip „inovacijų grupė“, kuri apibrėžta 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1). Klasterį turi sudaryti ne mažiau nei 5 nepriklausomi (savarankiškos įmonės taip, kaip apibrėžta Smulkaus ir vidutinio verslo plėtros įstatyme) nariai. Klasteriai planuojantiems investicijas į MTEPI infrastruktūrą privalo turėti klasterio MTEPI veiklų planą 3 metams, kuriame būtų numatyti įsipareigojimai dėl jo vykdymo.

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto metu planuojamos investicijos klasterio mokslinių tyrimų ir (ar) eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūrai kurti neturi dubliuoti jau esamos klasteriuose ir atvirai prieinamos įrangos, išskyrus atvejus, kai esamos įrangos pajėgumo nepakanka sumanosios specializacijos prioritetui įgyvendinti.

(Šis kriterijus taikomas 2 veiklai).*

* *Siekiant nedubliuoti MTEPI investicijų, vertinama, ar projekto metu nebus finansuota jau esama įranga, išskyrus atvejus, kai esamos įrangos pajėgumo nepakanka sumanosios specializacijos prioritetui įgyvendinti. Klasterių įmonių investicijos turi būti skirtos naujai įrangai įsigyti arba esamai įrangai tobulinti ar plėtoti, jei produktų kūrimui nepakanka esamos įrangos pajėgumų.*

Projekto metu negali būti planuojamos investicijos, kurios yra prieinamos viešai arba klasteriuose.

Viešai prieinama infrastruktūra laikoma tokia infrastruktūra, kuri įtraukta į Atviros prieigos centrų registrą, skelbiamą interneto svetainėje <http://www.mita.lt/lt/inovacijos/atviros-prieigos-centrai/>. Klasteriuose prieinama infrastruktūra laikoma tokia infrastruktūra, kuri finansuota Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-1.4-ŪM-02-K priemonės „Inoklaster LT+“ lėšomis.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto metu sukurto(s) produkto (inovacijos) reikšmingumo lygis. (Šis kriterijus taikomas 2 veiklai).*

* *Siekiant skatinti naujų globaliai reikšmingų produktų kūrimą, būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto (-ų) produkto (-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto (-ų) produkto (-ų) naujumo lygį ir projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtų produktų skaičių. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių metu arba įgyvendinus projektą sukurtų produktų reikšmingumas yra didesnis.*

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurti 2 arba daugiau produktų, kurie nauji pasaulio lygmenyje, projektui skiriami 5 balai.

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurtas 1 produktas, kuris naujas pasaulio lygmenyje, projektui skiriami 4 balai.

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurtas 1 arba daugiau produktų, kurie nauji rinkos lygmenyje, už kiekvieną naują rinkos lygmenyje produktą skiriama 0,6 balo, bet ne daugiau kaip 3 balai už visus naujus rinkos lygmenyje produktus.

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurtas 1 arba daugiau produktų, kurie nauji įmonės lygmenyje, už kiekvieną naują įmonės lygmenyje produktą skiriama 0,2 balo, bet ne daugiau kaip 2 balai už visus naujus rinkos lygmenyje produktus.

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurtas 1 pasaulio lygmenyje naujas produktas ir rinkos ir (ar) įmonės lygmenyje nauji produktai, vertinama pagal žemiau nurodytą formulę, tačiau X reikšmė negali būti didesnė nei 4,8 balo (jeigu X reikšmė gaunama didesnė nei 4,8, projektui skiriami 4,8 balo):

$$X = 4 + 0,6 * R + 0,2 * I, \text{ kur}$$

R – projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo numatomas sukurti produktų, kurie nauji rinkos lygmenyje, skaičius;

I – projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo numatomas sukurti produktų, kurie nauji įmonės lygmenyje, skaičius.

Jeigu projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo bus sukurti rinkos ir įmonės lygmenyje nauji produktai, vertinama pagal žemiau nurodytą formulę, tačiau X reikšmė negali būti didesnė nei 3,2 balo (jeigu X reikšmė gaunama didesnė nei 3,2 balo, projektui skiriami 3,2 balo) laikantis aukščiau nurodytų sąlygų dėl didžiausio balų skaičiaus rinkos lygmenyje ir įmonės lygmenyje naujiems produktams, nepriklausomai nuo jų skaičiaus (t. y. rinkos lygmenyje sukurtiems produktams didžiausia galima suteikti balų suma – 3 balai, o įmonės lygmenyje sukurtiems produktams – 2 balai):

$$X = 0,6 * R + 0,2 * I, \text{ kur}$$

R – projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo numatomas sukurti produktų, kurie nauji rinkos lygmenyje, skaičius;

I – projekto įgyvendinimo metu arba per 3 metus po projekto įgyvendinimo numatomas sukurti produktų, kurie nauji įmonės lygmenyje, skaičius.

Vertinant produktų naujumo lygmenį, vienas produktas priskiriamas tik vienai naujumo grupei (t. y. jei produktas yra naujas pasaulio lygmenyje, neskiriama papildomų balų už naujumą rinkos ir (ar) įmonės lygmenyje, jeigu produktas naujas rinkos lygmenyje, neskiriama papildomų balų už naujumą įmonės lygmenyje).

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo metu ir 3 metus po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos klasterio pajamų, gautų iš įgyvendinant projektą ir tiesiogiai projekto metu sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, santykis su projektui skirta Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų suma.*

* Siekiama skatinti komerciškai sėkmingų produktų kūrimą, todėl aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių įgyvendinimo metu ir 3 metus po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos gautų klasterio pajamų iš įgyvendinant projektą ir tiesiogiai projekto metu sukurtų ir rinkai pateiktų produktų santykis su projektui skirta Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų suma yra didesnis. Vertinama pagal formulę:

$$X = P/I, \text{ kur}$$

P – projekto įgyvendinimo metu ir 3 metus po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos klasterio gautos pajamos iš įgyvendinant projektą ir tiesiogiai projekto metu sukurtų ir rinkai pateiktų produktų;

I – projektui skirta Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų suma.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Visų klasterio narių patirtų išlaidų MTEP per 3 metus nuo projekto įgyvendinimo ir projekto vykdymo metu skirtumas su visų klasterio narių patirtomis išlaidomis MTEP paraiškos pateikimo metais.*

* Klasterio narių išlaidos moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai bus skaičiuojamos iš visų klasterio narių per 3 metus po projekto ir projekto vykdymo metu patirtų MTEP išlaidų sumos atimant klasterio visų narių patirtas MTEP išlaidas paraiškos pateikimo metais. Kuo didesnis skirtumas, tuo didesnis balas suteikiamas.

Vertinama pagal formulę:

$$X = I(pb) - I(pr), \text{ kur}$$

$I(pb)$ – visų klasterio narių per 3 metus po projekto ir projekto vykdymo metu patirtų išlaidų MTEP suma.

$I(pr)$ – visų klasterio narių patirtos išlaidos MTEP paraiškos pateikimo metais.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Klasterio išsivystymo lygis. (Šis kriterijus taikomas 2 veiklai).*

* *Aukštesnis balas suteikiamas labiau išsivysčiusiems klasteriams. Skiriami trys klasterių išsivystymo lygiai (didesnio išsivystymo tvarka):*

- *Besiformuojantys klasteriai. Tai klasteriai, kurie vykdo bendrą veiklą ne ilgiau kaip 2 metus.*

- *Besivystantys klasteriai. Tai klasteriai, kurie vykdo bendrą veiklą ilgiau kaip 1 metus, turi sėkmingai įgyvendinę ne mažiau kaip 3 bendras veiklas, į kurias įsitraukė ne mažiau kaip 50 proc. klasterio narių.*

- *Brandūs klasteriai. Tai klasteriai, kurie vykdo bendrą veiklą ne trumpiau kaip 3 metus, turi sėkmingai įgyvendinę ne mažiau kaip 5 bendras veiklas, į kurias įsitraukė ne mažiau kaip 60 proc. klasterio narių, ir kurių narių konsoliduota produktų ir (arba) paslaugų eksporto dalis pardavimų struktūroje yra didesnė nei 15 procentų.*

Bendra veikla grindžiama iš įvairių teisėtų finansavimo šaltinių vykdytomis/vykdomomis projekcinėmis (bendras tam tikro projekto veiklos(-ų) įgyvendinimas) ir neprojektinėmis, ekonominių efektyvumą didinančiomis, veiklomis. Neprojektinių veiklų atveju turi būti pateikti ekonominių veiklos efektyvumą pagrindžiantys dokumentai.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Klasterio narių skaičius.*

* *Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 4-131 „Dėl Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos patvirtinimo“ 21 punkte nurodyta, kad klasterį turi sudaryti ne mažiau kaip 5 nepriklausomos įmonės, tačiau vystant veiklą ir siekiant didesnio produktyvumo tiek Lietuvoje, tiek užsienio rinkose, šis skaičius turėtų augti.*

Atsižvelgiant į tai, aukštesnis balas bus suteikiamas tiems klasteriams, kurie turės didesnę narių skaičių.

Vertinant pagal šį kriterijų bus skaičiuojami tik tie subjektai, kurių vidutinė metinė apyvarta paskutiniiais finansiniais metais bus didesnė nei 145 tūkst. EUR, arba/ir tie, kurių deklaruotos išlaidos MTEP paskutiniiais finansiniais metais bus didesnės nei 10 proc. nuo apyvartos, siekiant skatinti į klasterius burtis subjektus, turinčius potencialą, reikalingą plėtoti MTEP.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Klasterio bendradarbiavimas su užsienio partneriais ir (arba) mokslo ir studijų institucijomis bendroms MTEPI veikloms vykdyti.*

* *Kriterijus vertinamas dviem aspektais (pirmajam aspektui suteikiama didesnė svarba):*

- *aukštesnis įvertinimas suteikiamas klasterių, kurie yra įsijungę į tarptautinį tinklą arba yra įsipareigoję (ketinimų protokolais ar kitos formos rašytinis susitarimas) tai padaryti, projektams;*

- *balai suteikiami klasterių, kuriuose nario teisėmis bent vienerius metus arba, jei klasteris veikia trumpiau kaip metus, nuo klasterio veiklos vykdymo pradžios dalyvauja mokslo ir studijų institucija, projektams. Mokslo ir studijų institucijos dalyvavimas klasteryje turi būti pagrįstas konkrečiomis veiklomis produkto (paslaugos) kūrimo grandinėje.*

12. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritetinės srities „Inovacijos“ įgyvendinimo.*

* *Papildomai skatinami tie projektai, kurie prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritetinės srities „Inovacijos“ įgyvendinimo.*

II. pritari siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.1 „**Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje**“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 01.2.1-LVPA-K-833 „**Inoklaster LT**“ veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.3.2 „**Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas**“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.3.2-IVG-T-829 „**Eco konsultantas LT**“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Černiūtė klausė, kokių principu remiantis bus paskirstomos lėšos pareiškėjams, ar lėšos bus skiriamos tiems, kurie pirmesni pateiks paraiškas.

R. Armonienė informavo, kad finansavimas projektams bus skiriamas pagal paraiškų pateikimo eilę, tačiau bus taikomas apribojimas, skaičiuojant kiek per metus gali būti skiriama lėšų vienam pareiškėjui, kad finansavimas išsidėstytų viso laikotarpio bėgyje.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-IVG-T-829 „Eco konsultantas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 (toliau – Programa), 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Programos 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra veikianti (užregistruota Juridinių asmenų registre) MVĮ, kuri ne trumpiau kaip 6 mėnesius iki paraiškos pateikimo mėnesio kiekvieną mėnesį turėjo apdraustųjų.*

* *Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas yra veikianti (užregistruota Juridinių asmenų registre) MVĮ ir ne trumpiau kaip 6 paskutinius mėnesius iš eilės iki paraiškos pateikimo mėnesio turėjo apdraustųjų.*

Apdraustieji suprantami taip, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme Nr. I-1336.

Tikrinama pagal Juridinių asmenų registro ir Valstybinio socialinio draudimo fondo duomenų bazės informaciją.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-LVPA-K-832 „Eco-inovacijos LT“** septynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

R. Armonienė informavo, kad siūlomas septintasis projektų atrankos kriterijus yra susijęs su NPP horizontaliuoju prioritetu „Sveikata visiems“ ir, jei bus nuspręsta jo atsisakyti, kaip kad buvo atsisakyta kitų priemonių projektų atrankos kriterijų, susijusių su NPP horizontaliaisiais prioritetais, ŪM sutinka jo atsisakyti.

EK atstovė I. Černiūtė klausė, kodėl bus skaičiuojamos tik ne technologinės inovacijos. Taip pat klausė, ar atlikus ekologinį projektavimą bus vykdomas įgyvendinimas. Pasiūlė, siekiant palengvinti administravimo našta projektų vykdytojams, projektų įgyvendino metu naudoti supaprastinimo būdus, tokius kaip fiksuotoji suma (*angl. lump sum*).

R. Armonienė informavo, kad šiuose projektuose nebus technologinių inovacijų bei paaikšino, kad šioje priemonėje bus vykdomos tik projektavimo veiklos, o įgyvendinimui bus skirta kita priemonė.

LRV kanceliarijos atstovė A. Stankaitienė pakartojo savo pastabą dėl Sumanios specializacijos strategijos ir NPP horizontaliųjų prioritetų ir pasiūlė balsuoti už pristatytus projektų atrankos kriterijus, išskyrus septintąjį, susijusį su NPP horizontaliuoju prioritetu „Sveikata visiems“.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **03.3.2-LVPA-K-832 „Eco-inovacijos LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 (toliau – Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programa), 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos pagal pateiktus pastarųjų 3 finansinių metų arba per laiką nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas.*

Įmonės veikimo laikotarpis tikrinamas pagal Juridinių asmenų registro bei pareiškėjo pateiktų patvirtintų finansinės atskaitomybės dokumentų informaciją.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Gaminiamis sukurti ir (arba) atnaujinti skirti projektai, parengti taikant ekologinio projektavimo principus.*

* *Tuo atveju, jeigu projekto metu yra planuojama, taikant ekologinį projektavimą, sukurti naują gaminį, tuomet vertinama, ar gaminys yra suprojektuotas iš panaudotų gaminių.*

Panaudotas gaminys – tai yra gaminys, kuris yra praradęs savo funkcines savybes ir yra priskirtinas tam tikrai atliekų rūšiai pagal Atliekų tvarkymo taisykles, patvirtintas 1999 m. liepos 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.

Tuo atveju, kai projekto metu gaminiamis atnaujinti yra planuojama taikyti ekologinio projektavimo principus, kurie yra suprantami kaip gaminių savybių pakeitimas, paliekant jo įprastines funkcijas, vertinama, ar yra tenkinama viena iš šių savybių:

1. *Gaminiui pagaminti mažėja sunaudojamų žaliavų kiekis.*

2. *Gaminys sunaudoja mažiau energijos.*

3. *Gaminiui pagaminti naudojamas mažesnis kenksmingų medžiagų kiekis arba iš viso nenaudojama jokių kenksmingų medžiagų.*

4. *Gaminį galima perdirbti suėjus jo galiojimo terminui.*

Jeigu projekto metu yra planuojama atnaujinti gaminį, kuris jau atitinka vieną ar kelias aukščiau minėtas ekologiškai projektuojamo gaminių savybes, tuo atveju jis turi tenkinti papildomai dar bent vieną savybę.

Šis kriterijus taikomas tik veiklai „Ekologiškas projektavimas. Numatoma paremti projektus, kuriais skatinamas ekologinis projektavimas, t. y. numatoma pagerinti gaminių ekologiškumą per visą jų gyvavimo ciklą (žaliavų parinkimas ir naudojimas, gamyba, pakavimas, transportavimas, naudojimas), ekologinius aspektus sistemingai įtraukiant pačiame ankstyviausiame gaminių projektavimo etape“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo privačių investicijų į netechnologines ekoinovacijas ir prašomos projekto finansavimo sumos santykis.*

* *Vertinamas pareiškėjo privačių investicijų į netechnologines ekoinovacijas ir prašomos finansavimo sumos santykis. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuose pareiškėjo privačių investicijų į netechnologines ekoinovacijas ir prašomos finansavimo sumos santykis bus didesnis.*

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo diegiamų netechnologinių eko-inovacijų skaičius.*

* *Vertinama, kiek netechnologinių ekoinovatyvių sprendimų (susijusių su aplinkosaugos vadybos/valdymo sistemų, gamybos technologinių ir (ar) aplinkosaugos auditų diegimu bei ekologinio projektavimo veiklomis) pareiškėjas įdiegs projekto įgyvendinimo metu.*

Projektai bus surikiuojami nuo daugiausiai sprendimų iki mažiausiai sprendimų įdiegusių projektų. Daugiau balų bus suteikiama projektams, kurie įdiegs didesnę netechnologinių sprendimų skaičių.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos (toliau – sumanosios specializacijos programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifškumą.*

* *Prioritetas teikiamas tiems pareiškėjams, kurių vykdoma veikla arba įgyvendinamas projektas atitinka bent vieną sumanosios specializacijos programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifškumą. Jeigu atitinka bus skiriama 5 balai, jeigu neatitinka – 0 balų.*

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **05.4.1-LVPA-R-821 „Savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“** penkių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **05.4.1-LVPA-R-821 „Savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 238 (toliau – Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programa), įgyvendinimo.*

* *Kriterijaus vertinimas: vertinama, ar planuojami įgyvendinti projektai atitinka Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programos antrojo tikslo „Didinti Lietuvos, kaip turistinės valstybės, žinomumą ir gerinti jos įvaizdį“ 3 uždavinio „Diegti Lietuvoje turizmo objektų informacinės ženklavimo sistemos priemonės“ veiklą.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti integruotą teritorijos (-jų) vystymo programą.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie konkrečios Integruotos Teritorijų Veiksmų Programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje*

arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje, prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo ir yra įtrauktas į ITVP veiksmų planą.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu numatomos vykdyti turizmo trasų ir maršrutų informacinės infrastruktūros plėtros veiklos turi jungti 2 ar daugiau savivaldybių.*

* Vertinama, ar įgyvendinant projektą informacinė turizmo infrastruktūra bus įrengiama turizmo trasose ir maršrutuose, jungiančiuose 2 ar daugiau savivaldybių.

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu numatomos veiklos turi atitikti Lankytinų vietų ir laikinų renginių maršrutinio orientavimo automobilių keliuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus 2015 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. V(E)-4 „Dėl lankytinų vietų ir laikinų renginių maršrutinio orientavimo automobilių keliuose taisyklių LVMOT 15 patvirtinimo“, 7 punkte nustatytus reikalavimus.*

* Vertinama, ar įgyvendinant projektą bus įrengiami tik Lankytinų vietų ir laikinų renginių maršrutinio orientavimo automobilių keliuose taisyklių 7 punkte nustatyti informaciniai kelio ženklai Nr. 628 „Krypties rodyklė į lankytiną vietą“ ir Nr. 629 „Lankytinos vietos pavadinimas“.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Lietuvos darbdavių konfederacijos atstovas V. Levickis pasiūlė nebalsuoti už pateiktos priemonės projektų atrankos kriterijus, nurodydamas, kad turi daug abejonių dėl priemonės rezultatų ir reikėtų daugiau laiko susipažinti su priemone. Informavo, kad keletą kartų buvo kreiptasi į ŪM su prašymu pateikti paaiškinimus, tačiau atsakymai į pateiktus klausimus nėra gauti.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas K. Jankauskas pažymėjo, kad priemonės veiklų formuluotės yra neaiškios. Taip pat informavo, kad iš ŪM nėra gauti paaiškinimai dėl projektų atrankos kriterijų, todėl pasiūlė nebalsuoti už pristatytus priemonės projektų atrankos kriterijus.

LRV kanceliarijos atstovė A. Stankaitienė taip pat pasiūlė nebalsuoti už pristatytą priemonę ir atidėti balsavimą kol bus priimti LRV sprendimai dėl kuriamos valstybinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos sistemos.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė priminė, kad yra švietimo valdymo informacinė sistema, kurios paskirtis – švietimo stebėsenos užtikrinimas, teikiant tam tikrą informaciją ir rodiklius. Pažymėjo, kad atliekamos veiklos neturėtų būti dubliuojamos.

ŪM atstovas M. Skarupskas informavo, kad ŪM atsakomybės sritys yra nustatytos LRV nutarime. Pritarė LRV kanceliarijos atstovės išsakytai nuomonei bei pasiūlymui, kad priemonės projektų atrankos kriterijaus tvirtinimas būtų atidėtas.

VRM atstovė E. Šarkauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo**

valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“ projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu 1V-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ 1.2.1 įgyvendinimo priemonės „Užtikrinti konsultavimąsi su visuomene ir didinti jos dalyvavimo viešojo valdymo procesuose galimybes“ įgyvendinimo veiksmą 1.2.1.7 „Vykdėti atviros Vyriausybės ir kitas priemones, skatinančias visuomenę aktyviau dalyvauti viešajame valdyme“.*

* *Vertinama, ar projektas (tikslas ir veiklos), projekto vykdytojas ir finansavimo šaltinis atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ įgyvendinimui 1.2.1 papunktyje numatytos priemonės „Užtikrinti konsultavimąsi su visuomene ir didinti jos dalyvavimo viešojo valdymo procesuose galimybes“ įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 1.2.1.7 papunktyje ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją ir finansavimo šaltinį.*

E. Šarkauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmoniškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.5-ESFA-V-925 „Valstybės įstaigų vadovų grandies stiprinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmoniškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.5-ESFA-V-925 „Valstybės įstaigų vadovų grandies stiprinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu 1V-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ 3.3.2 įgyvendinimo priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą 3.3.2.8 „Sukurti įstaigų vadovų kompetencijų valdymo sistemą ir tobulinti aukštesniųjų kategorijų ir vadovaujančiųjų valstybės tarnautojų raktines/strategines kompetencijas, būtinas vadovauti“.*

* *Vertinama, ar projektas (tikslas ir veiklos) ir projekto vykdytojas atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimui 3.3.2 papunktyje numatytos priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 3.3.2.8 papunktyje ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją.*

VRM atstovas A. Grumadas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“ VRM administruojamos priemonės Nr. 05.1.1-CPVA-V-901 „Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“ VRM administruojamos priemonės Nr. 05.1.1-CPVA-V-901 „Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 366 „Dėl Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Projektas turi atitikti Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 366 „Dėl Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ 7 tikslo „Didinti agrarinio sektoriaus atsparumą klimato pokyčiams“ 5 tikslo „Didinti agrarinio sektoriaus atsparumą klimato pokyčiams“ 7.3. uždavinio „Kurti pavojų ir krizių valdymo priemones, skirtas klimato reiškinių sukeltiems ekonominiams padariniams likviduoti“ 5.3 uždavinio „Įgyvendinti pavojų ir krizių, susijusių su klimato kaitos reiškiniais, valdymo ir šių reiškinių padarinių likvidavimo priemones“ 7.3.2 priemonę „Naudojant Gyventojų perspėjimo ir informavimo sistemą (GPIS), perspėti gyventojus apie susidariusias ekstremaliąsias situacijas ar ekstremaliųjų situacijų galimas grėsmes“ ir 7.3.4. priemonę „Stiprinti Valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pasirengimą reaguoti į klimato kaitos sukeltų ekstremaliųjų gamtinių reiškinių padarinius“ 5.3.1 priemonę „Stiprinti Valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pasirengimą reaguoti į klimato kaitos sukeltų ekstremaliųjų gamtinių reiškinių padarinius ir tobulinti gyventojų perspėjimo sirenomis sistemą“.

4. Kiti klausimai

Apie kitą Komiteto posėdį bus informuota atskirai.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė