



UAB „Socialinės informacijos centras“

# Gyventojų apklausos apie ES investicijas rezultatų ataskaita

2018 m. rugsėjo 19 – spalio 3 d.

## TURINYS

<b>TYRIMO METODOLOGIJA .....</b>	<b>3</b>
<b>APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS .....</b>	<b>6</b>
<b>TYRIMO REZULTATAI .....</b>	<b>7</b>
1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas.....	7
1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai .....	7
1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas .....	8
2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas .....	9
3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas.....	10
4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas.....	12
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas .....	12
4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas .....	13
4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas	13
5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje .....	14
6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas.....	17
7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia.....	18
8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas .....	20
8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas.....	20
8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas .....	22
9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas.....	25
10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikas.....	26
<b>DUOMENŲ SANTRAUKA: .....</b>	<b>28</b>

## TYRIMO METODOLOGIJA

Tyrimo tikslas – nustatyti ES investicijų Lietuvai žinomumą, įtaką ekonominiams, socialiniams ir gyvenimo kokybės pokyčiams; įvertinti gyventojų santykį su informacija apie ES investicijas Lietuvai, informacijos pakankamumą bei vertinimą. Tyrimo metu surinkti duomenys lyginami su anksčiau atliktų analogiškų tyrimų duomenimis (esant galimybei).

### APKLAUSOS METODAS

Apklausa tiesioginio interviu respondento namuose būdu, naudojant nešiojamus kompiuterius (CAPI (*computer assisted personal interview*)).

### TIKSLINĖ GRUPĖ, JOS ATRANKA IR DYDIS

Tyrimo metu atlikta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa. Tyrimo tikslinė grupė – 18 metų ir vyresni Lietuvos gyventojai. Planuota apklausos imtis – 1000 respondentų.

Respondentai tyrimui atrinkti taikant daugiapakopę atsitiktinę maršrutinę atranką (115 pradiniai atrankos punktai). Namų ūkyje respondentai buvo atrinkami naudojant jauniausio vyro atrankos taisyklę. Tikslinės grupės kompozicija pagal socialines–demografines charakteristikas atitinka Lietuvos gyventojų visumą (surinkta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų imtis).

Tyrimo metu apklausta 1000 Lietuvos gyventojų.

### APKLAUSOS ATLIKIMO TECHNINĖ ATASKAITA

Apklausą atliko 44 apklausėjai. Apklausa pradėta vykdyti 2018 metų rugsėjo 19 dieną, baigta – spalio 3 dieną.

#### Apklausos atlikimo techninės charakteristikos:

Apsilankymo metu namuose nebuvo tinkamo pagal apklausos kriterijus asmens.....	1296
Nieko nebuvo namie.....	1842
Apklausa neatlikta dėl objektyvių priežasčių.....	683
Namų ūkio nariai atsisakė bendrauti.....	515
Atrinktas asmuo atsisakė bendrauti.....	514
Apklausti respondentai.....	1000
Po kokybės kontrolės anuliuotos anketos.....	11
Iš viso aplankyta namų ūkių .....	5861

### APKLAUSOS INSTRUMENTAS

Atliekant apklausą naudotas Perkančiosios organizacijos pateiktas standartizuotas klausimynas kiekybiniam tyrimams. 2018 metų klausimynas yra identiškas 2017 metais naudotam klausimynui.

## KOKYBĖS KONTROLĖ

Interviu metu respondentų prašoma pateikti savo telefono numerius. Pateiktais telefono numeriais Kokybės kontrolės specialistai perskambina respondentui teiraudamiesi, ar nurodytu metu pas juos tikrai lankėsi apklausėjas, ar tikrai vyko interviu duotąja tema. Esant poreikiui tikrinamas ir respondentų atsakymų į kertinius klausimus tikrumas. Kokybės kontrolės metu pakartotinai susisiekiama su 10% apklaustų respondentų.

## DUOMENŲ ANALIZĖ

Analizuojant respondentų atsakymus į klausimus, ataskaitoje pateikiami tiek bendrieji atsakymų pasiskirstymai, tiek atsakymų pasiskirstymai pagal įvairias respondentų charakteristikas.

Pateikiamose atsakymų pasiskirstymų pagal respondentų charakteristikas lentelėse statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės yra pažymėtos **žalia spalva**, mažesnės - pilka.

Statistiškai reikšmingi skirtumai skaičiuojami naudojant statistinių duomenų apdorojimo programą SPSS/PC. Kintamieji tarpusavyje yra krostabuliuojami. Tuomet tikrinama, ar egzistuoja statistiškai reikšmingas ryšys tarp kintamųjų (reikšmingumo koeficientas  $p$  ne didesnis nei 0.05). Jei statistiškai reikšmingas ryšys egzistuoja, tuomet ieškoma, kuriose celėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis egzistuoja (naudojant funkciją *Adjusted Residuals*). Statistiškai reikšmingas ryšys celėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelių sąryšyje su imties celėje dydžiu.

## STATISTINĖ DUOMENŲ PAKLAIDA

Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą, kuri atsiranda dėl to, jog yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištisinė apklausa. Ši paklaida apskaičiuojama matematiškai. Tolesnėje lentelėje pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Didžiausia statistinė paklaida vertinant visų respondentų (1000 respondentų) atsakymus yra lygi  $\pm 3.1\%$ , esant 95% patikimumo lygmeniui.

Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
<b>10</b>	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
<b>75</b>	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
<b>100</b>	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
<b>150</b>	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
<b>200</b>	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
<b>300</b>	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
<b>400</b>	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
<b>500</b>	4.4	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9
<b>700</b>	3.5	3.5	3.5	3.4	3.2	3.1	2.8	2.5	2.1	1.5
<b>800</b>	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.5	2.1	1.5
<b>900</b>	3.3	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.3	2.0	1.4
<b>1000</b>	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8	2.7	<b>2.5</b>	2.2	1.9	1.4

Pavyzdys: tarkime, kad 1000 respondentų atsakė į klausimą, ar jiems pakanka informacijos apie ES investicijai Lietuvai. Tarkime, kad 79% jų pasakė, kad informacijos pakanka. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale  $79\% \pm 2.5\%$ .

## STATISTIŠKAI REIŠMINGŲ SKIRTUMŲ ŽYMĖJIMAS

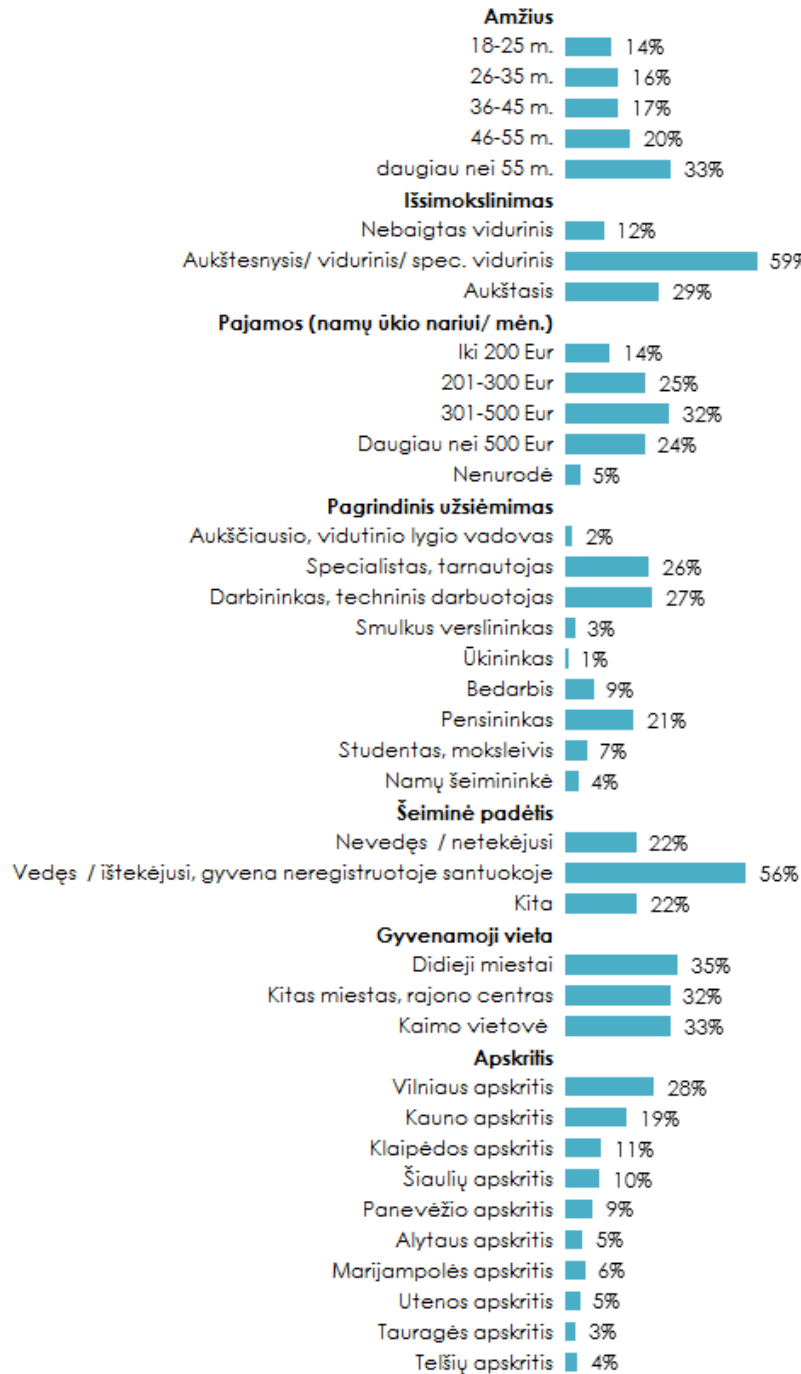
Statistiškai reikšmingi skirtumai ataskaitoje žymimi dviem lygmenimis:

1. 2018 m. apklausos rezultatus lyginant su 2017 m. apklausos rezultatais. Statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi apvedant duomenis žaliai arba raudonai;
2. 2018 m. apklausos rezultatus lyginant su pradine atitinkama reikšme pirmaisiais rodiklio tyrimo metais. Tokiu atveju statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi ↑ žalia arba ↑ raudona rodykle.

## APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

### 1 grafinė iliustracija. APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

% skaičiuojami nuo visų apklaustų respondentų (n=1000)



## TYRIMO REZULTATAI

### 1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas

#### 1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai

Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai per pastaruosius metus (2017 m.) nepakito.

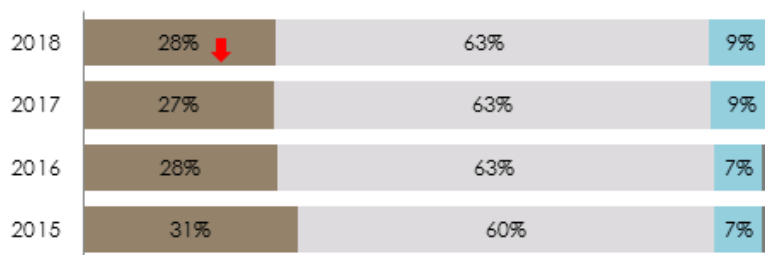
Daugiau ar mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 90% Lietuvos gyventojų: 28% gyventojų apie ES investicijas yra daug girdėję, 63% gyventojų – kažką apie tai girdėjo.

Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai nuo 2017 m. reikšmingai nekito, tačiau, lyginant su 2015 m., stebimas nedidelis daug apie ES investicijas žinančių gyventojų dalies sumažėjimas.

#### 2 grafinė iliustracija. AR TEKŲ GIRDETI APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)

■ Daug girdėjo apie ES investicijas ■ Kažką girdėjo apie ES investicijas ■ Nieko apie tai negirdėjo ■ Nežino



- labai gerai apie ES investicijas Lietuvai informuotų daugiau yra tarp 40-49 m. amžiaus gyventojų; turinčių aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, samdomų darbuotojų; turinčių didesnes pajamas;
- nieko apie ES investicijas negirdėjusių daugiau yra tarp turinčių nebaigtą vidurinį išsimokslinimą; tarp bedarbių.

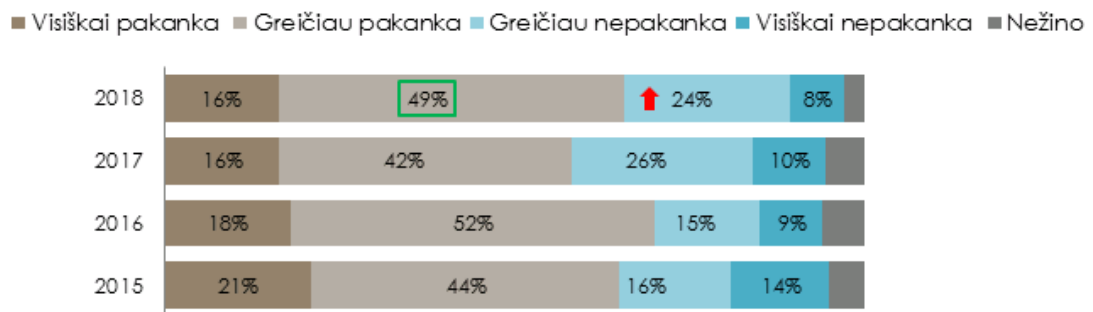
Gyventojų dalis, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka, lyginant su 2017 m., išaugo.

Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 65% Lietuvos gyventojų: 16% šių gyventojų informacijos visiškai pakanka, 49% gyventojų informacijos greičiau pakanka, nei nepakanka. Didelį informacijos trūkumą jaučia 8% gyventojų.

Lyginant su pradiniais rodiklio matavimo metais (2015 m.), gyventojų, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai greičiau nepakanka, dalis reikšmingai išaugo. Tačiau, lyginant su 2017 m., stebimas gyventojų, nurodančių, kad informacijos apie ES investicijas jiems daugiau ar mažiau pakanka, dalies didėjimas.

### 3 grafinė iliustracija. INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI PAKANKAMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai pakanka turintiems aukštąjį išsimokslinimą; turintiems didesnes pajamas; Panevėžio apskrities ir kaimų gyventojams;
- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai nepakanka turintiems nebaigtą vidurinį išsimokslinimą bei Klaipėdos miesto ir apskrities gyventojams.

## 1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas

Per pastaruosius metus kiek išaugo dalis gyventojų, manančių, kad ES investicijos prisideda prie teigiamų socialinių šalyje.

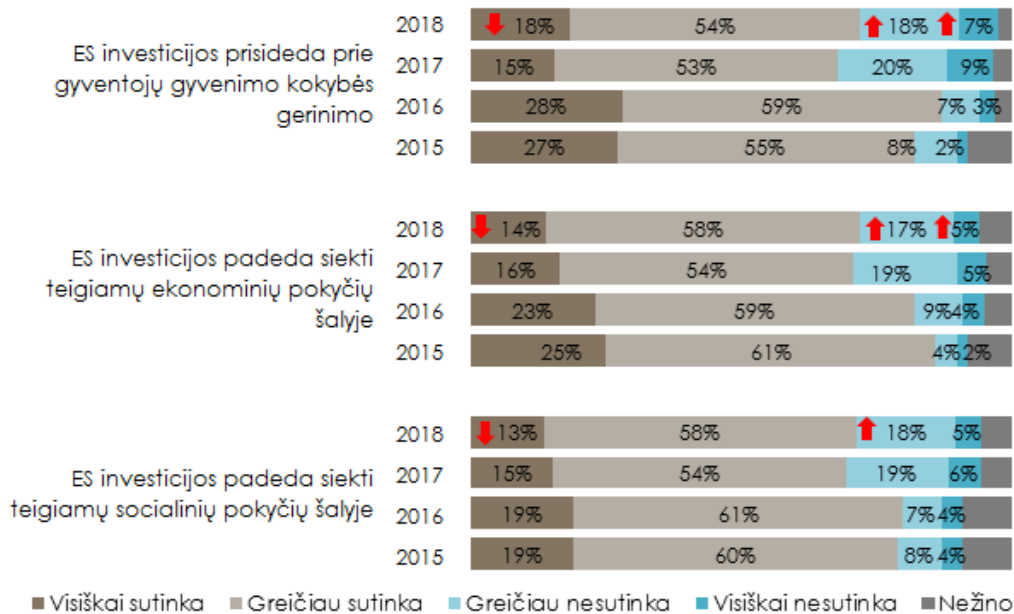
ES investicijos, didesnės dalies Lietuvos gyventojų nuomone, prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 72% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės ir ekonominių pokyčių, 71% gyventojų nuomone – prie teigiamų socialinių pokyčių.

Per pastaruosius metus (2017 m.) kiek daugiau gyventojų mano, kad ES investicijos prisideda prie gyvenimo kokybės gerinimo.



#### 4 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ ĮTAKOS SOCIALINIAMS EKONOMINIAMS POKYČIAMS ŠALYJE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ tikinčių teigiama ES investicijų įtaka gyvenimo kokybei, ekonominiams bei socialiniams pokyčiams daugiau yra taip jaunimo (18 – 29 m.); turinčių aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; aukščiausio lygio vadovų, verslininkų, studentų; turinčių didesnes pajamas;

→ su teigiama ES investicijų įtaka pokyčiams šalyje dažniau nesutinka vyresni nei 40 metų amžiaus gyventojai; turintieji aukštesnįjį arba nebaigtą vidurinį išsilavinimą; darbininkai, techniniai darbuotojai, bedarbiai, pensininkai; turintys mažesnes pajamas.

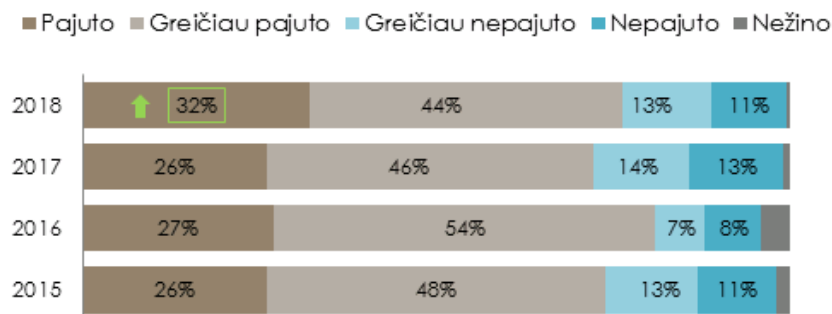
## 2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas

Asmeninės naudos iš ES investicijų Lietuvai suvokimas per pastaruosius metus sustiprėjo.

Asmeninę ES investicijų naudą per sutvarkytus kelius, suremontuotas mokyklas, atnaujintas gydymo įstaigas, dalyvavimą mokymuose ir pan. teigia pajutę trys iš keturių (76%) gyventojų. 2015 m. analogiška gyventojų dalis iš esmės buvo tokia pati (74%), tačiau tikrai pajutusią asmeninę naudą dalis buvo, lyginant su šiais metais, mažesnė (2018: 32%, 2015: 26%). Lyginant su 2017 m. ir 2015 m., padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad jie tikrai pajuto asmeninę ES investicijų naudą (2018: 32%, 2017: 26%, 2015: 26%).

### 5 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ NAUDOS ASMENINĖ PAJAUTA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012, 2018 m. n=1000)



- tarp asmeninę ES investicijų naudą pajutusius kiek daugiau yra 18-29 metų jaunimo; turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; studentų; turinčių vaikų; disponuojančių didesnėmis pajamomis; Kauno miesto ir Klaipėdos apskrities gyventojų;
- vyriausio amžiaus gyventojai; turintieji nebaigtą vidurinį išsimokslinimą; bedarbiai ir pensininkai; turintys mažesnes pajamas dažniau nurodo, kad jokios asmeninės naudos iš ES investicijų Lietuvai nepajuto.

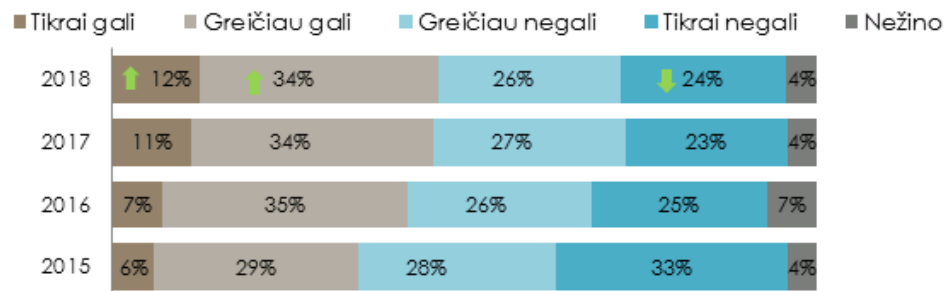
### 3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas

Manančiųjų, kad savo artimojoje aplinkoje, bendruomenėje gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo, dalis nuosekliai auga.

Nuo 2015 m. stebimas gyventojų, manančių, kad gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, dalies augimas (2015 m. taip manė 35% gyventojų, 2016 m. - 42% gyventojų, 2017 m. - 45% gyventojų, 2018 – 46% gyventojų).

### 6 grafinė iliustracija. AR ASMENIŠKAI GALI PRISIDĖTI PRIE SOCIALINIŲ POKYČIŲ IR PROBLEMŲ SPRENDIMO (SAVO APLINKOJE, BENDRUOMENĖJE)

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)





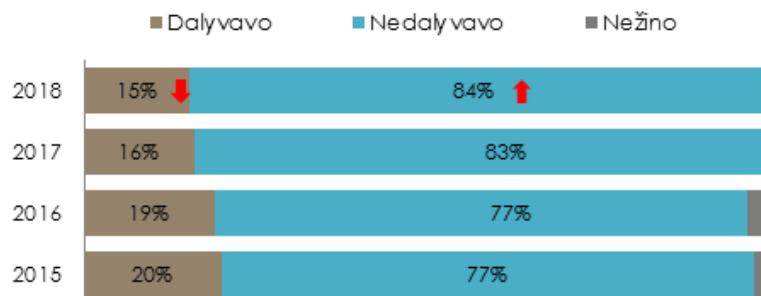
- **tikėjimas**, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, **koreliuoja su gyventojų amžiumi ir išsimokslinimu**: kuo jaunesni ir/ar labiau išsimokslinę gyventojai, tuo labiau tiki, kad socialinė aplinka didžiąja dalimi priklauso ir nuo jų pačių veiksmų. Ir atvirkščiai, kuo vyresnio amžiaus ir žemesnio išsimokslinimo gyventojai, tuo labiau linkstama netikėti asmeninių veiksmų įtaka socialiniams pokyčiams;
- tikėjimas, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, priklauso ir nuo **gyvenamosios vietos**: didmiesčiuose (ypač Vilniuje, Klaipėdoje) yra daugiau manančių, kad savo veiksmais gali prisidėti prie problemų sprendimo artimojoje aplinkoje; miesteliuose ir kaimuose daugiau gyventojų mano, kad nuo jų veiksmų socialiniai pokyčiai artimojoje aplinkoje nepriklauso.

Dalyvaujančių aktualių socialinių problemų sprendime dalis per pastaruosius metus nekito.

Aktualių socialinių problemų sprendime per pastaruosius metus dalyvavo 15% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per metus kiek sumažėjo (nuo 20% 2015 metais iki 15% 2018 m.).

#### 7 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS AKTUALIŲ SOCIALINIŲ PROBLEMŲ SPRENDIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



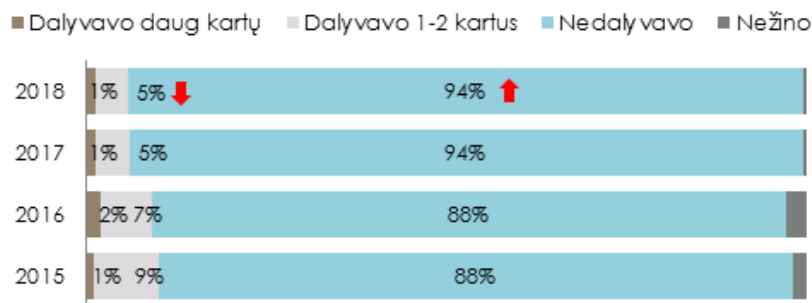
- tarp dalyvavusių savanoriškose ar bendruomeninėse veiklose sprendžiant aktualias socialines problemas kiek daugiau moterų; turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, tarnautojų, specialistų, studentų; turinčių didesnes pajamas; kauniečių.

ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvauja pavieniai gyventojai. Dažniausiai tokiuose svarstymuose dalyvaujama darbo reikalais.

Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme per pastaruosius metus dalyvavo 6% gyventojų (1% gyventojų ES investicijų projektų svarstyme dalyvavo daug kartų).

8 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS ES INVESTICIJŲ PROJEKTŲ SVARSTYME, APTARIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ ES investicijų projektų svarstymuose gyventojai dažniausiai dalyvauja darbo reikalais: tokiuose svarstymuose dažniau nurodo dalyvavę aukščiausio lygio vadovai; specialistai bei tarnautojai, verslininkai; turintieji aukštąjį išsimokslinimą; turintieji didesnes pajamas; gyvenantieji Kaune.

4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas

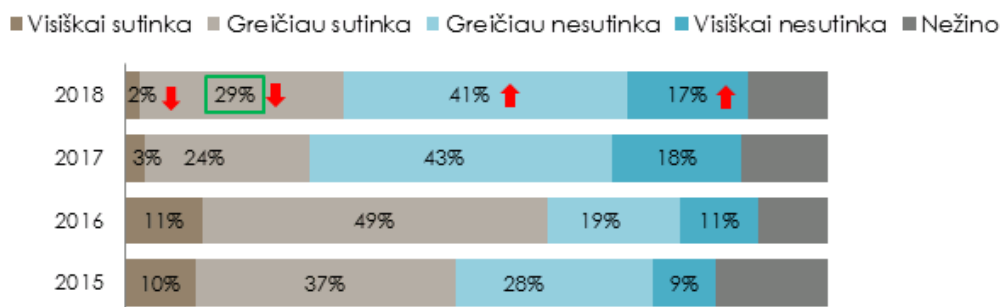
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas

Didesnė dalis gyventojų mano, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Tačiau ši nuostata per pastaruosius metus susilpnėjo.

Vertinant ES investicijų valdymo profesionalumą, didesnė dalis gyventojų (58%) linkusi manyti, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Taip manančių gyventojų dalis nuo 2016 m. išaugo dvigubai (30%). Kita vertus, lyginant su 2017 m., šiemet daugiau gyventojų sutinka, kad ES investicijos yra valdomos profesionaliai (2017: 26%, 2018: 31%).

9 grafinė iliustracija. AR SUTINKA SU TUO, KAD ES INVESTICIJOS LIETUVAI VALDOMOS PROFESIONALIAI?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ jaunimas (18-29 m.); specialistai, tarnautojai kiek dažniau linkę sutikti, kad ES investicijos Lietuvoje valdomos profesionaliai;  
 → 50-59 m. amžiaus gyventojai; pensininkai dažniau linkę manyti, kad ES investicijos yra valdomos neprofesionaliai, arba nuomonės apie tai neturi visi.

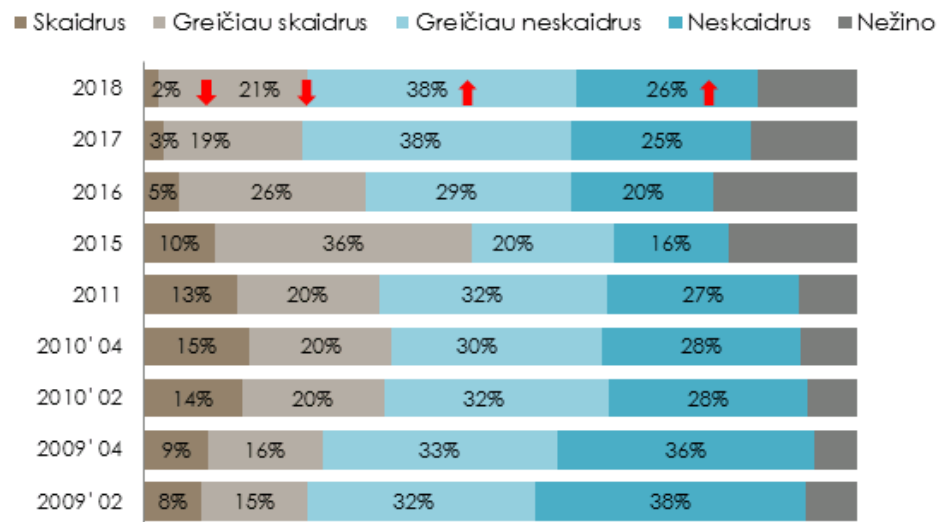
## 4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas

Didesnė dalis gyventojų mano, kad ES investicijos skiriamos neskaidriai.

Tik 23% gyventojų linkę manyti, kad ES investicijos yra skiriamos skaidriai. 64% gyventojų mano, kad ES investicijų skyrimas yra labai neskaidrus arba kažkiek neskaidrus. Per 2017 m. gyventojų dalis, manančių, kad ES parama yra skirstoma skaidriai, kiek padidėjo.

### 10 grafinė iliustracija. KAIP VERTINA ES INVESTICIJŲ SKYRIMO SKAIDRUMĄ<sup>1</sup>?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



- jaunimas (18-29 m.); turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; vadovai, specialistai, tarnautojai bei studentai kiek dažniau ES investicijų skirstymą linkę vertinti kaip skaidrų;
- vyresnio amžiaus (60-74 m.) gyventojai; darbininkai, techniniai darbuotojai ir pensininkai kiek dažniau linkę manyti, kad ES investicijos skirstomos neskaidriai.

## 4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas

Didžioji dalis gyventojų teigia, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka, tačiau taip manančių gyventojų dalis per 2017 m. sumažėjo.

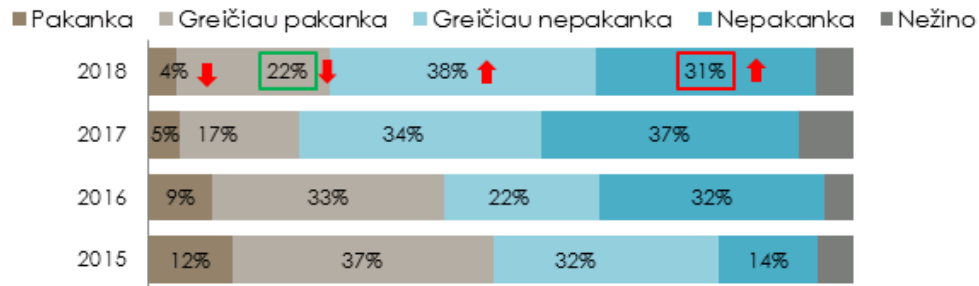
Dauguma (69%) gyventojų nurodo, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka ir tokių gyventojų dalis, palyginti su 2015 m., išaugo (2015: 46%, 2018: 69%). Tačiau per

<sup>1</sup> Iki 2015 metų naudota klausimo formuluočių: „Ar, Jūsų nuomone, ES struktūrinės paramos Lietuvai 2007-2013 m. skirstymas yra skaidrus?“

2017 m. kiek padaugėjo tokių, kuriems informacijos apie investicijų skyrimo skaidrumą daugiau mažiau pakanka (2017: 17%, 2018: 22%).

### 11 grafinė iliustracija. AR PAKANKA INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJŲ SKYRIMO SKAIDRUMĄ?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1011; 2018 m. n=1000)



## 5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje

Gyventojų raštingumas naudojantis internetu ir jo ištekliais nuolat auga. Daugėja gyventojų Lietuvą suvokiančių kaip inovacijų šalį.

Lietuvos gyventojų „santykis“ su internetu sparčiai keičiasi pozityvia linkme: dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (82%); esant poreikiui žinotų kur susirasti interneto prieigą (85%); yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (79%). Net 80% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis.

Pozityvia linkme keičiasi ir gyventojų nuomonė apie savo verslu užsiimančius žmones - 84% Lietuvos gyventojų šiems žmonėms jaučia pagarbą.

Kad Lietuva – inovacijų šalis, sutinka 69% gyventojų (visiškai tam pritaria 16% gyventojų). Lyginant su 2017 m., gyventojų dalis, sutinkančių, kad Lietuva yra inovacijų šalis, per pastaruosius metus išaugo (2017: 61%, 2018: 69%).

Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka pusė (53%) Lietuvos gyventojų (tik 9% gyventojų šiam teiginiui visiškai pritaria).



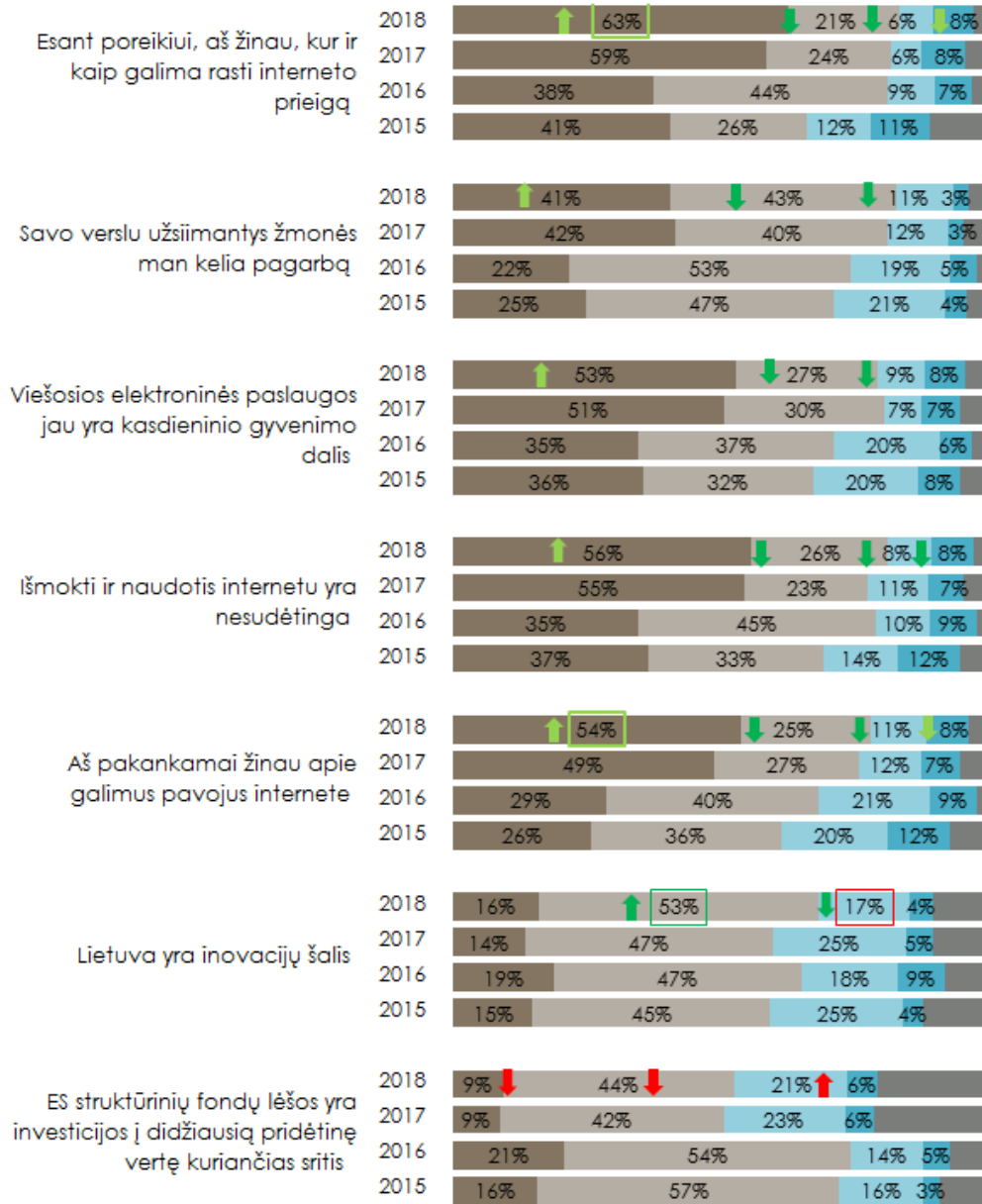
- jaunimas (18-29 m.); turintieji aukštąjį išsimokslinimą bei didesnes pajamas kiek dažniau sutinka su tuo, kad Lietuva – inovacijų šalis; kiek dažniau į šį klausimą negali atsakyti moterys; vyresnio amžiaus gyventojai; turintieji mažesnes pajamas, kaimo gyventojai;
- su tuo, kad ES investicijos yra nukreiptos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, kiek labiau linkęs sutikti jaunimas (18-29 m.); specialistai ir tarnautojai; turintieji aukštąjį ar

nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą. Kauniečiai bei klaipėdiečiai kiek dažniau linkę su šiuo teiginiu nesutikti;

→ visų **su internetu susijusių teiginių vertinimas tiesiogiai priklauso nuo gyventojų amžiaus**: jaunesni nei 50 metų gyventojai visus su internetu siejamus aspektus yra linkę vertinti pozityviai; vyresni nei 60 metų gyventojai – negatyviai. 50-60 metų amžiaus gyventojai dažniau skeptiškai vertina savo santykius su internetu. Interneto vertinimas netiesiogiai susijęs ir su gyventojų išsimokslinimu, turimomis pajamomis bei gyvenamąja vieta: teigiamai su internetu susijusius aspektus labiau linkę vertinti turintieji aukštąjį išsimokslinimą, didesnes pajamas, vilniečiai; tarp kaimų gyventojų yra daugiau tokių, kurie su internetu susijusius teiginius vertina negatyviai.

#### 12 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS

*% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)*



■ Visiškai sutinka ■ Greičiau sutinka ■ Greičiau nesutinka ■ Visiškai nesutinka ■ Nežino



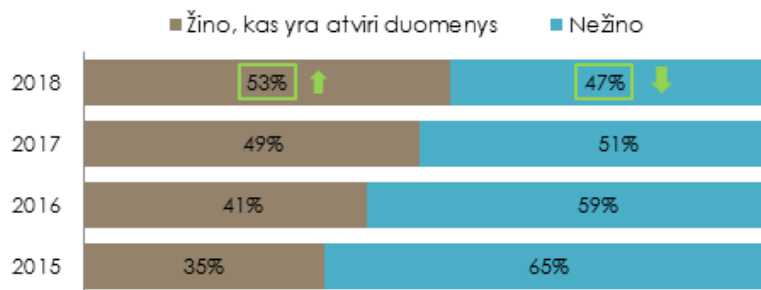
## 6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas

Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

Pusė (53%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys. Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

### 13 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SAŲOKOS ŽINOMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



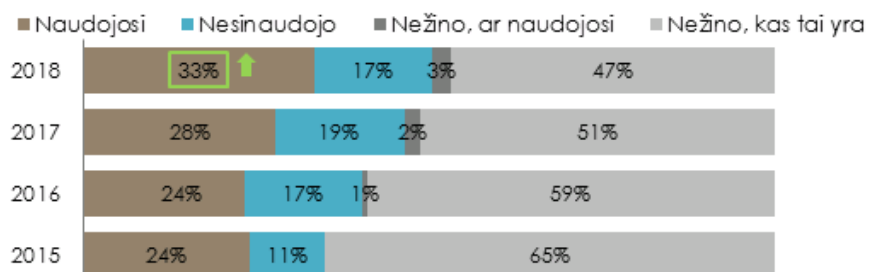
- kiek daugiau manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, yra tarp gyventojų, jaunesnių nei 50 metų; turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, specialistų, tarnautojų, studentų; turinčiųjų aukštesnes pajamas; vilniečių, klaipėdiečių;
- vyresni nei 50 metų gyventojai; bedarbiai, pensininkai; turintieji mažesnes pajamas; kaimų gyventojai kiek dažniau nurodo, kad nežino, kas yra atviri duomenys.

Manančiųjų, kad naudojasi atvirais duomenimis, daugėja.

2018 m. 33% gyventojų manė, kad naudojasi atvirais duomenimis. Manančiųjų, kad naudojasi atvirais duomenimis 2017 m. buvo 28%.

### 14 grafinė iliustracija. NAUDOJIMASIS ATVIRAIS DUOMENIMIS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)





→ 30-39 m. amžiaus gyventojai; turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; specialistai ir tarnautojai; turintieji aukštesnes pajamas; TOP3 didžiųjų miestų gyventojai kiek dažniau linkę manyti, kad naudojami atvirais duomenimis.

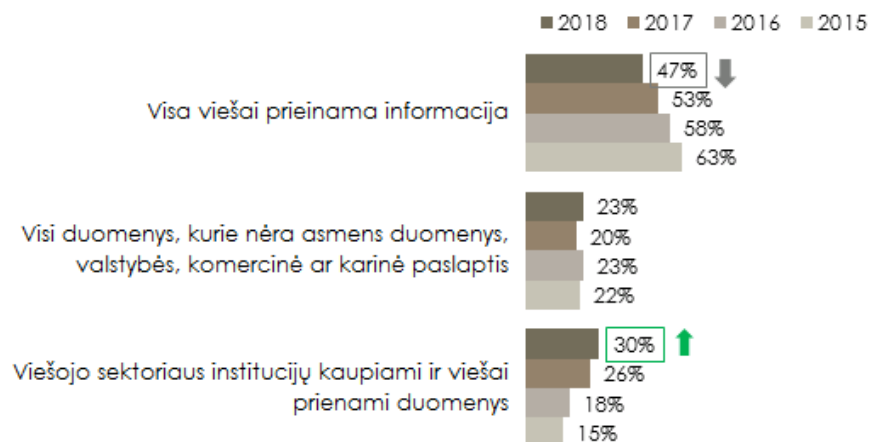
Teisingą atvirų duomenų sampratą turi tik 16% gyventojų. 11% gyventojų teisingai supranta atvirų duomenų sampratą ir yra bent kartą jais pasinaudoję. Teisingai atvirų duomenų sampratą suprantančių gyventojų dalis po truputį auga.

Beveik kas antras (47%), manantis, kad žino, kas yra atviri duomenys, nurodo, kad atviri duomenys tai yra visa viešai prieinama informacija. Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus kiek sumažėjo.

Teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 16% visų gyventojų (arba 30% manančių, kad žino, kas tai yra). Teisingai suprantančių atvirų duomenų sampratą dalis kasmet kiek padidėja (atitinkamai, 2017 m. 13%, 2016m. 7%, 2015 m. 5%).

### 15 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SAMPRATA

% skaičiuojami nuo žinančių, kas yra atviri duomenys (2015: n=356; 2016: n=417; 2017: n=494; 2018: n=532)



## 7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia

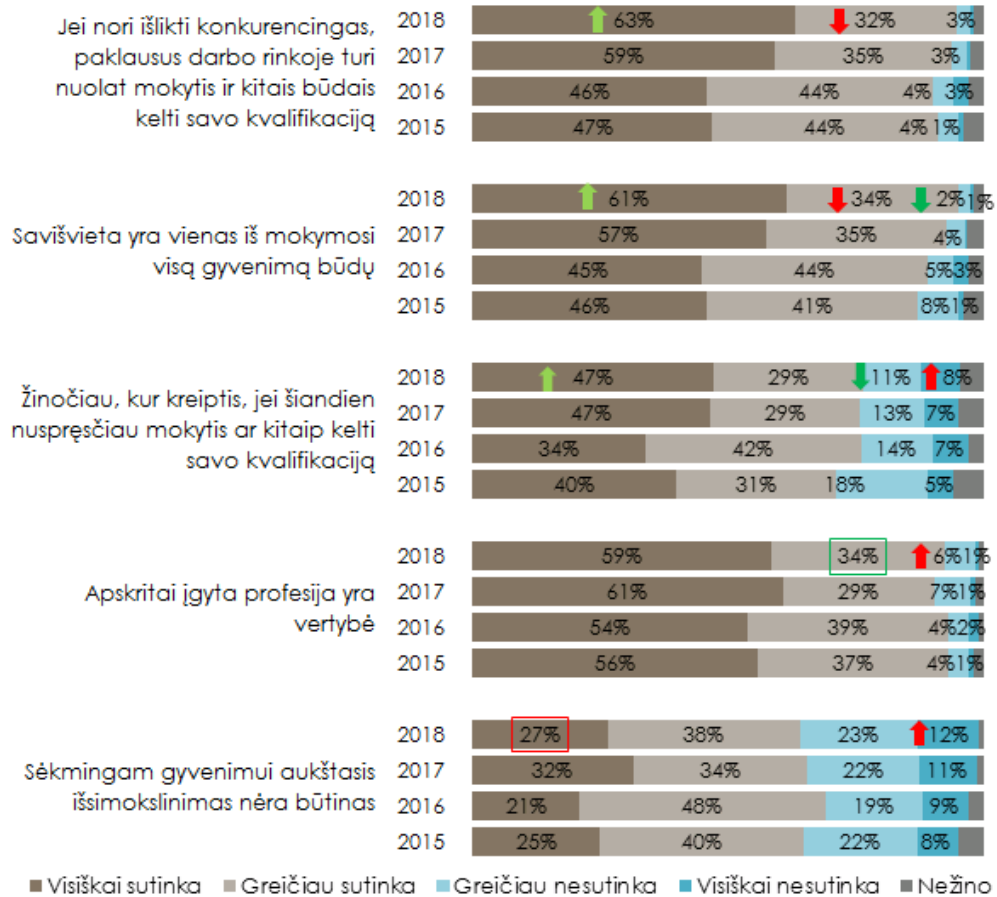
Mokymasis, savišvieta, profesija daugeliui gyventojų yra vertybė. Ši nuostata tarp gyventojų per pastaruosius metus dar sustiprėjo.

2018 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiams didžioji dalis gyventojų linkę pritarti: 95% gyventojų mano, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją; 95% gyventojų pritaria tam, kad savišvieta yra vienas iš mokymosi visą gyvenimo būdų; 92% gyventojų profesija yra vertybė; 76% gyventojų žinotų, kur reikėtų kreiptis, jei nuspręstų mokytis ar kelti kvalifikaciją; 64% gyventojų mano, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas yra būtinas.

Pritariančių šiems teiginiams gyventojų dalis per pastaruosius metus reikšmingai išaugo.

16 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012, 2018 m. n=1000)

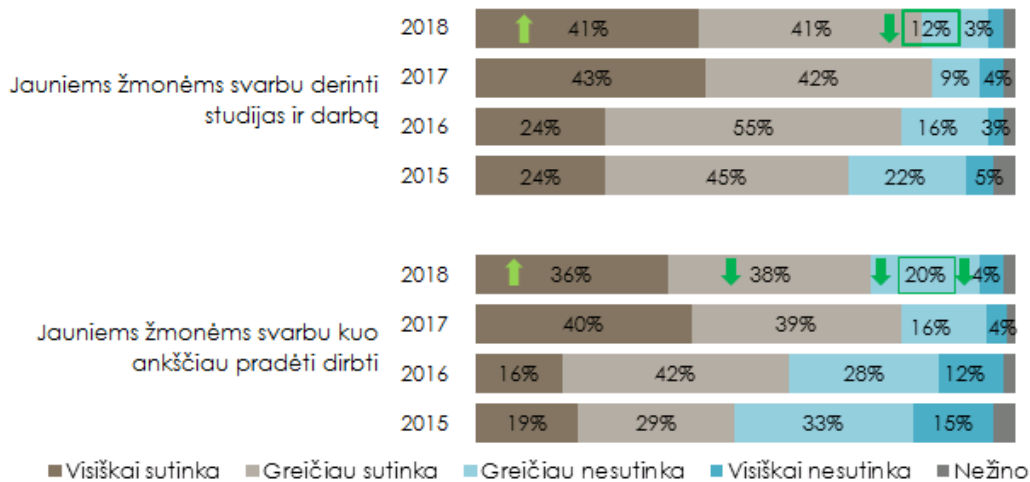


- visiškai su pateiktais teiginiais dažniau linkęs sutikti jaunimas; turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; specialistai, tarnautojai, studentai; turintieji aukštesnes pajamas;
- su pateiktais teiginiais labiau sutinka, nei nesutinka vyresni nei 50 m. amžiaus Lietuvos gyventojai; darbininkai ir techniniai darbuotojai;
- teiginiams apie kvalifikacijos kėlimo, mokymosi, profesijos svarbą dažniau linkę nepritari pensininkai; turintieji mažesnes pajamas.

Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (82%); ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (73%). Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius nepakito.

### 17 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ tarp pritariančių teiginiui, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą, kiek daugiau jaunimo; kaimo gyventojų; tarp pritariančių tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu derinti darbą ir studijas, kiek daugiau yra Vilniaus ir Panevėžio miestų gyventojų.

## 8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

### 8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

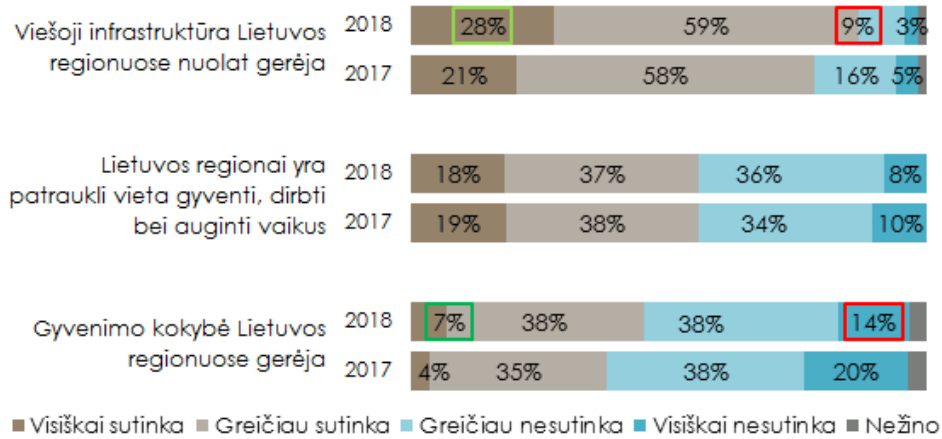
Viešosios infrastruktūros kokybę Lietuvos regionuose gerėja sparčiau nei gyvenimo kokybę.

55% Lietuvos gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus (18% gyventojų šiam teiginiui labai pritaria). Dauguma (87%) gyventojų sutinka ir su tuo, kad viešoji infrastruktūra (parkai, aikštės, gatvės ir t.t.) Lietuvos regionuose nuolat gerėja. Tačiau tik 45% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė (7% gyventojų mano, kad gyvenimo kokybė regionuose tikrai gerėja).

Palyginti su 2017 m., padaugėjo gyventojų, visiškai sutinkančių su teiginiais, jog viešoji infrastruktūra ir gyvenimo kokybė regionuose gerėja. Tokių gyventojų dalis padaugėjo tiek tarp regionų, tiek tarp didmiesčių gyventojų.

18 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas nepriklauso nuo socialinių gyventojų charakteristikų (lyties, amžiaus, išsimokslinimo, pajamų ir pan.).

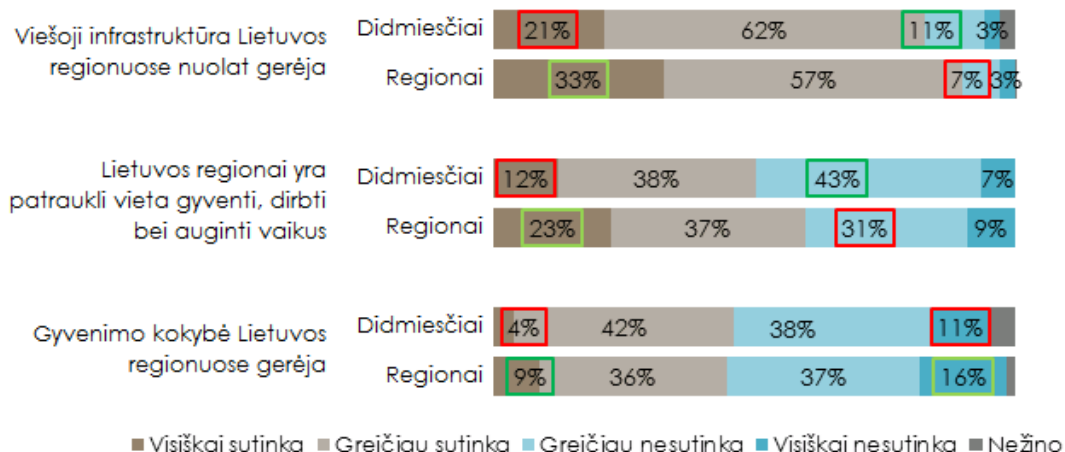
Regionų gyventojai gyvenimo kokybę ir viešąją infrastruktūrą regionuose vertina geriau nei didmiesčių gyventojai.

Gyvenimo Lietuvos regionuose vertinimas labiausiai priklauso nuo vertinančiųjų gyvenamosios vietos: regionų gyventojai dažniau nei kiti sutinka su tuo, kad regionai – patraukli vieta gyventi, dirbti ir auginti vaikus, o viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja. Mažiausiai patrauklia vieta gyvenimui ir vaikų auginimui Lietuvos regionus laiko vilniečiai ir klaipėdiečiai; vilniečiai, klaipėdiečiai, šiauriečiai ir panevėžiečiai rečiausiai linkę sutikti, kad viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja.

Tik vertinant gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose teigiamus pokyčius didmiesčių ir regionų gyventojų nuomonė iš esmės sutampa: su tuo sutinka 45% regionų ir 46% didmiesčių gyventojų.

19 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. PALYGINIMAS

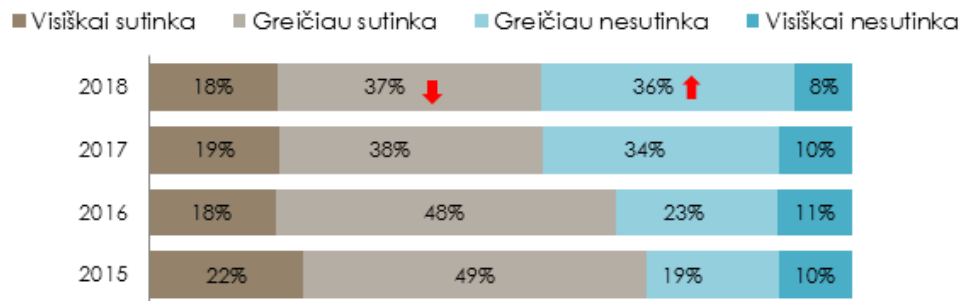
% skaičiuojami nuo tikslinių grupių (didmiesčiai: n=417, regionai: n=583)



Maždaug penktadalis (~18%-22%) Lietuvos gyventojų (labiausiai regionų gyventojai) savo nuomonės nekeičia – Lietuvos regionai yra patraukli vieta gyventi, dirbti ir kurti šeimas. Kas dešimtas gyventojas (~8%-11%) taip pat nekeičia nuomonės ir toliau galvoja, kad regionai – nepatraukli vieta gyventi. Tačiau bendroji nuomonė apie Lietuvos regionų patrauklumą šalyje po truputį prastėja: jei regionus labiau pozityviai nei negatyviai („greičiau sutinku“) 2015 m. buvo linkę vertinti 49% gyventojų, tai 2018 m. tokių gyventojų yra 37%.

20 grafinė iliustracija. LIETUVOS REGIONAI YRA PATRAUKLI VIETA GYVENTI, DIRBTI BEI AUGINTI VAIKUS. DINAMIKA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas

Teigiamus pokyčius, kalbant apie viešųjų paslaugų regionuose kokybę ir prieinamumą, mato kiek mažiau nei pusė gyventojų. Teigiamus pokyčius per pastaruosius metus gyventojai labiau mato švietimo srityje, mažiau – sveikatos srityje.

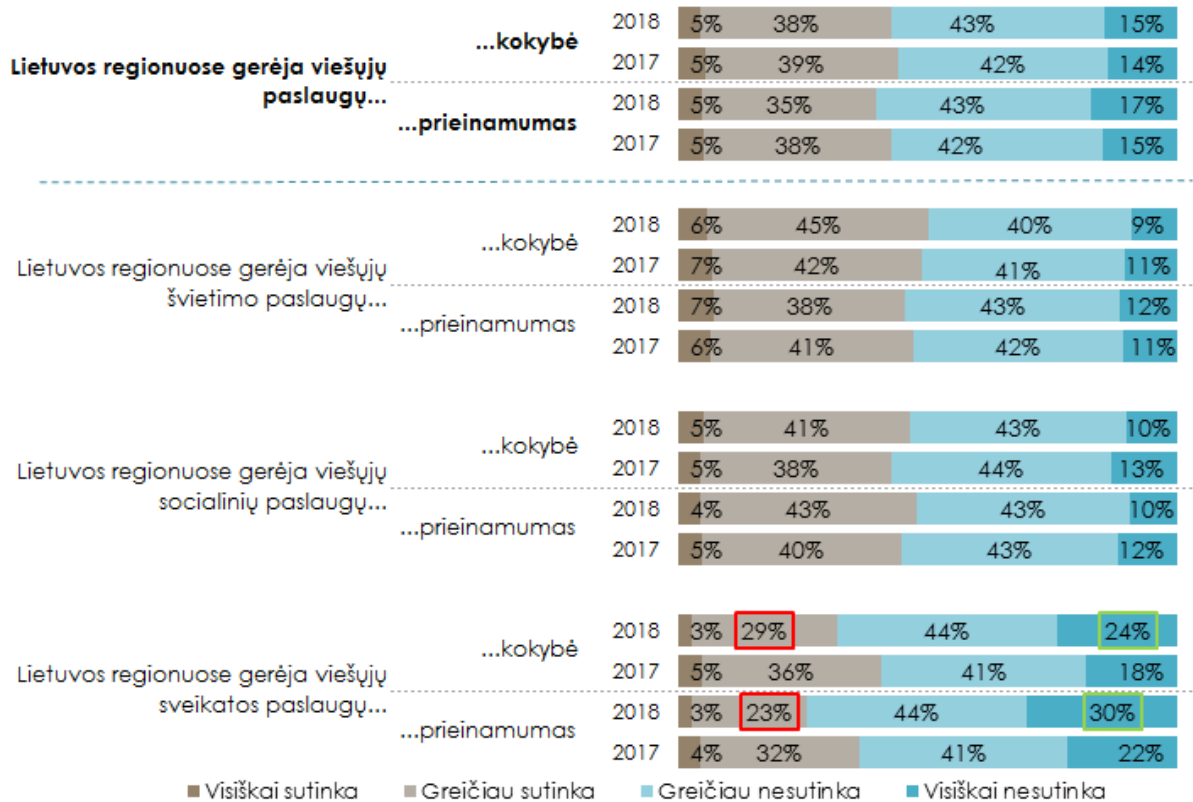
Apibendrintai vertinant, kiek mažiau nei pusė (43%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Panaši dalis (40%) gyventojų mano, kad Lietuvos regionuose auga viešųjų paslaugų prieinamumas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tik 5% gyventojų teigiamais pokyčiais, vertinant viešųjų paslaugų kokybę ir prieinamumą regionuose, neabejoja.

Visų viešųjų paslaugų (socialinių, švietimo, sveikatos) kokybė vertinama labai panašiai, tačiau pastebima, kad kiek daugiau gyventojų „mato“ švietimo paslaugų kokybės (51% gyventojų vertina teigiamai) ir prieinamumo (45%) gerėjimą. Sąlyginai mažiausiai gyventojų teigiamai vertina sveikatos viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose kokybės (32%) bei prieinamumo (26%) gerėjimą.

Manančių, kad sveikatos srities paslaugų kokybė ir prieinamumas gėrėja, palyginti su 2017 m., dalis sumažėjo. Kitų viešųjų paslaugų kokybės ir prieinamumo vertinimas per pastaruosius metus nepakito.

21 grafinė iliustracija. VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



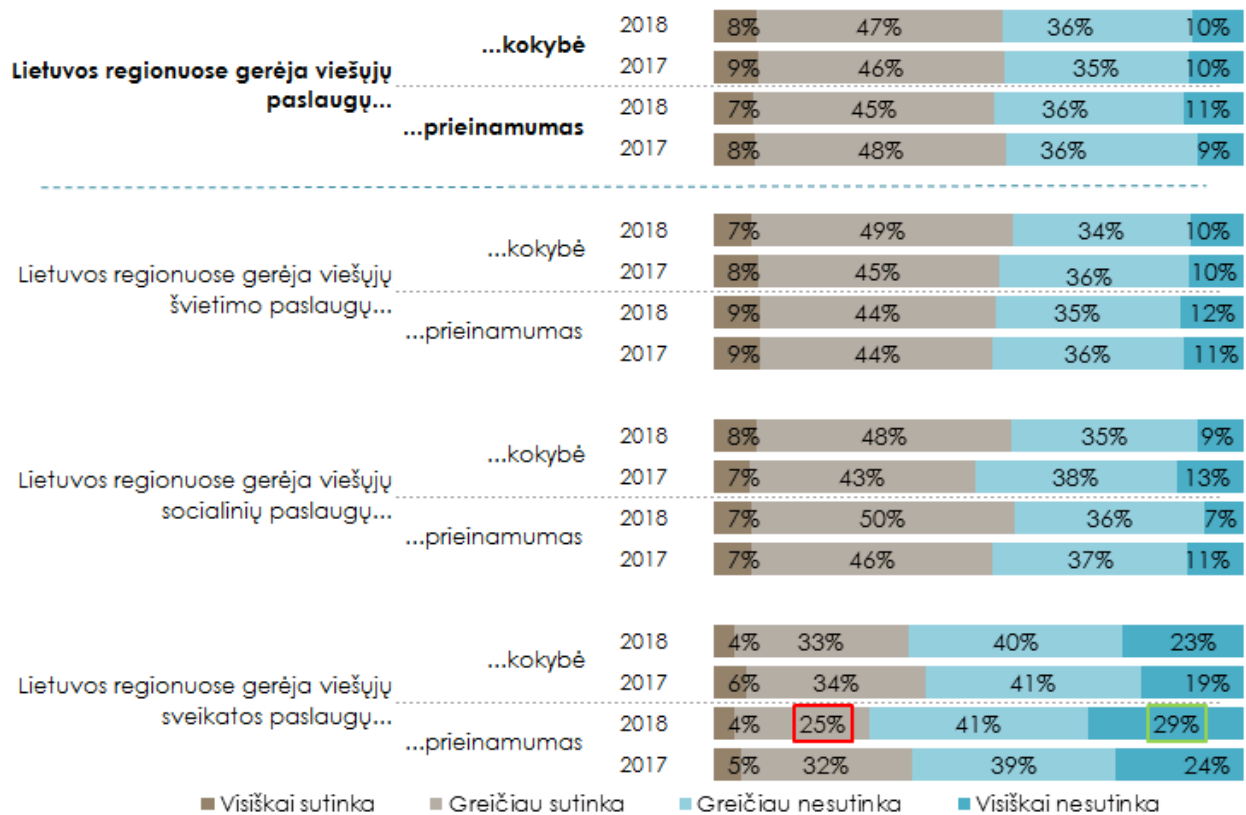
- teigiamus pokyčius švietimo viešųjų paslaugų kokybėje ir prieinamume kiek labiau pastebi jaunimas (18-29 m.) ir regionų gyventojai; teigiamų pokyčių regionuose teikiamų švietimo paslaugų kokybėje ir prieinamume dažniau nemato vyresnio amžiaus gyventojai; didmiesčių (išimtis – Kaunas) gyventojai;
- su tuo, kad viešųjų socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose gerėja, kiek labiau linkę sutikti mažesnių miestų ir kaimų gyventojai; mažiau linkę sutikti didmiesčių (išskyrus Kauno) gyventojai;
- teigiamus pokyčius teikiant viešąsias sveikatos paslaugas regionuose kiek labiau linkę matyti jaunesnio amžiaus gyventojai; nelingę matyti – vyresnio amžiaus gyventojai.

Socialinių viešųjų paslaugų kokybė ir prieinamumas regionų gyventojams per pastaruosius metus kiek pagerėjo, sveikatos viešųjų paslaugų prieinamumas - suprastėjo.

Regionų gyventojai pokyčius teikiant viešąsias švietimo, socialines ir sveikatos paslaugas regionuose vertina kiek geriau nei didmiesčių gyventojai. Viešųjų švietimo ir socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose regionų gyventojų vertinami labai panašiai. Prasčiau regionuose vertinama viešųjų sveikatos paslaugų kokybė ir prieinamumas. Lyginant su 2017 m., sveikatos paslaugų prieinamumo vertinimas dar labiau suprastėjo, socialinių viešųjų paslaugų kokybė ir prieinamumas regionų gyventojams – kiek pagerėjo.

22 grafinė iliustracija. VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. REGIONŲ GYVENTOJAI

% skaičiuojami nuo regionų gyventojų (2017: n=590; 2018: n=583)





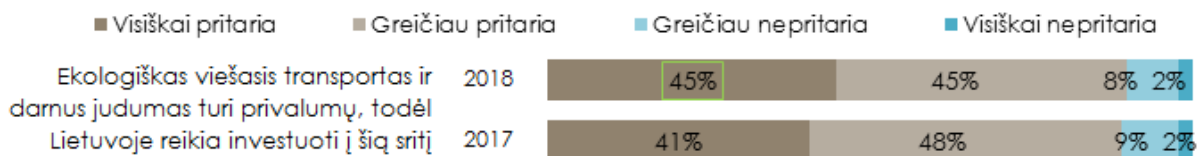
## 9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas

Investicijoms į darnų judumą ir ekologišką transportą pritartų dauguma gyventojų. Pritariančiųjų dalis per pastaruosius metus padidėjo.

Investicijoms į darnaus judumo ir ekologiško transporto sritį pritartų didžioji dauguma gyventojų (90%). Visiškai tam pritariančiųjų gyventojų dalis per 2017 m. dar kiek paaugo.

### 23 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



Naudojimąsi asmeniniu automobiliu kasdieniam susisiekimui sumažintų 14% gyventojų. Tokių intencijų turinčiųjų gyventojų dalis per pastaruosius metus nepakito.

Yra pakankamai didelė tikimybė, kad 14% gyventojų kasdieniam naudojimui apribotų naudojimąsi asmeniniu automobiliu ir pradėtų naudotis kitomis susisiekimo priemonėmis. Dar 24% gyventojų būtų linkę tai daryti, bet su mažesne tikimybe. 39% gyventojų asmeninio automobilio kasdienėms reikmėms neatsisakytų.

### 24 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=101; 2018 m. n=1000)



→ naudojimąsi automobiliu kiek labiau būtų linkę sumažinti 18-29 metų gyventojai; vyrai; 30-39 metų amžiaus gyventojai; turintieji šeimas ir vaikus iki 18 m.; disponuojantys aukštesnėmis pajamomis.

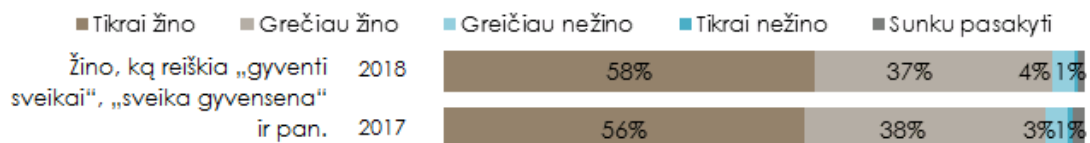
## 10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikos

„Sveika gyvensena“ – gyventojams gerai žinoma sąvoka.

Didžioji dauguma (95%) gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika. Gyventojų informuotumas apie „sveiką gyvenseną“ per pastaruosius metus nekito.

### 25 grafinė iliustracija. AR ŽINO, KĄ REIŠKIA „GYVENTI SVEIKAI“?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



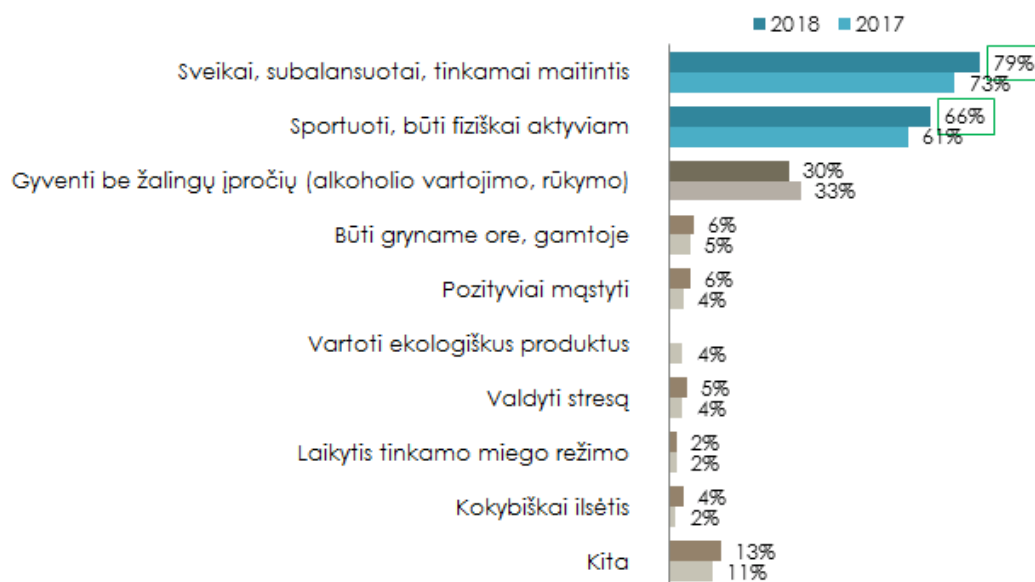
→ geriau išmanančios „sveikos gyvensenos“ principus dažniau jaučiasi moterys; turintieji aukštąjį išsimokslinimą; vadovai, tarnautojai, specialistai ir studentai; turintieji aukštesnes pajamas; vilniečiai.

„Sveika gyvensena“ labiausiai siejama su subalansuota mityba ir aktyviu gyvenimo būdu.

Sveika gyvensena gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (79%) bei fiziniu aktyvumu, judėjimu (66%). Trečdalis (30%) gyventojų sveiką gyvenseną sieja ir su gyvenimu be žalingų įpročių.

### 26 grafinė iliustracija. „SVEIKOS GYVENSENOS“ SUVOKIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)

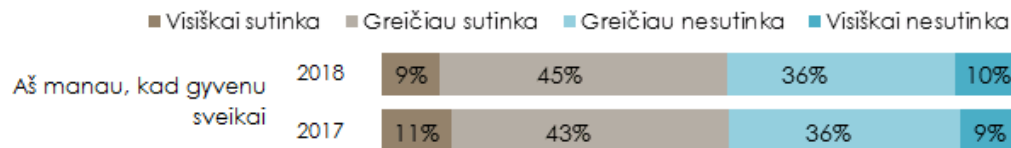


Pusė Lietuvos gyventojų mano gyvenantys sveikai (daugiau ar mažiau). Sveikai gyvenančių gyventojų dalis per pastaruosius metus nekito.

Pusė Lietuvos gyventojų (54%) mano gyvenantys sveikai. Visiškai tuo neabejoja 9% gyventojų. 10% gyventojų neabejoja tuo, kad jų gyvenama nėra sveika.

### 27 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018 m. n=1000)



→ dažniau mano, kad sveikai gyvena: moterys; jaunimas; turintieji aukštąjį išsilavinimą; studentai. Dažniau mano, kad jų gyvenimo būdas nėra sveikas: vyrai; 50-59 metų amžiaus gyventojai; turintieji žemesnį nei aukštasis išsilavinimą; darbininkai ir techniniai darbuotojai, bedarbiai; Šiaulių ir miestelių bei kaimų gyventojai.

## DUOMENŲ SANTRAUKA:

- Daugiau arba mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 91% Lietuvos gyventojų. Per pastaruosius metus (2017 m.) reikšmingų pokyčių neįvyko.
- Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 65% Lietuvos gyventojų (visiškai pakanka: 16%). Gyventojų dalis, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka, palyginti su 2017 m., išaugo (2017: 58%).
- ES investicijos prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 72% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės pokyčių, 72% – prie teigiamų ekonominių pokyčių, 71% – prie teigiamų socialinių pokyčių. Lyginant su 2017 m. kiek daugiau gyventojų mano, kad ES investicijos prisideda prie gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo (2017: 68%).
- Asmeninę ES investicijų naudą teigia pajutę 76% gyventojų. Lyginant su ankstesniais metais, padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad ES investicijų asmeninės naudą jie tikrai pajuto (2015-2017: 26-27%, 2018: 32%).
- 46% Lietuvos gyventojų mano, kad gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje. Tokių gyventojų dalis per 2017 m. iš esmės nepakito.
- Per pastaruosius metus aktualių socialinių problemų sprendime dalyvavo 15% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per 2017 m. iš esmės nekito (2017: 16%).
- Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvavo 6% gyventojų (daug kartų: 1%). Svarstymuose dalyvavusių gyventojų dalis per metus nepakito (2017: 6%).
- 31% gyventojų mano, kad ES investicijos valdomos profesionaliai. Taip manančių gyventojų dalis nuo 2017 m. kiek išaugo (2017: 27%).
- Tuo, kad ES investicijos skiriamos skaidriai, tiki 23% gyventojų. Per vienerius metus gyventojų nuomonė apie tai nekito.
- Informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą daugiau mažiau pakanka 26% gyventojų ir tokių gyventojų, lyginant su 2017 m., padaugėjo (2017: 17%).
- Dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (82%); kad esant poreikiui žinotų, kur susirasti interneto prieigą (85%); kad yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (79%). 80% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis. Lyginant su 2017 m., daugiau gyventojų mano, kad internetu išmokti naudotis yra nesudėtinga (2017: 78%).

- 69% gyventojų mano, kad Lietuva – inovacijų šalis. Per vienerius metus taip manančių gyventojų padaugėjo (2017 m.: 61%).
- Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka 53% Lietuvos gyventojų (visiškai sutinka: 9%). Pritariančių šiai minčiai gyventojų dalis nuo 2017 m. iš esmės nekito.
- 84% Lietuvos gyventojų sutinka su teiginiu, kad savo verslu užsiimantys žmonės kelia pagarbą. Šiems žmonėms jaučia pagarbą. Tokių žmonių dalis auga (2015: 72%, 2016: 75%, 2017: 82%, 2018: 84%).
- Pusė (53%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys. 33% gyventojų teigia, kad tokiais duomenimis naudojasi. Tačiau teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 16% visų gyventojų. Palyginti su ankstesniais metais, gyventojų informuotumas apie atvirus duomenis didėja.
- 2018 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiais didžioji dalis gyventojų linkę pritarti (64-95%). Daugiausiai gyventojų (95%) pritaria teiginiais, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją, bei, kad savišvieta yra vienas iš mokymosi visą gyvenimo būdų; sąlyginai mažiausia (64%) gyventojų dalis sutinka su tuo, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas nėra būtinas. Pritariančių daugumai šių teiginių dalis per pastaruosius metus išaugo.
- Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (82%), ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (74%). Taip manančių gyventojų dalis nuo 2015-2016 m. reikšmingai išaugo.
- 87% Lietuvos gyventojų sutinka, kad viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose nuolat gerėja, o 56% gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus. Tačiau tik 45% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė. Gyvenimo Lietuvos regionuose vertinimas labiausiai priklauso nuo vertinančiųjų gyvenamosios vietos: regionų gyventojai gyvenimą regionuose vertina geriau nei didmiesčių gyventojai. Gyventojų, sutinkančių su tuo, kad regionai yra patraukli vieta gyventi, dirbti ir auginti vaikus, dalis tolygiai mažėja (2015: 71%, 2016: 66%, 2017: 57%, 2018: 56%), tačiau, palyginti su 2017 m., padaugėjo gyventojų, visiškai sutinkančių su teiginiais, jog viešoji infrastruktūra ir gyvenimo kokybė regionuose gerėja. Tokių gyventojų dalis padaugėjo tiek tarp regionų, tiek tarp didmiesčių gyventojų.
- Apibendrinant vertinant, kiek mažiau nei pusė (43%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų švietimo, socialinių ir sveikatos paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Panaši dalis (40%) gyventojų mano, kad auga viešųjų paslaugų prieinamumas Lietuvos regionuose. Geriau pagal kokybę ir prieinamumą regionuose vertinamos švietimo paslaugos, prasčiau - sveikatos paslaugos. Manančių, kad sveikatos srities paslaugų kokybė ir prieinamumas gerėja, palyginti su 2017 m., dalis sumažėjo.

- Investicijoms į darnaus judrumo ir ekologiško transporto sritį pritartę didžioji dauguma gyventojų (90%).
- 38% gyventojų planuoja ateityje kasdieniam susisiekimui asmeniniu automobiliu naudotis mažiau, 39% gyventojų savo asmeninės transporto priemonės atsisakyti neketina, o penktadalis (21%) kasdieniam susisiekimui automobilio nenaudoja ir neketina naudoti.
- 95% gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika. Ji gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (79%) bei fiziniu aktyvumu (66%). Pusė Lietuvos gyventojų (54%) mano gyvenantys sveikai (visiškai sutinka: 9%).