



UAB „Socialinės informacijos centras“

Gyventojų apklausos apie ES investicijas apklausos rezultatų ataskaita

2017 m. spalio 20 – lapkričio 13 d.

TURINYS

TYRIMO METODOLOGIJA	3
APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS	6
TYRIMO REZULTATAI	7
1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas	7
1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai.....	7
1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas	8
2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas	9
3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas.....	10
4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas.....	12
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas	12
4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas.....	13
4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas	13
5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje	14
6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas.....	16
7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia	17
8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas	19
8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas.....	19
8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas	21
9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas	23
10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikos	24
DUOMENŲ SANTRAUKA:	26

TYRIMO METODOLOGIJA

Tyrimo tikslas – nustatyti ES investicijų Lietuvai žinomumą, įtaką ekonominiams, socialiniams ir gyvenimo kokybės pokyčiams; įvertinti gyventojų santykį su informacija apie ES investicijas Lietuvai, informacijos pakankamumą bei vertinimą. Tyrimo metu surinkti duomenys lyginami su anksčiau atliktų analogiškų tyrimų duomenimis (esant galimybei).

APKLAUSOS METODAS

Apklausa tiesioginio interviu respondento namuose būdu, naudojant nešiojamus kompiuterius (CAPI (*computer assisted personal interview*)).

TIKSLINĖ GRUPĖ, JOS ATRANKA IR DYDIS

Tyrimo metu atlikta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa. Tyrimo tikslinė grupė – 18 metų ir vyresni Lietuvos gyventojai. Planuota apklausos imtis – 1000 respondentų.

Respondentai tyrimui atrinkti taikant daugiapakopę atsitiktinę maršrutinę atranką (115 pradiniai atrankos punktai). Namų ūkyje respondentai buvo atrinkami naudojant jauniausio vyro atrankos taisyklę. Tikslinės grupės kompozicija pagal socialines–demografines charakteristikas atitinka Lietuvos gyventojų visumą (surinkta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų imtis).

Tyrimo metu apklausta 1012 Lietuvos gyventojų.

APKLAUSOS ATLIKIMO TECHNINĖ ATASKAITA

Apklausą atliko 52 apklausėjai. Apklausa pradėta vykdyti 2017 metų spalio 20 dieną, baigta – lapkričio 13 dieną.

Apklausos atlikimo techninės charakteristikos:

Apsilankymo metu namuose nebuvo nei vieno vyresnio nei 18 metų amžiaus asmens.....	1063
Nieko nebuvo namie.....	1758
Apklausa neatlikta dėl objektyvių priežasčių.....	617
Namų ūkio nariai atsisakė bendrauti.....	651
Atrinktas asmuo atsisakė bendrauti.....	528
Nebaigtas interviu.....	4
Apklausti respondentai.....	1012
Iš viso aplankyta namų ūkių	5633

APKLAUSOS INSTRUMENTAS

Atliekant apklausą naudotas Perkančiosios organizacijos pateiktas standartizuotas klausimynas kiekybiniam tyrimams. Pateiktas klausimynas papildytas keletu naujų klausimų.

KOKYBĖS KONTROLĖ

Interviu metu respondentų prašoma pateikti savo telefono numerius. Pateiktais telefono numeriais Kokybės kontrolės specialistai perskambina respondentui teiraudamiesi, ar nurodytu metu pas juos tikrai lankėsi apklausėjas, ar tikrai vyko interviu duotąja tema. Esant poreikiui tikrinamas ir respondentų atsakymų į kertinius klausimus tikrumas. Kokybės kontrolės metu pakartotinai susisiekiama su 10% apklaustų respondentų.

DUOMENŲ ANALIZĖ

Analizuojant respondentų atsakymus į klausimus, ataskaitoje pateikiami tiek bendrieji atsakymų pasiskirstymai, tiek atsakymų pasiskirstymai pagal įvairias respondentų charakteristikas.

Pateikiamose atsakymų pasiskirstymų pagal respondentų charakteristikas lentelėse statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės yra pažymėtos **žalia spalva**, mažesnės - pilka.

Statistiškai reikšmingi skirtumai skaičiuojami naudojant statistinių duomenų apdorojimo programą SPSS/PC. Kintamieji tarpusavyje yra krostabuliuojami. Tuomet tikrinama, ar egzistuoja statistiškai reikšmingas ryšys tarp kintamųjų (reikšmingumo koeficientas p ne didesnis nei 0.05). Jei statistiškai reikšmingas ryšys egzistuoja, tuomet ieškoma, kuriose celėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis egzistuoja (naudojant funkciją *Adjusted Residuals*). Statistiškai reikšmingas ryšys celėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelių sąryšyje su imties celėje dydžiu.

STATISTINĖ DUOMENŲ PAKLAIDA

Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą, kuri atsiranda dėl to, jog yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištisinė apklausa. Ši paklaida apskaičiuojama matematiškai. Tolesnėje lentelėje pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Didžiausia statistinė paklaida vertinant visų respondentų (1000 respondentų) atsakymus yra lygi $\pm 3.1\%$, esant 95% patikimumo lygmeniui.

Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/ 70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
500	4.4	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9
700	3.5	3.5	3.5	3.4	3.2	3.1	2.8	2.5	2.1	1.5
800	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.5	2.1	1.5
900	3.3	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.3	2.0	1.4
1000	3,1	3,1	3,0	3,0	2,8	2,7	2,5	2,2	1,9	1,4

Pavyzdys: tarkime, kad 1000 respondentų atsakė į klausimą, ar jiems pakanka informacijos apie ES investicijai Lietuvai. Tarkime, kad 79% jų pasakė, kad informacijos pakanka. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale $79\% \pm 2,5\%$.

STATISTIŠKAI REIŠMINGŲ SKIRTUMŲ ŽYMĖJIMAS

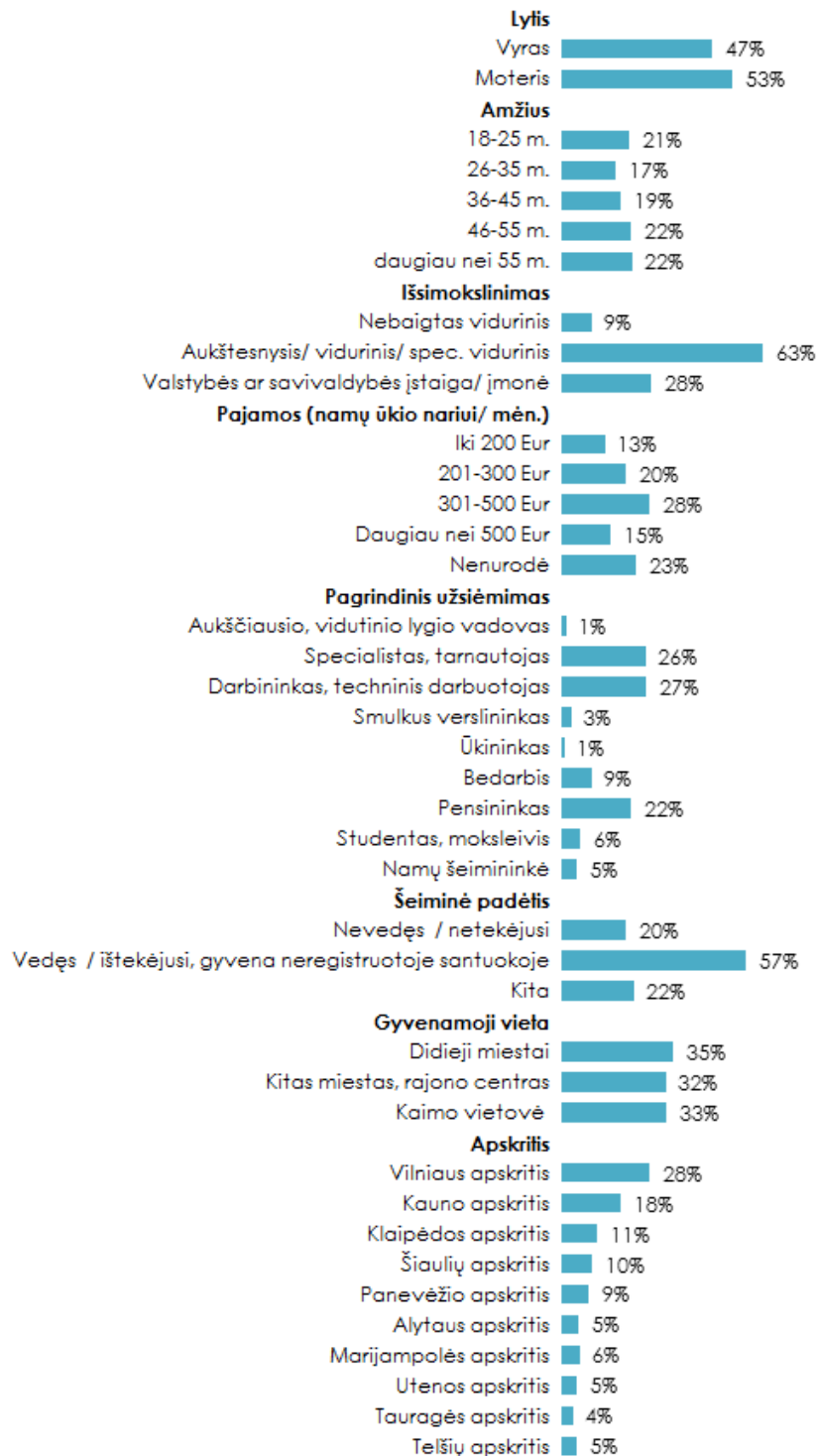
Statistiškai reikšmingi skirtumai ataskaitoje žymimi dviem lygmenimis:

1. 2017 m. apklausos rezultatus lyginant su 2016 m. apklausos rezultatais. Statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi apvedant duomenis žaliai arba raudonai;
2. 2017 m. apklausos rezultatus lyginant su pradine atitinkama reikšme pirmaisiais rodiklio tyrimo metais. Tokiu atveju statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi ↑ žalia arba ↑ raudona rodykle.

APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

1 grafinė iliustracija. APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

% skaičiuojami nuo visų apklaustų respondentų (n=1012)



TYRIMO REZULTATAI

1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas

1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai

Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai nuo 2015 m. šiek tiek sumažėjo.

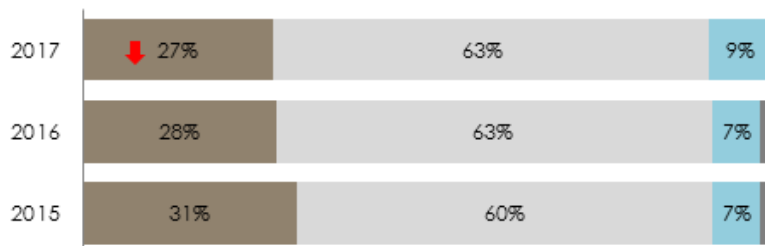
Daugiau ar mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 90% Lietuvos gyventojų: 27% gyventojų apie ES investicijas yra daug girdėję, 63% gyventojų – kažką apie tai girdėjo.

Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai nuo 2016 m. reikšmingai nekito, tačiau, lyginant su 2015 m., stebimas nedidelis daug apie ES investicijas žinančių gyventojų dalies sumažėjimas.

2 grafinė iliustracija. AR TEKO GIRDETI APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)

■ Daug girdėjo apie ES investicijas ■ Kažką girdėjo apie ES investicijas ■ Nieko apie tai negirdėjo ■ Nežino



→ labai gerai apie ES investicijas Lietuvai informuotų daugiau yra tarp turinčiųjų aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, samdomų darbuotojų, verslininkų; turinčiųjų didesnes pajamas; Kauno, Marijampolės, Panevėžio apskričių gyventojų;

→ nieko apie ES investicijas negirdėjusių daugiau yra tarp turinčiųjų nebaigtą vidurinį išsimokslinimą; tarp bedarbių, pensininkų; turinčiųjų mažiausias pajamas per mėnesį.

Gyventojų dalis, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai nepakanka, didėja.

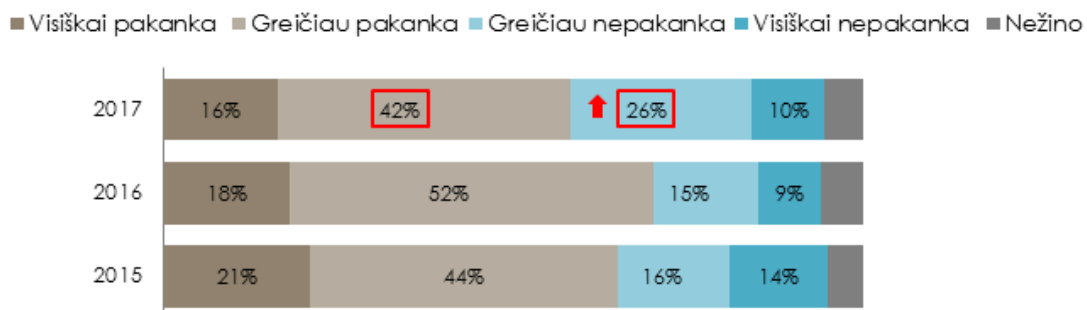
Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 58% Lietuvos gyventojų: 16% šių gyventojų informacijos visiškai pakanka, 42% gyventojų informacijos greičiau pakanka, nei nepakanka. Didelį informacijos trūkumą jaučia 10% gyventojų.

Per pastaruosius metus gyventojų, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai greičiau nepakanka, dalis reikšmingai išaugo. Lyginant su pradiniais rodiklio matavimo metais (2015 m.),

taip pat pastebima, kad gyventojų, nurodančių, kad informacijos apie ES investicijas jiems daugiau ar mažiau pakanka, dalis mažėja.

3 grafinė iliustracija. INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI PAKANKAMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai pakanka turintiems aukštąjį išsimokslinimą; specialistams ir tarnautojams, studentams; Panevėžio miesto ir kaimų gyventojams;
- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai nepakanka turintiems nebaigtą vidurinį išsimokslinimą bei Klaipėdos miesto gyventojams.

1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas

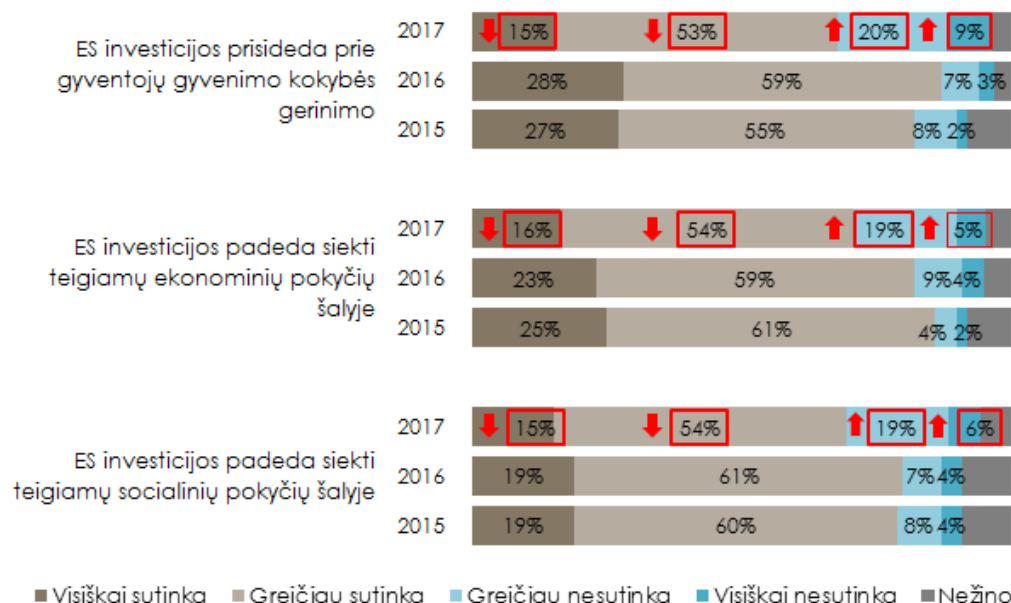
Tikėjimas, kad ES investicijos prisideda prie teigiamų socialinių ir ekonominių pokyčių šalyje, šiek tiek sumažėjo.

ES investicijos didesnės dalies Lietuvos gyventojų nuomone prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 68% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės pokyčių, 70% gyventojų nuomone – prie teigiamų ekonominių pokyčių, 69% gyventojų nuomone – prie teigiamų socialinių pokyčių.

Tačiau, atkreiptinas dėmesys į tai, kad, tiek lyginant su praėjusiais metais, tiek su pradine rodiklio reikšme 2015 m., pastebimas gyventojų, manančių, kad ES investicijos teigiamai prisideda prie teigiamų pokyčių šalyje, dalies mažėjimas.

4 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ ĮTAKOS SOCIALINIAMS EKONOMINIAMS POKYČIAMS ŠALYJE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



→ tikinčiųjų teigiama ES investicijų įtaka gyvenimo kokybei, ekonominiams bei socialiniams pokyčiams daugiau yra taip jaunimo (18 – 29 m.); turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; specialistų, tarnautojų, studentų. **Tarp gyvenančių kaimo tipo vietovėse kiek daugiau yra manančių, kad ES investicijos Lietuvai prisideda prie gyvenimo kokybės gerėjimo;**

→ su teigiama ES investicijų įtaka pokyčiams šalyje dažniau nesutinka vyresni nei 40 metų amžiaus gyventojai; turintieji aukštesnįjį arba nebaigtą vidurinį išsimokslinimą; darbininkai, techniniai darbuotojai, bedarbiai, pensininkai.

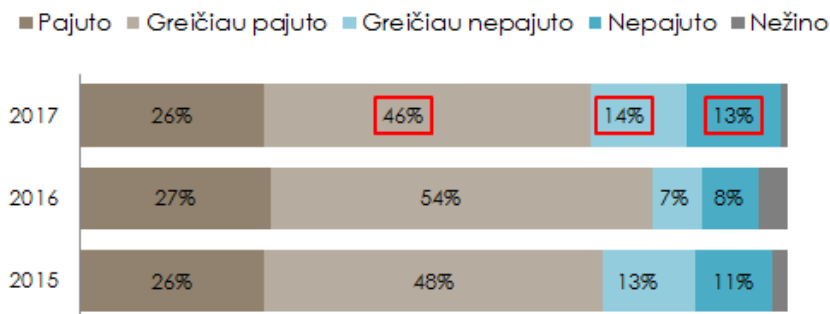
2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas

ES investicijų „naudos man“ vertinimas nuo 2015 m. iš esmės nekito.

Asmeninę ES investicijų naudą per sutvarkytus kelius, suremontuotas mokyklas, atnaujintas gydymo įstaigas, dalyvavimą mokymuose ir pan. teigia pajutę trys iš keturių (72%) gyventojų. 2015 m. analogiška gyventojų dalis iš esmės buvo tokia pati (74%). Lyginant su 2016 m., padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad ES investicijų asmeninės naudos jie nepajuto (2016 m. taip manė 15% gyventojų, 2017 m. - 27% gyventojų).

5 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ NAUDOS ASMENINĖ PAJAUTA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



- tarp asmeninę ES investicijų naudą pajutusių kiek daugiau yra moterų, 18-29 metų jaunimo; turinčių aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; specialistų, tarnautojų; **kaimo gyventojų**, Marijampolės apskrities gyventojų;
- vyriausio amžiaus gyventojai, turintieji nebaigtą vidurinį išsimokslinimą, pensininkai dažniau nurodo, kad jokios asmeninės naudos iš ES investicijų Lietuvai nepajuto.

3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas

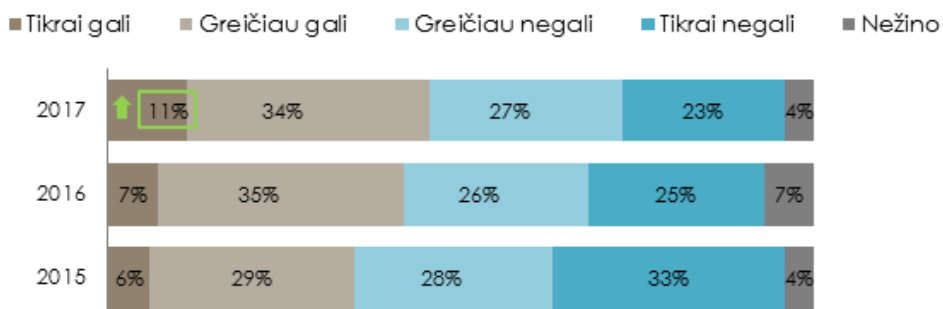
Manančiųjų, kad savo artimojoje aplinkoje, bendruomenėje gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo, dalis nuosekliai auga.

Nuo 2015 m. stebimas gyventojų, manančių, kad gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, dalies augimas (2015 m. taip manė 35% gyventojų, 2016 m. - 42% gyventojų, 2017 m. - 45% gyventojų).

2017 m. pastebimai išaugo tuo neabejojančių gyventojų dalis (11%).

6 grafinė iliustracija. AR ASMENIŠKAI GALI PRISIDĖTI PRIE SOCIALINIŲ POKYČIŲ IR PROBLEMŲ SPRENDIMO (SAVO APLINKOJE, BENDRUOMENĖJE)

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)





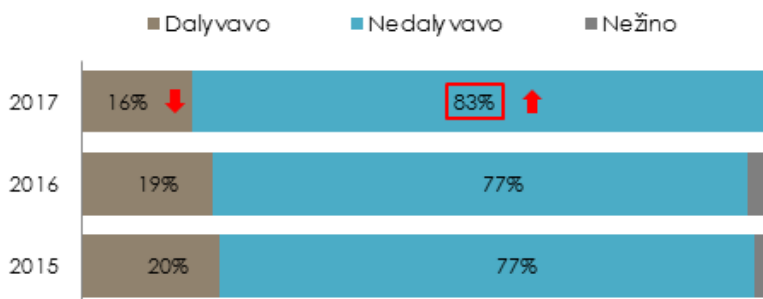
- **tikėjimas**, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje **koreliuoja su gyventojų amžiumi ir išsimokslinimu**: kuo jaunesni ir/ar labiau išsimokslinę gyventojai, tuo labiau tiki, kad socialinė aplinka didžiąja dalimi priklauso ir nuo jų pačių veiksmų. Ir atvirkščiai, kuo vyresnio amžiaus ir žemesnio išsimokslinimo gyventojai, tuo labiau linkstama netikėti asmeninių veiksmų įtaka socialiniams pokyčiams;
- tikėjimas, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, priklauso ir nuo **gyvenamosios vietos**: didmiesčiuose (ypač Vilniuje, Klaipėdoje) yra daugiau manančių, kad savo veiksmais gali prisidėti prie problemų sprendimo artimojoje aplinkoje; miesteliuose ir kaimuose daugiau gyventojų mano, kad nuo jų veiksmų socialiniai pokyčiai artimojoje aplinkoje nepriklauso.

Dalyvavusių aktualių socialinių problemų sprendime kiek sumažėjo.

Aktualių socialinių problemų sprendime per pastaruosius metus dalyvavo 16% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per metus kiek sumažėjo (nuo 19% 2015 metais iki 16% 2017 m.).

7 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS AKTUALIŲ SOCIALINIŲ PROBLEMŲ SPRENDIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



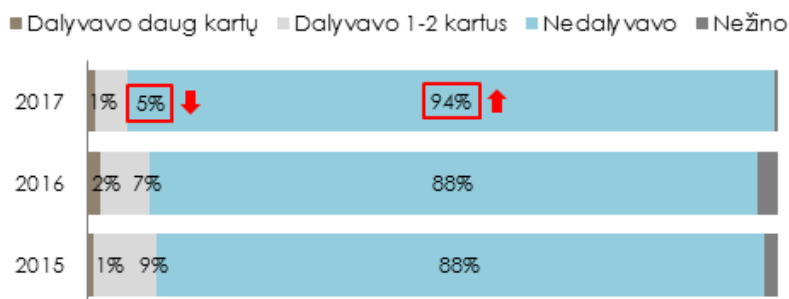
- tarp dalyvavusių savanoriškose ar bendruomeninėse veiklose sprendžiant aktualias socialines problemas kiek daugiau buvo moterų, jaunimo (18-29 m.); turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, tarnautojų, specialistų, studentų; vilniečių bei klaipėdiečių.

ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvauja pavieniai gyventojai. Dažniausiai tokiuose svarstymuose dalyvaujama darbo reikalais.

Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvavo 6% gyventojų (1% šių gyventojų ES investicijų projektų svarstyme dalyvavo daug kartų).

8 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS ES INVESTICIJŲ PROJEKTŲ SVARSTYME, APTARIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



→ ES investicijų projektų svarstymuose gyventojai dažniausiai dalyvauja darbo reikalais: tokiuose svarstymuose dažniau nurodo dalyvavę aukščiausio lygio vadovai; specialistai bei tarnautojai; turintieji aukštąjį išsimokslinimą; gyvenantieji 3 didžiuosiuose miestuose.

4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas

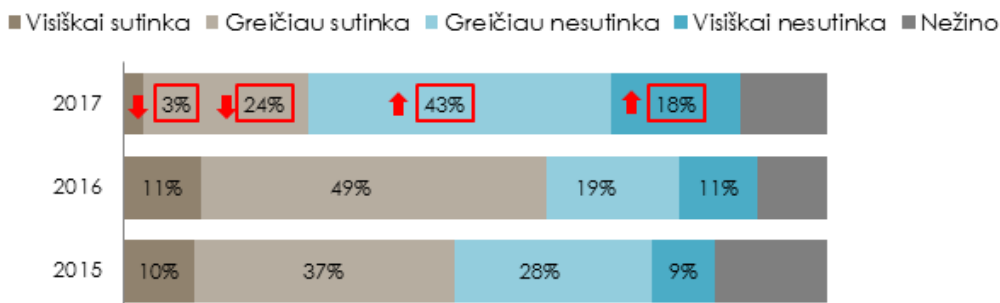
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas

Stiprėja gyventojų nuostata, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai.

Vertinant ES investicijų valdymo profesionalumą, didesnė dalis gyventojų (61%) linkusi manyti, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Taip manančių gyventojų dalis nuo 2016 m. išaugo dvigubai (30%).

9 grafinė iliustracija. AR SUTINKA SU TUO, KAD ES INVESTICIJOS LIETUVAI VALDOMOS PROFESIONALIAI?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



→ jaunimas (18-29 m.), specialistai, tarnautojai kiek dažniau linkę sutikti, kad ES investicijos Lietuvoje valdomos profesionaliai;

→ vyresnio amžiaus (60-74 m.) gyventojai, pensininkai dažniau linkę manyti, kad ES investicijos yra valdomos neprofesionaliai, arba nuomonės apie tai neturi visai.

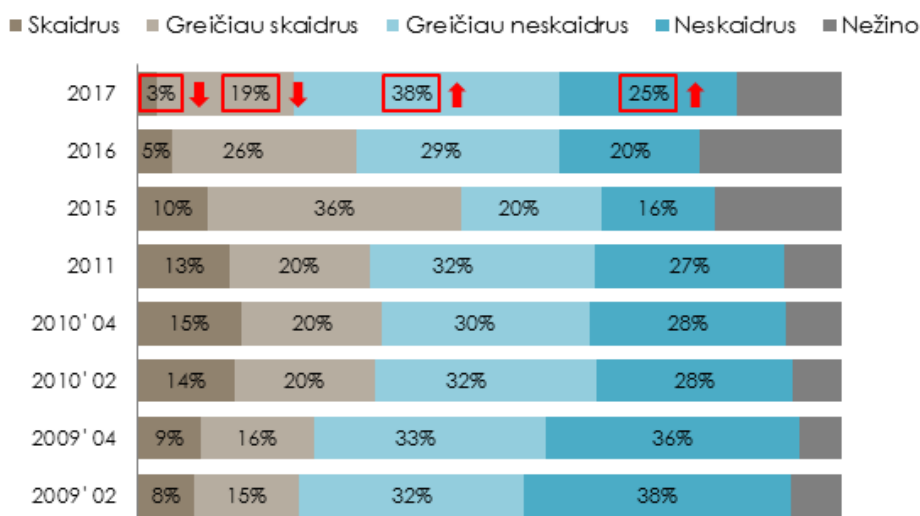
4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas

Didesnė dalis gyventojų mano, kad ES investicijos skiriamos neskaidriai. Ir ši nuostata stiprėja.

Tik 22% gyventojų linkę manyti, kad ES investicijos yra skiriamos skaidriai. 63% gyventojų mano, kad ES investicijų skyrimas yra labai neskaidrus arba kažkiek neskaidrus. Lyginant su 2016 m. ši gyventojų nuostata sustiprėjo, tačiau yra panaši į gyventojų nuomonės tendencijas 2009 metais.

10 grafinė iliustracija. KAIP VERTINA ES INVESTICIJŲ SKYRIMO SKAIDRUMĄ¹?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų



- moterys, jaunimas (18-29), turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą, specialistai ir tarnautojai kiek dažniau ES investicijų skirstymo skaidrumą linkę vertinti kaip skaidrų;
- vyresnio amžiaus (60-74 m.) gyventojai, pensininkai, turintieji nebaigtą vidurinį išsimokslinimą, kiek dažniau linkę manyti, kad ES investicijos skirstomos neskaidriai.

4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas

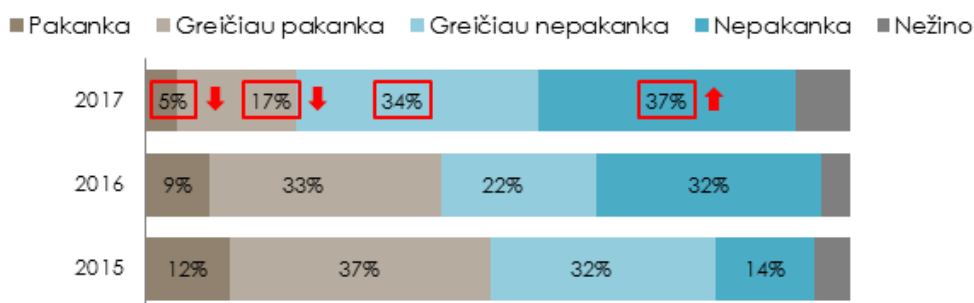
Vis daugiau gyventojų nurodo, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka.

Atitinkamai vis daugiau gyventojų nurodo, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka (2016 m. informacijos nepakako 54% gyventojų, 2017 m. - 71% gyventojų).

¹ Iki 2015 metų naudota klausimo formuluočių: „Ar, Jūsų nuomone, ES struktūrinės paramos Lietuvai 2007-2013 m. skirstymas yra skaidrus?“

11 grafinė iliustracija. AR PAKANKA INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJŲ SKYRIMĄ?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje

Gyventojų raštingumas naudojantis internetu ir jo ištekliais nuolat auga.

Lietuvos gyventojų „santykis“ su internetu sparčiai keičiasi pozityviaja linkme: dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (78%); esant poreikiui žinotų kur susirasti interneto prieigą (83%); yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (76%). Net 81% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis.

Pozityviaja linkme keičiasi ir gyventojų nuomonė apie savo verslu užsiimančius žmones - 82% Lietuvos gyventojų šiems žmonėms jaučia pagarbą.

Akivaizdu, kad interneto plėtra gyventojų nesiejama su inovacijomis: kad Lietuva – inovacijų šalis, sutinka 61% gyventojų (visiškai tam pritaria tik 14% gyventojų). Lyginant su 2016 m., prastai Lietuvą kaip inovacijų šalį vertinančių gyventojų dalis kiek išaugo (nuo 27% 2016 m. iki 30% 2017 m.).

Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka pusė (51%) Lietuvos gyventojų (tik 9% gyventojų šiam teiginiui visiškai pritaria). Pritariančių šiai minčiai gyventojų dalis nuo 2016 m. sumažėjo (atitinkamai, nuo 75% iki 51%).



→ turintieji aukštąjį išsimokslinimą bei gyvenantieji kaimuose kiek dažniau sutinka, kad Lietuva – inovacijų šalis; kiek dažniau su tuo nesutinka vyresnio amžiaus ir mažesnių pajamų gyventojai;

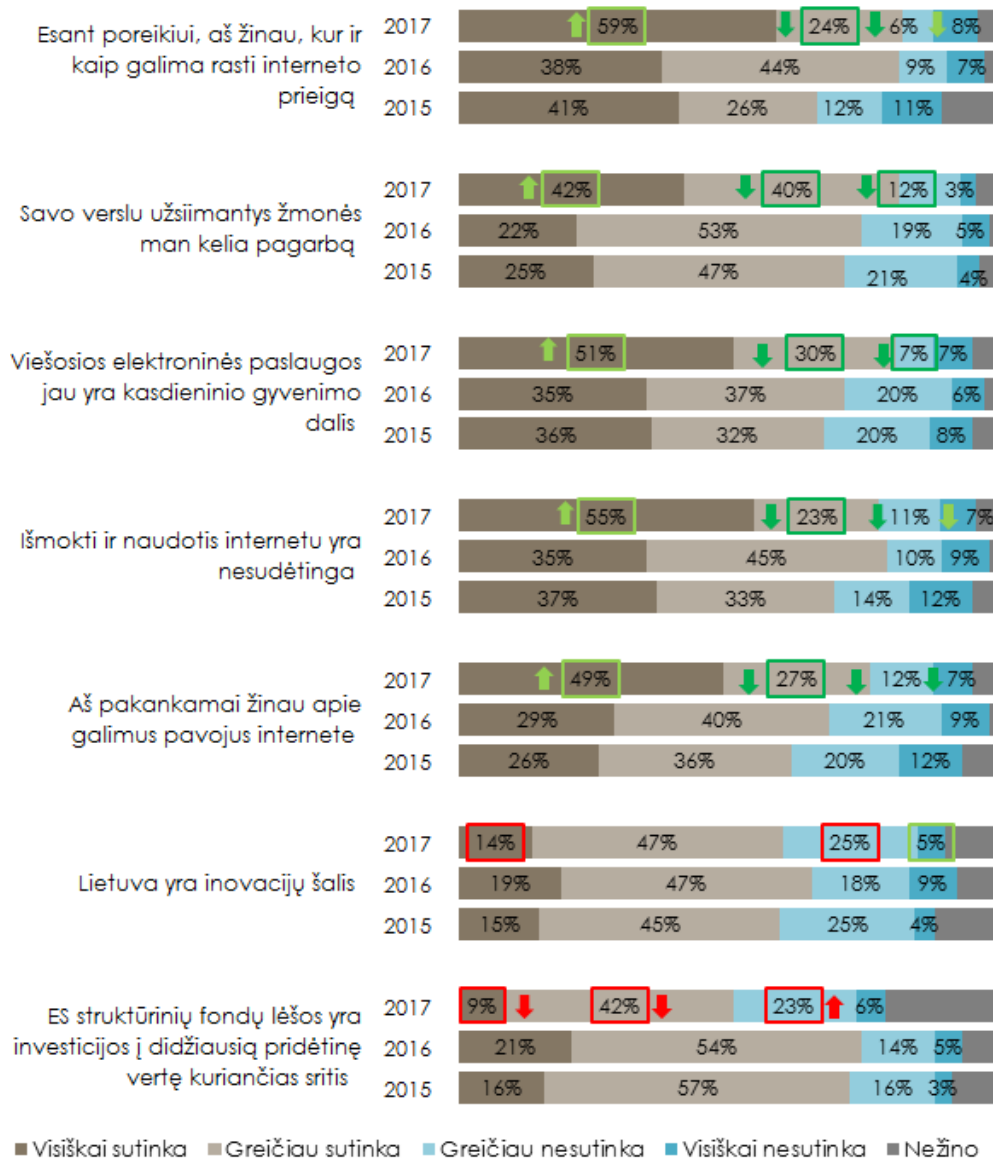
→ su tuo, kad ES investicijos yra nukreiptos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, kiek labiau linkęs sutikti jaunimas (18-29 m.), aukščiausio lygio vadovai, turintieji aukštąjį ar nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą bei kaimų gyventojai; vilniečiai, kauniečiai bei turintieji mažesnes pajamas kiek dažniau linkę su šiuo teiginiu nesutikti;

→ visų su internetu susijusių teiginių vertinimas tiesiogiai priklauso nuo gyventojų amžiaus: jaunesni nei 50 metų gyventojai visus su internetu siejamus aspektus yra linkę vertinti pozityviai, vyresni nei 60 metų gyventojai – negatyviai. 50-60 metų amžiaus

gyventojai dažnai linkę abejoti vertindami internetą. Interneto vertinimas netiesiogiai susijęs ir su gyventojų išsimokslinimu, turimomis pajamomis bei gyvenamąja vieta: teigiamai su internetu susijusius aspektus labiau linkę vertinti turintieji aukštąjį išsimokslinimą, didesnes pajamas, vilniečiai; tarp kaimų gyventojų yra daugiau tokių, kurie su internetu susijusiems teiginiams nepritaria.

12 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



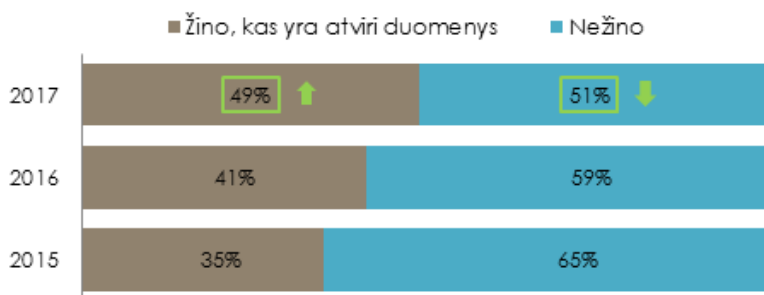
6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas

Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

Pusė (49%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys. Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

13 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SAŲOKOS ŽINOMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



→ kiek daugiau manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, yra tarp gyventojų, jaunesnių nei 40 metų, turinčiųjų aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, specialistų, tarnautojų, studentų; turinčiųjų vidutines ir aukštesnes pajamas, vilniečių, klaipėdiečių;

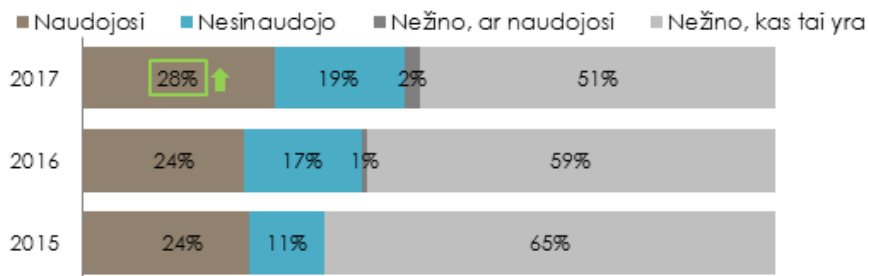
→ vyresni nei 50 metų gyventojai, pensininkai, turintieji mažesnes pajamas, miestelių ir kaimų gyventojai kiek dažniau nurodo, kad nežino, kas yra atviri duomenys.

Manančiųjų, kad naudojami atvirais duomenimis, kiek padaugėjo.

2017 m. 28% gyventojų manė, kad naudojami atvirais duomenimis. Manančiųjų, kad naudojami atvirais duomenimis 2016 m. buvo 24%.

14 grafinė iliustracija. NAUDOJIMASIS ATVIRAIS DUOMENIMIS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)





→ jaunimas, turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą, specialistai, tarnautojai ir studentai, turintieji aukštesnes pajamas, kiek dažniau linkę manyti, kad naudojami atvirais duomenimis.

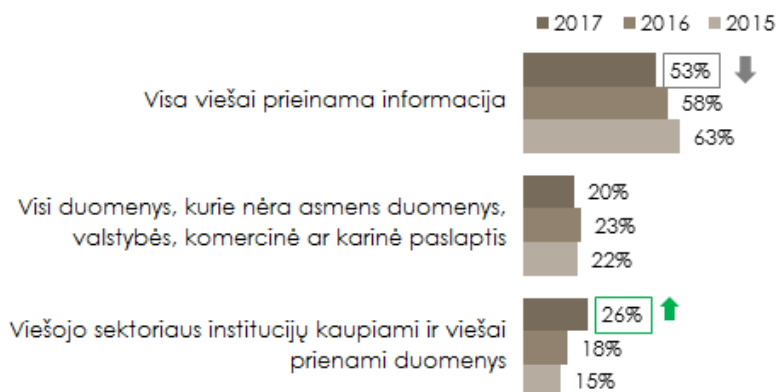
Teisingą atvirų duomenų sampratą žino tik 13% gyventojų. 8% gyventojų teisingai supranta atvirų duomenų sampratą ir yra bent kartą jais pasinaudoję savo reikmėms.

Beveik kas antras (53%), manantis, kad žino, kas yra atviri duomenys, nurodo, kad atviri duomenys tai yra visa viešai prieinama informacija. Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus kiek sumažėjo.

Teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 13% visų gyventojų (arba 26% manančių, kad žino, kas tai yra). Teisingai suprantančių atvirų duomenų sampratą dalis kasmet kiek padidėja (atitinkamai 2016m. 7%, 2015 m. 5%).

15 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SAMPRATA

% skaičiuojami nuo žinančių, kas yra atviri duomenys (2015: n=356; 2016: n=417; 2017: n=494)



7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia

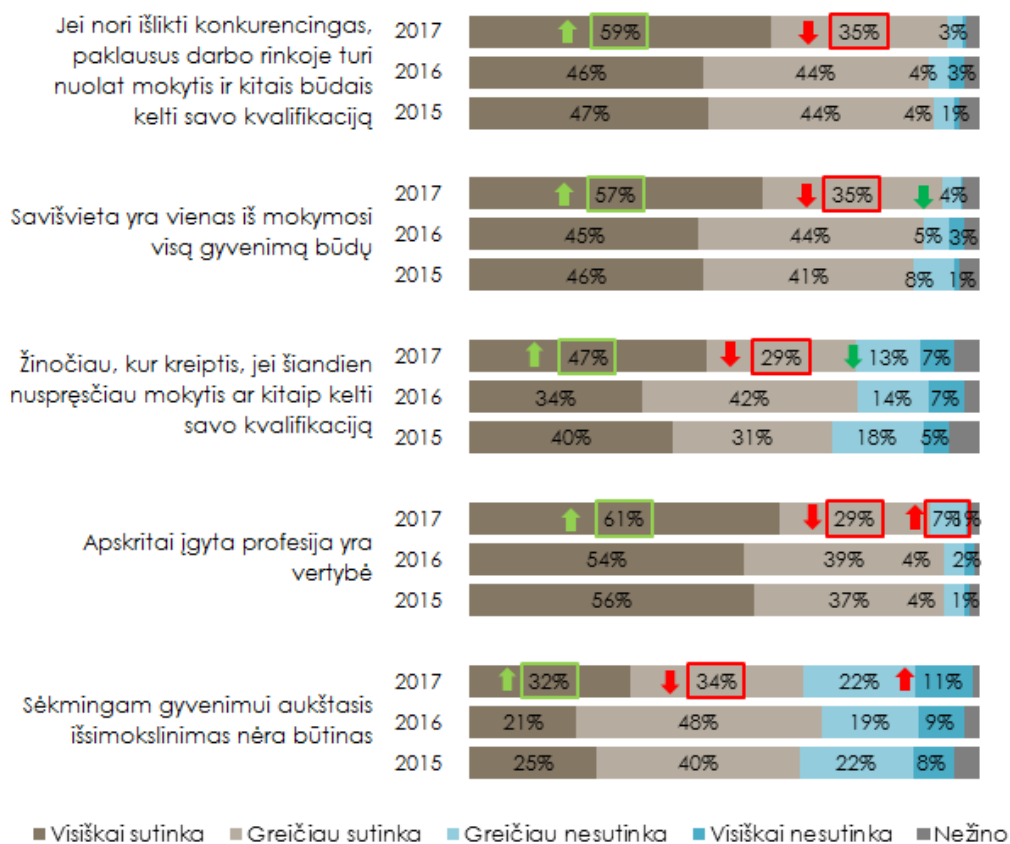
Mokymasis, savišvieta, profesija daugeliui gyventojų yra vertybė. Ši nuostata tarp gyventojų reikšmingai sustiprėjo.

2017 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiams didžioji dalis gyventojų linkę pritarti: 94% gyventojų mano, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją; 92% gyventojų pritaria tam, kad savišvieta yra vienas iš mokymosi visą gyvenimo būdų; 90% gyventojų profesija yra vertybė; 76% gyventojų žinotų, kur reikėtų kreiptis, jei nuspręstų mokytis ar kelti kvalifikaciją; 33% gyventojų mano, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas yra būtinas.

Pritariančių šiems teiginiams gyventojų dalis per pastaruosius metus reikšmingai išaugo.

16 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)

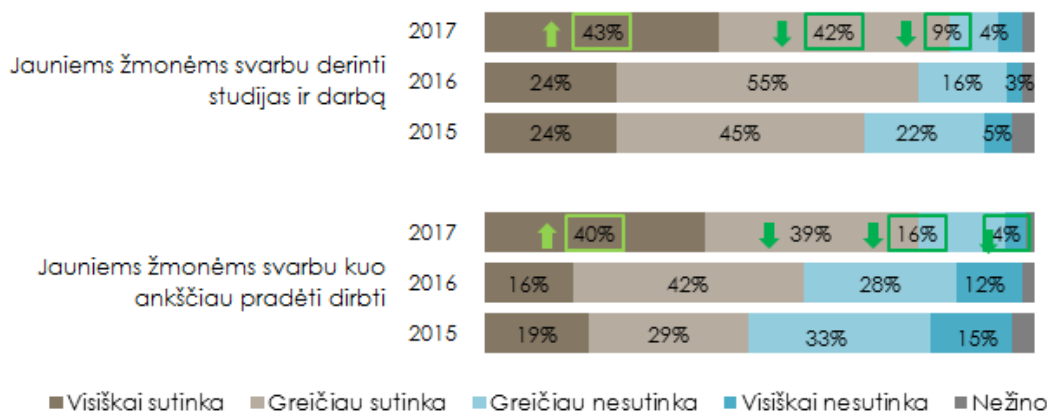


- visiškai su pateiktais teiginiais dažniau linkęs sutikti jaunimas, turintieji aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą, vadovai, specialistai, tarnautojai, studentai, turintieji vidutines ar aukštesnes pajamas, vilniečiai;
- su pateiktais teiginiais labiau sutinka, nei nesutinka vyriausio amžiaus Lietuvos gyventojai, pensininkai, turintieji mažesnes pajamas;
- teiginiams apie kvalifikacijos kėlimo, mokymosi, profesijos svarbą dažniau linkę nepritari bedarbiai, darbininkai, techniniai darbuotojai.

Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (85%); ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (79%). Taip manančių gyventojų dalis nuo 2016 m. reikšmingai išaugo.

17 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



→ tarp pritariančių abiem teiginiais kiek daugiau yra kaimų gyventojų; tarp pritariančių tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu derinti darbą ir studijas, kiek daugiau yra studentų.

8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

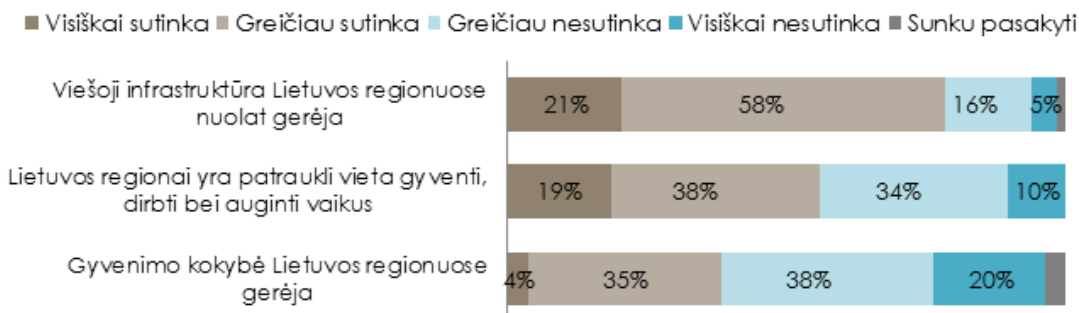
8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

Gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose negerėja taip sparčiai, kaip gerėjanti viešoji infrastruktūra.

57% Lietuvos gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus (19% gyventojų šiai minčiai labai pritaria). Dauguma (79%) gyventojų pripažįsta ir tai, kad viešoji infrastruktūra (parkai, aikštės, gatvės ir t.t.) Lietuvos regionuose nuolat gerėja. Tačiau tik 39% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė (tik 4% gyventojų mano, kad gyvenimo kokybė regionuose tikrai gerėja).

18 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012)





→ gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas nepriklauso nuo socialinių gyventojų charakteristikų (lyties, amžiaus, išsimokslinimo, pajamų ir pan.).

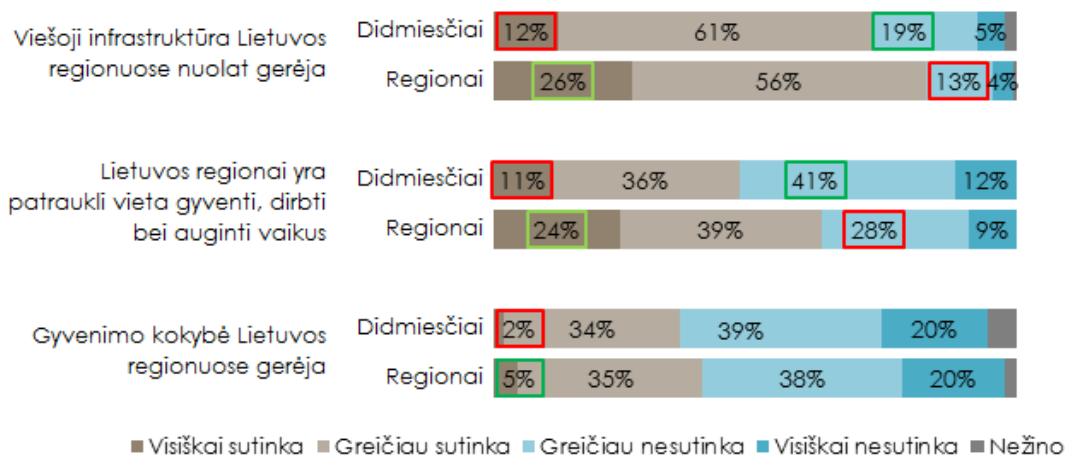
Regionų gyventojai gyvenimo kokybę ir viešąją infrastruktūrą regionuose vertina geriau nei didmiesčių gyventojai.

Gyvenimo Lietuvos regionuose vertinimas labiausiai priklauso nuo vertinančiųjų gyvenamosios vietos: regionų gyventojai dažniau nei kiti sutinka su tuo, kad regionai – patraukli vieta gyventi, dirbti ir auginti vaikus, o viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja. Mažiausiai patrauklia vieta gyvenimui ir vaikų auginimui Lietuvos regionus laiko vilniečiai, kauniečiai, klaipėdiečiai; šiauriečiai ir klaipėdiečiai rečiausiai linkę sutikti, kad viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja.

Tik vertinant gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose teigiamus pokyčius didmiesčių ir regionų gyventojų nuomonė iš esmės sutampa: su tuo sutinka 40% regionų ir 36% didmiesčių gyventojų.

19 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. PALYGINIMAS

% skaičiuojami nuo tikslinių grupių (didmiesčiai: n=422, regionai: n=590)

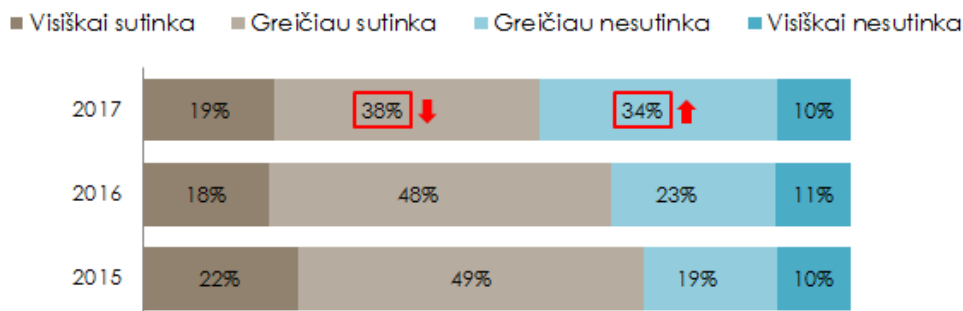


Regionų, kaip patrauklios vietos gyvenimui, darbui ir vaikų auginimui, patrauklumas tolygiai mažėja.

Maždaug penktadalis (~19%-22%) Lietuvos gyventojų (labiausiai regionų gyventojai) savo nuomonės nekeičia – Lietuvos regionai yra patraukli vieta gyventi, dirbti ir kurti šeimas. Kas dešimtas gyventojas (~10%-11%) (labiausiai vilniečiai) taip pat nekeičia nuomonės ir toliau galvoja, kad regionai – nepatraukli vieta gyventi. Tačiau bendroji opinija apie Lietuvos regionų patrauklumą šalyje po truputį prastėja: jei regionus labiau pozityviai nei negatyviai („greičiau sutinku“) 2016 m. buvo linkę vertinti 48% gyventojų, tai 2017 m. tokių gyventojų yra 38%.

20 grafinė iliustracija. LIETUVOS REGIONAI YRA PATRAUKLI VIETA GYVENTI, DIRBTI BEI AUGINTI VAIKUS. DINAMIKA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012)



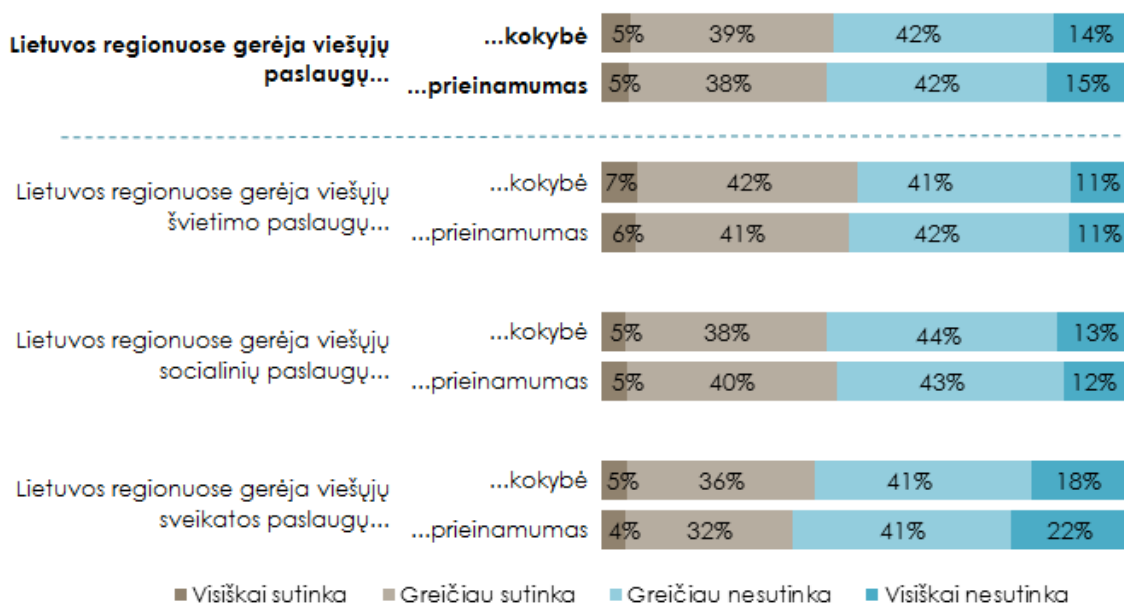
8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas

Teigiamus pokyčius viešųjų paslaugų kokybėje regionuose mato kiek mažiau nei pusė gyventojų. Labiau teigiami pokyčiai matomi švietimo srityje, prasčiau – sveikatos srityje.

Apibendrintai vertinant, kiek mažiau nei pusė (44%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Panaši dalis (43%) gyventojų mano, kad auga viešųjų paslaugų prieinamumas Lietuvos regionuose. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tik 5% gyventojų teigiamais pokyčiais, vertinant viešųjų paslaugų kokybę ir prieinamumą regionuose, neabejoja.

21 grafinė iliustracija. VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)



Visų viešųjų paslaugų (socialinių, švietimo, sveikatos) kokybė vertinama labai panašiai, tačiau pastebima, kad kiek daugiau gyventojų „mato“ švietimo paslaugų kokybės (49% gyventojų vertina teigiamai) ir prieinamumo (47%) gerėjimą. Sąlyginai mažiausiai gyventojų teigiamai vertina sveikatos viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose kokybės (41%) bei prieinamumo (36%) gerėjimą.

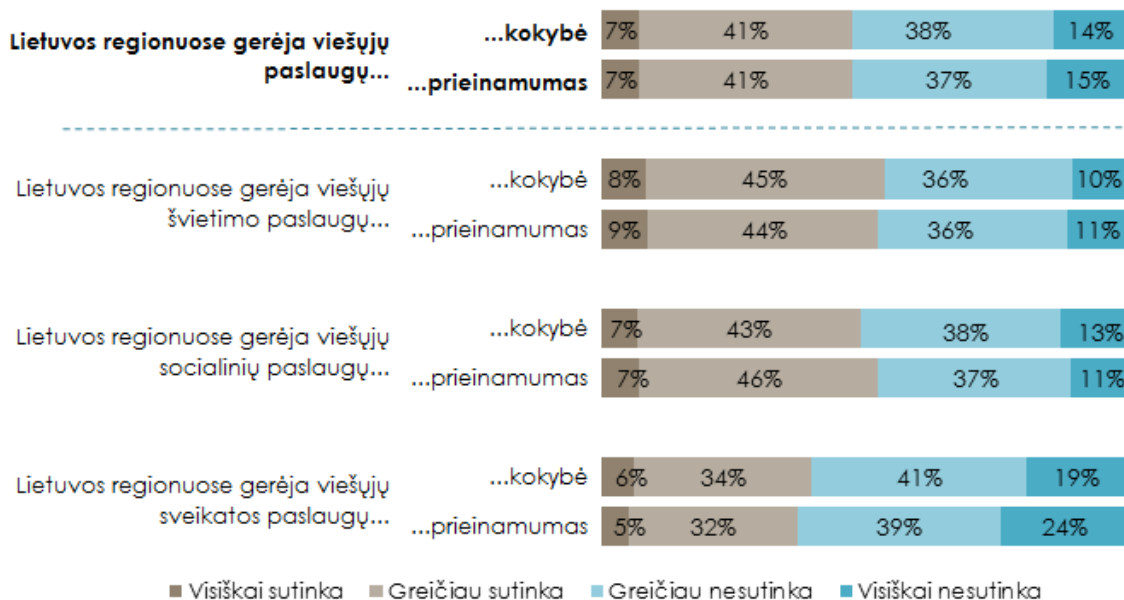


- teigiamus pokyčius švietimo viešųjų paslaugų kokybėje kiek labiau pastebi regionų gyventojai, turintieji vidutines pajamas; teigiamų pokyčių švietimo paslaugų kokybėje regionuose dažniau nemato vilniečiai, klaipėdiečiai bei kaimų gyventojai. Su tuo, kad viešųjų švietimo paslaugų prieinamumas regionuose gerėja, labiau linkę sutikti iki 39 m. amžiaus gyventojai, specialistai, tarnautojai, verslininkai, ūkininkai, turintieji vaikų iki 18 m., mažiausiai pasiturintieji, regionų gyventojai; pensininkai bei kaimų gyventojai dažniau linkę manyti, kad viešųjų švietimo paslaugų prieinamumas regionuose negerėja;
- su tuo, kad viešųjų socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose gerėja, kiek labiau linkę sutikti kaimų gyventojai, mažiau linkę sutikti vilniečiai, kauniečiai ir klaipėdiečiai;
- teigiamus pokyčius teikiant viešąsias sveikatos paslaugas regionuose kiek labiau linkę matyti jaunesnio amžiaus gyventojai; nelinkę matyti – vyresnio amžiaus gyventojai.

Pokyčius viešųjų švietimo ir socialinių paslaugų teikime regionų gyventojai vertina geriau.

22 grafinė iliustracija. VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. REGIONŲ GYVENTOJAI

% skaičiuojami nuo regionų gyventojų (n=590)



Regionų gyventojai pokyčius teikiant viešąsias švietimo ir socialines paslaugas regionuose vertina kiek geriau nei didmiesčių gyventojai. Viešųjų švietimo ir socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose vertinami labai panašiai. Prasčiau vertinama viešųjų sveikatos paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose.

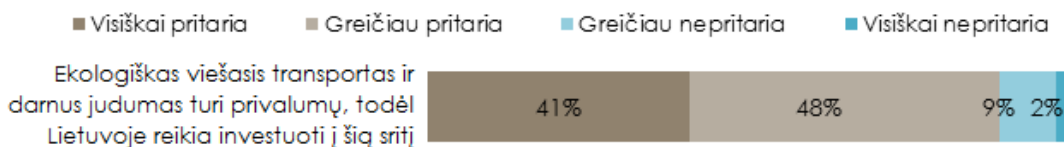
9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas

Investicijoms į darnų judumą ir ekologišką transportą pritarė dauguma gyventojų.

Investicijoms į darnaus judumo ir ekologiško transporto sritį pritarė didžioji dauguma gyventojų (89%).

23 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)

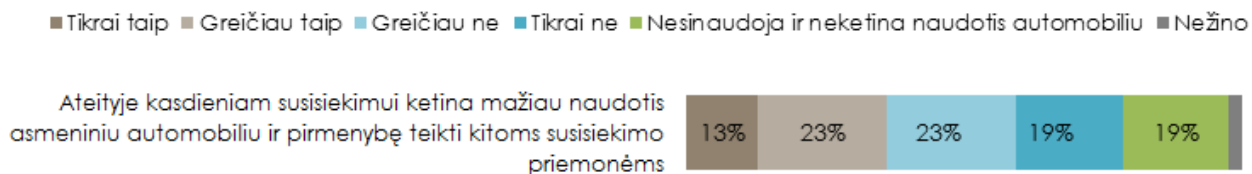


Yra didelė tikimybė, kad 13% gyventojų sumažintų naudojamą asmeniniu automobiliu kasdieniam susisiekimui.

Yra pakankamai didelė tikimybė, kad 13% gyventojų kasdieniam naudojimui apribotų naudojamą asmeniniu automobiliu ir pradėtų naudotis kitomis susisiekimo priemonėmis. Dar 23% gyventojų būtų linkę tai daryti, bet su mažesne tikimybe. 42% gyventojų asmeninio automobilio kasdienėms reikmėms neatsisakytų.

24 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)



→ naudojamą automobiliu kiek labiau būtų linkę sumažinti 18-29 metų gyventojai; vyrai, 30-39 metų amžiaus gyventojai, turintieji šeimas ir vaikų iki 18 m., vidutines ir aukštesnes pajamas, būtų mažiausiai linkę riboti naudojamą automobiliu.

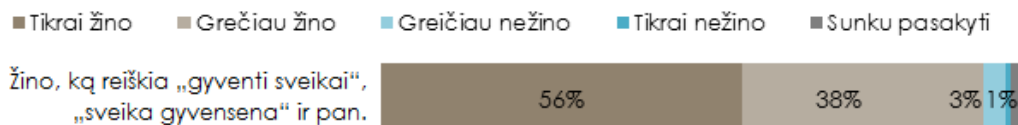
10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikos

„Sveika gyvensena“ – gyventojams gerai žinoma sąvoka.

Didžioji dauguma (94%) gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika.

25 grafinė iliustracija. AR ŽINO, KĄ REIŠKIA „GYVENTI SVEIKAI“?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)



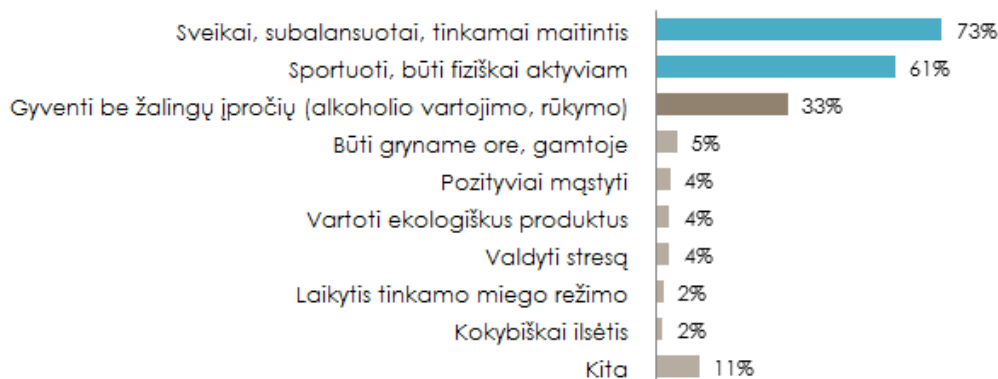
→ geriau išmanančios „sveikos gyvensenos“ principus mano moterys, turintieji aukštąjį išsimokslinimą, tarnautojai ir specialistai, verslininkai, turintieji aukštesnes pajamas, vilniečiai.

„Sveika gyvensena“ labiausiai siejama su subalansuota mityba ir aktyviu gyvenimo būdu.

Sveika gyvensena gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (73%) bei fiziniu aktyvumu, judėjimu (61%). Trečdalis (33%) gyventojų sveiką gyvenseną sieja ir su gyvenimu be žalingų įpročių.

26 grafinė iliustracija. „SVEIKOS GYVENSENOS“ SUVOKIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)

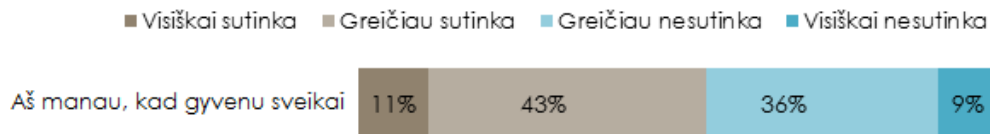


Pusė Lietuvos gyventojų mano gyvenantys sveikai (daugiau ar mažiau).

Pusė Lietuvos gyventojų (54%) mano gyvenantys sveikai. Visiškai tuo neabejoja 11% gyventojų. 9% gyventojų neabejoja tuo, kad sveikai negyvena.

27 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (n=1012)



→ tikrai sveikai gyvenančios dažniau linkusios teigti moterys, turintieji aukštąjį išsimokslinimą, pensininkai. Tikrai nesveiką gyvenimo būdą dažniau linkę patvirtinti vyrai, 40-49 metų amžiaus gyventojai, turintieji nebaigtą vidurinį išsimokslinimą, darbininkai ir techniniai darbuotojai, bedarbiai, miestelių gyventojai.

DUOMENŲ SANTRAUKA:

- Daugiau arba mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 90% Lietuvos gyventojų. Palyginti su 2015 m., tokių gyventojų dalis šiek tiek sumažėjo (2015: 31%, 2017: 27%).
- Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 58% Lietuvos gyventojų (visiškai pakanka: 16%). Gyventojų dalis, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai nepakanka, didėja (2015: 30%, 2017: 36%).
- ES investicijos prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 68% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės pokyčių, 70% – prie teigiamų ekonominių pokyčių, 69% – prie teigiamų socialinių pokyčių. Palyginti su 2015-2016 m., pastebimas reikšmingas gyventojų, manančių, kad ES investicijos teigiamai prisideda prie įvairių teigiamų pokyčių šalyje, dalies mažėjimas.
- Asmeninę ES investicijų naudą teigia pajutę 72% gyventojų. Lyginant su 2016 m., padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad ES investicijų asmeninės naudos jie nepajuto (2016: 15%, 2017: 27%).
- 45% Lietuvos gyventojų mano, kad gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje. Tokių gyventojų dalis nuo 2015 m. nuosekliai auga (2015: 35% gyventojų, 2016: 42%, 2017: 45%).
- Per pastaruosius metus aktualių socialinių problemų sprendime dalyvavo 16% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per metus kiek sumažėjo (2016: 19%, 2017: 16%).
- Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvavo 6% gyventojų (daug kartų: 1%). Tokiuose svarstymuose nedalyvavusių gyventojų dalis, palyginti su ankstesniais metais, išaugo (2015: 88%, 2017: 94%).
- 61% gyventojų linkę manyti, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Taip manančių gyventojų dalis nuo 2016 m. išaugo dvigubai (2016: 30%, 2017: 61%).
- 63% gyventojų mano, kad ES investicijų skyrimas yra neskaidrus. Lyginant su 2016 m., ši gyventojų nuostata sustiprėjo (2016 m. tokių gyventojų dalis buvo 49%), tačiau yra panaši į gyventojų nuomonės tendencijas 2009 metais (atitinkamai, 60%).
- Informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą daugiau mažiau pakanka 22% gyventojų. Nuo 2015 metų gyventojų, kuriems tokios informacijos nepakanka, dalis didėja (2015: 46%, 2016: 54%, 2017: 71%).
- Dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (78%); kad esant poreikiui žinotų, kur susirasti interneto prieigą (83%); kad yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (76%). 81% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės

paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis. Gyventojų elektroninis raštingumas, palyginti su ankstesniais metais, išaugo.

- 82% Lietuvos gyventojų sutinka su teiginiu, kad savo verslu užsiimantys žmonės kelia pagarbą. Šiems žmonėms jaučia pagarbą. Tokių žmonių dalis auga (2015: 72%, 2016: 75%, 2017: 82%).
- Su tuo, kad Lietuva – inovacijų šalis, sutinka 61% gyventojų (visiškai sutinka: 14%). Lyginant su 2016 m., Lietuvą kaip inovacijų šalį suvokiančių gyventojų dalis sumažėjo (2016: 66%).
- Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka 51% Lietuvos gyventojų (visiškai sutinka: 9%). Pritariančių šiai minčiai gyventojų dalis nuo 2016 m. sumažėjo (2016: 75%, 2017: 51%).
- Pusė (49%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys, 28% teigia, kad tokiais duomenimis naudojasi. Tačiau teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 13% visų gyventojų. Palyginti su ankstesniais metais, gyventojų informuotumas apie atvires duomenis didėja.
- 2017 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiais didžioji dalis gyventojų linkę pritarti (66-94%). Daugiausiai gyventojų (94%) pritaria teiginiui, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją; sąlyginai mažiausia (66%) gyventojų dalis sutinka su tuo, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas nėra būtinas. Pritariančių šiems teiginiais gyventojų dalis per pastaruosius metus reikšmingai išaugo.
- Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (85%), ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (79%). Taip manančių gyventojų dalis nuo 2016 m. reikšmingai išaugo.
- 79% Lietuvos gyventojų sutinka, kad viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose nuolat gerėja, o 57% gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus. Tačiau tik 39% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė. Gyvenimo Lietuvos regionuose vertinimas labiausiai priklauso nuo vertinančiųjų gyvenamosios vietos: regionų gyventojai gyvenimą regionuose vertina geriau nei didmiesčių gyventojai. Gyventojų, sutinkančių su tuo, kad regionai yra patraukli vieta gyventi, dirbti ir auginti vaikus, dalis tolygiai mažėja (2015: 71%, 2016: 66%, 2017: 57%).
- Apibendrintai vertinant, kiek mažiau nei pusė (44%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų švietimo, socialinių ir sveikatos paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Panaši dalis (43%) gyventojų mano, kad auga viešųjų paslaugų prieinamumas Lietuvos regionuose. Geriau pagal kokybę ir prieinamumą regionuose vertinamos švietimo paslaugos, prasčiau - sveikatos paslaugos.
- Investicijoms į darnaus judrumo ir ekologiško transporto sritį pritarė didžioji dauguma gyventojų (89%).

- 36% gyventojų planuoja ateityje kasdieniam susisiekimui asmeniniu automobiliu naudotis mažiau, 42% gyventojų savo asmeninės transporto priemonės atsisakyti neketina, o penktadalis (19%) kasdieniam susisiekimui automobilio nenaudoja ir neketina naudoti.
- 94% gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika. Ji gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (73%) bei fiziniu aktyvumu (61%). Pusė Lietuvos gyventojų (54%) mano gyvenantys sveikai (visiškai sutinka: 11%).